

不共是因共者是緣問若尔眼於眼識應是因非緣以不共故又麥於芽灰應是緣非因以是共故復有說者能生者是因隨能生者是緣問若尔生支於老死應非緣隨順生支有等於老死應非因復有說者能長養自相續者是因能長養他相續者是緣問若尔緣

十五末

自相續所起善心惟長養自相續應是因非緣大德說曰轉是因隨轉是緣近是因遠是緣如近遠在此在彼和合不和合在此身在餘身應知亦尔問若尔同類隨轉應是緣非因無明緣行等應是因非緣故因緣體雖無差別而義有異謂因義親緣義是疎為表此義說因有六說緣有四若不尔者名數應同

說一切有部發智大毗婆沙論卷第二十一 次一
樊慈朗反狹侯夾反覆壓二字音陶家上音排楮上音
的上正作牌反彎弓上鳥反必芻上步結頻必反
羸劣上力反殖植二力反稼穡二字音洲渚二字音

音州 挽音敬音景

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十二

次二

五百大阿羅漢等造 三藏法師玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中智納息第二之十四

諸心由隨眠故名有隨眠心彼隨眠於此心隨增耶乃至廣說問何故作此論答為止他宗顯正理故謂或有執但有一心如說一心

朱君才

相續論者彼作是說有隨眠心無隨眠心其性不異聖道現前與煩惱相違不違心性為對治煩惱非對治心如浣衣磨鏡練金等物與垢等相違不違衣等聖道亦尔又此身中若聖道未現在前煩惱未斷故心有隨眠聖道現前煩惱斷故心無隨眠此心雖有隨眠

無隨眠時異而性是一如衣鏡金等未浣磨練等時名有垢衣等若浣磨練等已名無垢衣等有無垢等時雖有異而性無別心亦如是為止彼執顯有隨眠心與無隨眠心其性名異或復有執隨眠不於所緣隨增亦不於相應法有隨增義如譬喻者彼作是說若隨眠於所緣隨增者於他界地及無漏法亦應隨增是所緣故如自界地若於相應法有隨增義者則應未斷已斷一切時隨增相應畢竟不相離故猶如自性為止彼執顯諸隨眠於所緣相應俱有隨增義謂於自界地有漏法及相應法乃至未斷恒隨增故或復有執隨眠唯於補特伽羅有隨增義如犢子部彼作是說補特伽羅名有隨眠及無隨眠非心等法補特伽羅有縛解故為止彼執顯唯心等有縛有解名有隨眠及無隨眠非數取趣畢竟無故為止此等他宗及顯無顛倒理故作斯論

諸心由隨眠故名有隨眠心彼隨眠於此心隨增耶答或隨增或不隨增云何隨增謂彼隨眠與此心相應未斷及緣此心云何不隨增謂彼隨眠與此心相應已斷此中諸心者有五部心謂見苦所斷心乃至修所斷心隨眠者有五部隨眠謂見苦所斷隨眠乃至修所斷隨眠由二事故名有隨眠心一由隨眠於此心有隨增性二由隨眠於此心有同伴性謂見苦所斷心於見苦所斷隨眠由二事故名有隨眠心於見集所斷隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非有隨眠心見集所斷心於見滅所斷隨眠由二事故名有隨眠心於見苦集所斷隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非有隨眠心見道所斷心

次二

二

於見道所斷隨眠由二事故名有隨眠心於見苦集所斷隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非有隨眠心修所斷心於修所斷隨眠由二事故名有隨眠心於見苦集所斷隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非有隨眠心復次見苦所斷心有二種一徧行隨眠相應心二非徧行隨眠相應心見集所斷心亦亦見滅所斷心有二種一有漏緣隨眠相應心二無漏緣隨眠相應心見道所斷心亦亦修所斷心有二種一染污心二不染污心見苦所斷徧行隨眠相應心於見苦所斷徧行隨眠由二事故名有隨眠心於見苦所斷非徧行隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非有隨眠心見苦所斷非徧行隨眠相應心於見苦所斷非徧行隨眠由二事故名有隨眠心於見苦集所斷徧行隨眠由一事故名

次二

三

有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非有隨眠心見集所斷徧行隨眠相應心於見集所斷徧行隨眠由二事故名有隨眠心於見集所斷非徧行隨眠及見苦所斷徧行隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非有隨眠隨眠相應心於見集所斷非徧行隨眠由二事故名有隨眠心於見集所斷徧行隨眠由一事故名有隨眠由一事故名有隨眠心於見集所斷非徧行隨眠由二事故名有隨眠由一事故名有隨眠無二事故非有隨眠心見滅所斷有漏緣隨眠相應心於見滅所斷無漏緣隨眠由二事故名有隨眠心於見滅所斷有漏緣隨眠及見苦集所斷徧行隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非有隨眠心

見道所斷有漏緣隨眠相應心於見道所斷
 有漏緣隨眠由二事故名有隨眠心於見苦
 集所斷徧行隨眠由一事故名有隨眠心謂
 隨增性於餘隨眠無二事故非有隨眠心見
 道所斷無漏緣隨眠相應心於見道所斷無
 漏緣隨眠由二事故名有隨眠心於見道所
 斷有漏緣隨眠及見苦集所斷徧行隨眠由
 一事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無
 二事故非有隨眠心修所斷染污心於修所
 斷隨眠由二事故名有隨眠心於見苦集所
 斷徧行隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增
 性於餘隨眠無二事故非有隨眠心修所斷
 不染污心於修所斷隨眠及見苦集所斷徧
 行隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增性於
 餘隨眠無二事故非有隨眠心復次欲界見
 苦所斷心有十種謂五見疑愛恚慢不共無
 明相應心見集所斷心有七種謂二見疑愛
 恚慢不共無明相應心見滅所斷心亦亦見

次二

四

道所斷心有八種謂三見疑愛恚慢不共無
 明相應心修所斷心有五種謂愛恚慢不共
 無明相應心及不染污心謂善有漏無覆無
 記有身見相應心於有身見及彼相應無明
 由二事故名有隨眠心於餘見苦所斷隨眠
 及見集所斷徧行隨眠由一事故名有隨眠
 心謂隨增性於餘隨眠無二事故非有隨眠
 心如是乃至見苦所斷慢相應心應知亦亦
 見苦所斷不共無明相應心於見苦所斷不
 共無明由二事故名有隨眠心於餘見苦所
 斷隨眠及見集所斷徧行隨眠由一事故名
 有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非
 有隨眠心見集所斷心應知亦亦見滅所斷
 邪見相應心於見滅所斷邪見及彼相應無
 明由二事故名有隨眠心於見滅所斷有漏
 緣隨眠及見苦集所斷徧行隨眠由一事故
 名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故
 非有隨眠心見滅所斷疑相應心應知亦亦

見滅所斷見取相應心於見滅所斷見取及
彼相應無明由二事故名有隨眠心於餘見
滅所斷有漏緣隨眠及見苦集所斷徧行隨
眠由一事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨
眠無二事故非有隨眠心見滅所斷愛恚慢
相應心應知亦尔見滅所斷不共無明相應

次二

五

心於見滅所斷不共無明由二事故名有隨
眠心於見滅所斷有漏緣隨眠及見苦集所
斷徧行隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增
性於餘隨眠無二事故非有隨眠心見道所
斷心應知亦尔修所斷愛相應心於修所斷
愛及彼相應無明由二事故名有隨眠心於
餘修所斷隨眠及見苦集所斷徧行隨眠由
一事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無
二事故非有隨眠心修所斷恚慢相應心應
知亦尔修所斷不共無明相應心於修所斷
不共無明由二事故名有隨眠心於餘修所
斷隨眠及見苦集所斷徧行隨眠由一事故

名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故
非有隨眠心修所斷不染汚心於修所斷隨
眠及見苦集所斷徧行隨眠由一事故名有
隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非有
隨眠心如說欲界色無色界應知亦尔是謂
此處略毗婆沙如是所說三界五部隨眠於
此三界五部有隨眠心若未斷則隨增互相
隨順而增長故隨眠於心增縛事故若已斷
則不隨增不相隨順非增長故隨眠於心無
縛事故然未斷位心於相應所緣隨眠俱得
建立有隨眠名以相應者具二事故緣縛心
者但隨增故若已斷位此心唯於相應隨眠
可得建立有隨眠名非彼先來緣縛心者無
隨增故相應隨眠於心猶有同伴性故問何
故心於相應隨眠已斷未斷俱得建立有隨
眠名於所緣隨眠唯未斷位可得建立有隨
眠名非已斷位耶答前來已說心於隨眠由
二事故名有隨眠一隨增性二同伴性相應

隨眠若未斷位由二事故心於彼立有隨眠
 名若已斷位彼於此心雖無隨增性而有同
 伴性故猶可立有隨眠名所緣隨眠若未斷
 位於心唯有隨增性故心於彼立有隨眠名
 若已斷位二事俱無故心於彼不復可立有
 隨眠名問若相應隨眠於相應心若未斷位

次二

六

有隨增性及同伴性若已斷位雖無隨增性
 而有同伴性心恒於彼名有隨眠者行所緣
 隨眠於所緣心若未斷位有隨增性及所緣
 性若已斷位雖無隨增性而有所緣性何故
 心於彼不恒建立有隨眠名答相應隨眠於
 相應心極相親近眾事皆等不可相離如芋
 與皮故斷未斷恒名相有所緣隨眠與所緣
 心非極親近眾事不等未嘗和合若未斷時
 由隨增性可說相有若已斷位極疏遠故不
 說相有此中有名依親強立非如立有所緣
 等名尊者世友作如是說相應隨眠染汚心
 故所緣隨眠不如是故復次相應隨眠不離

心故所緣隨眠不如是故復次相應隨眠覆
 蔽心故所緣隨眠不如是故復次相應隨眠
 隨心轉故所緣隨眠不如是故復次相應隨
 眠擾亂心故所緣隨眠不如是故復次相應
 隨眠與相應心同一所依同一所緣同一行
 相同一果同一等流同一異熟俱生俱住俱

異俱滅極親近故所緣隨眠不如是故大德
 說曰相應隨眠令相應心剛強龍快智者訶
 厭難可出離所緣隨眠於所緣心無此事故
 尊者妙音作如是說相應隨眠令相應心發
 起染汚如烟燄得障礙聖果所緣隨眠於所
 緣心無此事故尊者覺天作如是說相應隨

次二

七

眠令相應心於所緣境迷謬不了所緣隨眠
 於所緣心無此事故由如是等種種因緣相
 應隨眠斷未斷位恒令心得有隨眠名所緣
 隨眠唯未斷位可令心得有隨眠名若已斷
 位則不名有設隨眠於心隨增此心但由彼
 隨眠故名有隨眠心耶答或由彼非餘或由

彼及餘云何由彼非餘謂此心未斷云何由
彼及餘謂苦智已生集智未生若心見苦所
斷見集所斷隨眠所緣此中由彼非餘者謂
有隨眠心但由彼於心隨增隨眠故名有隨
眠心非由餘於心不隨增隨眠故名有隨眠
心謂此心未斷者若心未斷必但由彼於心

隨增隨眠故名有隨眠心非由餘於心不隨
增隨眠故名有隨眠心有說此文應作是說
謂具縛者諸染污心彼不應作是說以具縛
者不具縛者有染污心無染污心皆可尔故
但應作是說謂此心未斷諸未斷心名有隨
眠但由於心隨增隨眠非由餘故由彼及餘

者謂有隨眠心由彼於心隨增隨眠故名有
隨眠心及由餘於心不隨增隨眠故名有隨
眠心謂苦智已生乃至廣說者見苦所斷有
隨眠心尔時由彼見集所斷於心隨增徧行
隨眠故名有隨眠心及由餘見苦所斷於心
不隨增相應隨眠故名有隨眠心如是即說

見苦所斷心於此位中由彼他部於心隨增
隨眠故及由餘自部於心不隨增隨眠故名
有隨眠心問何故此中他部隨眠名彼自部
隨眠名餘答以先問言設隨眠於心隨增此
心但由彼隨眠故名有隨眠心耶故今答言
見苦所斷心於此位中非但由彼見集所斷

於此心隨增徧行隨眠故名有隨眠心亦由
餘見苦所斷於此心不隨增相應隨眠故名
有隨眠心如是即說正所問者名彼非正所
問者名餘他部隨眠尔時未斷猶隨增故是
正所問自部隨眠尔時已斷不隨增故非正
所問有說自部隨眠尔時轉至異前位故說

之為餘謂前未斷今已斷故有說自部隨眠
先得自在隨欲所作今已斷故不得自在無
所能作故說為餘有說自部隨眠本來成就
今不成就故說為餘有說自部隨眠今為聖
道究竟斷滅異昔來故說之為餘有說自部
隨眠已為聖道簡別頓斷不同昔來與餘四

部同時漸斷故說爲餘問修所斷心亦有此義謂斷一品乃至八品已斷染心由彼未斷及餘已斷名有隨眠何故不說答是作論者意欲示故乃至廣說復次應說而不說者當知此義有餘復次若異部爲彼異部爲餘者此中說之修所斷心雖有此義而自部爲彼自部爲餘故此不說復次此中但說斷已畢竟不復退者修所斷心雖有此義而彼斷已或有復退故不說之

問諸隨眠云何於所緣隨增云何於相應隨增耶西方諸師作如是說爲繫縛性故於所緣隨增爲同伴性故於相應隨增迦濕彌羅國諸論師言於所緣境各別行相隨報增益故名於所緣隨增於相應法令同自過隨順增益故名於相應隨增有餘師說諸隨眠於所緣隨增如於相應於相應隨增如於所緣問若小品類足論當云何通如說云何欲貪隨眠隨增謂可愛可樂可喜可意彼於相應

次二

九

無能緣義云何亦說有可愛等答彼顯貪相謂欲貪隨眠有可愛等相故作是說不顯所緣相應異相尊者世友作如是說由四事故說諸隨眠有隨增義一墮惡意故如大衆中一人造惡令彼多人皆墮惡意如是於一相應品中起一隨眠即令此品心心所法皆墮惡意二如火熱故如置熱鐵小水器中其器及水無不皆熱如是於一心品法中起一煩惱即令一切心心所法皆成熱惱三如烟等故如烟塵垢所著衣服皆成穢惡如是心品有一隨眠皆成染污四可毀獸故如僧衆中有一犯罪衆皆受責如是心品有一隨眠皆可毀獸如於相應有此四事說名隨增於所緣境亦增此四故名隨增謂若所緣增長此四即說煩惱於彼隨增問過去未來隨眠亦隨增不答彼亦隨增若彼隨眠不隨增者不染汚心現在前位應無隨眠便違經說如說佛告結鬘母言嬰孩小兒仰腹而卧尚不能

了欲境勝劣况復能起欲貪纏心然被欲貪
隨眠繫縛問過去未來既無作用云何可說
隨眠隨增答彼能起得現在前故如火不現
而能起烟尊者妙音作如是說彼雖無有取
境作用而於所緣及相應法有如現在繫縛
功能故彼隨眠有隨增義尊者設摩達多說
曰由五事故可說過去未來隨眠有隨增義
一者彼因未盡故二者彼得未斷故三者未
轉彼所依故四者未了彼所緣故五者未得
彼對治故
諸心由隨眠故名有隨眠心彼隨眠於此心
當斷耶答或當斷或不當斷云何當斷謂彼
隨眠緣此心云何不當斷謂彼隨眠與此心
相應此中顯示隨眠於所緣境可說當斷非
於相應謂於所緣可制煩惱令不現起造諸
過失非於相應可制煩惱令不復與心等相
應故於所緣可說當斷非於相應有說此文
應作是說云何當斷謂彼隨眠緣此心未斷

次二

十

云何不當斷謂彼隨眠緣此心已斷及與此
心相應彼說非理所以者何前問諸心由隨
眠故名有隨眠心彼隨眠於此心當斷不今
但應說云何當斷謂彼隨眠緣此心於義已
足何須更說未斷若彼已斷心不由彼名有
隨眠便非所問是故不須更說未斷又緣此
心已斷及言理不應說緣心隨眠若已斷者
便非所問故但應說云何不當斷謂彼隨眠
與此心相應其義已足然此中說諸隨眠於
所緣可斷非於相應者依心名有隨眠義說
不依隨增義說以隨增義俱可斷故
諸隨眠因何當斷答因所緣前所顯義今現
其文謂諸隨眠由對治力令彼於境不復起
過可說當斷如人制子不令復入酒舍婬舍
博戲舍等若令隨眠離相應法無有是處是
故說彼於相應法無有斷義
汝說隨眠因所緣當斷耶答如是若尔諸隨
眠見滅道所斷有漏緣彼隨眠因何當斷若

言此斷彼斷俱不應理。若見滅道所斷無漏緣隨眠因所緣故斷，由此斷故彼亦斷。此中意說要因慧見煩惱所緣隨眠方斷，為成此理。問答難通，汝說隨眠因所緣當斷耶？者是問前雖略說而未審定，若不審定他宗所許說他過失無有是處。答如是者是答要因慧

三

十一

見煩惱所緣隨眠方斷，其理決定更無異趣。故言如是若尔諸隨眠見滅道所斷有漏緣彼隨眠因何當斷？若言此斷彼斷俱不應理，者是難彼難意。言見滅道所斷有漏緣隨眠因何當斷？若言因慧見此苦集故得斷者，其理不然。見苦集時此未斷，故若言因慧見彼滅道故得斷者，理亦不然。滅道非此所緣境，故若見滅道所斷無漏緣隨眠因所緣故斷，由此斷故彼亦斷者，是通此通意。言見滅道所斷有漏緣隨眠依止無漏緣隨眠故，而得生長見滅道時，此無漏緣隨眠斷，故彼見滅道所斷有漏緣隨眠亦隨斷，如羸病人依杖

而立去杖便倒，此亦如是。問前定宗言要因慧見煩惱所緣隨眠方斷，今乃通言所緣斷故能緣隨眠斷，豈不相違？答無相違。失慧見所緣隨眠尚斷，況所緣斷而不斷耶？如果依樹動樹尚墮，況樹傾倒而果不落，此亦如是。又前所說要因慧見煩惱所緣隨眠方斷者，不說要因慧見所斷煩惱所緣隨眠方斷，但說要因慧見所有煩惱所緣隨眠方斷，故不相違。謂因慧見無漏緣煩惱所緣滅道，故見滅道所斷有漏緣隨眠亦斷。由此理趣，苦集法忍能斷緣，上徧行隨眠修道位中滅道二智能斷九地修所斷惑，有餘師說因所緣故隨眠斷者，意顯煩惱所緣斷故隨眠方斷，為成此理。問答難通，汝說隨眠因所緣當斷耶？答如是若尔諸隨眠見滅道所斷無漏緣彼隨眠因何當斷？若言此相應斷故斷者，其理不然。前說隨眠非於相應可說斷，故若言彼所緣斷故斷者，理亦不然。所緣滅道無諸過失

不可斷故答見滅道所斷有漏緣隨眠斷故
此亦隨斷問前定宗言所緣斷故隨眠方斷
今說能緣煩惱斷故隨眠方斷豈不相違答
無相違失謂無漏緣隨眠依有漏緣隨眠而
得生長由彼任持此得相續故彼斷時此亦
隨斷如樹莖等依根而住若斷其根莖等隨

次一

十二

倒此亦如是彼說非理違前宗故此本論文
難通異故有所緣斷時能緣未斷故有能緣
斷時所緣未斷故或復有說因所緣故隨眠
斷者意說要因有所緣道隨眠方斷彼說非
理以世尊說如是八支聖道能斷過去未來
現在眾苦棄捨變吐盡離染滅寂靜涅槃是
故應說有所緣道無所緣道俱能斷惑又於
後說若難若通俱不相應故彼非理尊者設
摩達多說曰由四事故諸隨眠斷一由所緣
斷故如見滅道所斷有漏緣隨眠二由能緣
斷故如他界緣隨眠三由俱緣斷故如見苦
集所斷非徧行隨眠四隨得對治故如餘隨

眠隨得對治彼則隨斷尊者世友作如是說
由五事故諸隨眠斷一見所緣故斷如無漏
緣隨眠及緣自界徧行隨眠二所緣斷故斷
如見滅道所斷有漏緣隨眠三能緣斷故斷
如緣他界徧行隨眠四俱緣斷故斷如見苦
集所斷不徧行隨眠五得對治故斷如修所

斷隨眠

設隨眠於心當斷此心但由彼隨眠故名有
隨眠心耶答或由彼非餘或由彼及餘云何
由彼非餘謂心不染污修所斷云何由彼及
餘謂心染污此中不染污者簡異染污修所
斷者簡異無漏謂有漏善心及無覆無記心

次二

十三

此心由彼者由緣此心隨增隨眠故名有隨
眠心非餘者非由相應隨眠故名有隨眠心
此心相應無隨眠故染污心由彼者由緣此
心隨增隨眠故名有隨眠心及餘者及由餘
相應隨眠故名有隨眠心問何故此中所緣
隨眠說彼相應隨眠說餘答以先問言設隨

眠於心當斷此心但由彼隨眠故名有隨眠
心耶前說隨眠唯於所緣有當斷義非於相
應是故彼言唯說當斷所緣隨眠即此隨眠
是正所問故說為彼相應隨眠非正所問故
說為餘問何故復作如是問答答為今疑者
得決定故謂或有疑惟當斷者心由彼故名
有隨眠相應隨眠不當斷故心不由彼名有
隨眠欲令此疑得決定故顯染污心亦由彼
故名有隨眠或復有疑相應隨眠亦當可斷
故今復顯相應隨眠無當斷義或復有疑心
於隨眠名為有者但依隨增性故今復顯示
依同伴性謂無染污心但依隨增性名有隨

眠若染污心俱依二性
頗有隨眠斷而慧不見彼所緣耶答應作四
句有隨眠斷而慧不見彼所緣謂諸異生離
欲界乃至無所有處染時斷上地緣及無漏
緣隨眠若諸聖者現觀欲界苦集諦時斷他
界緣隨眠現觀滅道諦時斷見滅道所斷有

漏緣隨眠以滅道智離修所斷一切隨眠有
慧見彼所緣而隨眠不斷謂諸異生離欲界
乃至無所有處染時前後諸品所斷隨眠離
初靜慮乃至無所有處染時欲界乃至識無
邊處所有他地緣隨眠若諸聖者現觀色無
色界苦集諦時欲界所有他界緣隨眠現觀
苦諦時見集所斷自界緣隨眠見滅道所斷
有漏緣隨眠及修所斷一切隨眠現觀集諦
時見苦所斷自界緣隨眠見滅道所斷有漏
緣隨眠及修所斷一切隨眠以苦集智及世
俗智離修所斷染時見所斷有漏緣隨眠及
前後品修所斷隨眠以滅道智離修所斷染

次二

十四

時無漏緣隨眠及餘一切異生聖者不斷煩
惱而見煩惱所緣境時一切隨眠有隨眠斷
慧亦見彼所緣謂諸異生離欲界乃至無所
有處染時所有自地緣自品隨眠若諸聖者
現觀苦集諦時見苦集所斷自界緣隨眠現
觀滅道諦時見滅道所斷無漏緣隨眠以苦

集智及世俗智離修所斷染時自地自品修
所斷隨眠有隨眠不斷慧亦不見彼所緣謂
除前相

頗有一刹那頃隨眠斷而慧不見彼所緣耶
答應作四句然有多位謂苦集法智忍及滅
道法類智忍位皆有四句苦法智忍位四句

者第一句謂欲界見苦所斷他界緣隨眠第
二句謂欲界見集所斷自界緣隨眠見滅道
所斷有漏緣隨眠及修所斷隨眠第三句謂
欲界見苦所斷自界緣隨眠第四句謂除前
相集法智忍位隨其所應四句亦亦滅道法
類智忍位若先異生位中分離欲界染及於

上七地或分或全離者得作四句且滅法智
忍位四句者第一句謂欲界見滅所斷先所
未離有漏緣隨眠第二句謂欲界見滅所斷
先所已離無漏緣隨眠第三句謂欲界見滅
所斷先所未離無漏緣隨眠第四句謂欲界
見滅所斷先所已離有漏緣隨眠或除前相

十五末

滅類智忍及道法類智忍位隨其所應四句
亦亦若諸異生離欲界乃至無所有處染時
一一無間道中皆得作四句第一句謂自品
他地緣隨眠第二句謂前後品自地緣隨眠
第三句謂自品自地緣隨眠第四句謂前後
品他地緣隨眠或除前相

頗有於煩惱斷得而不捨捨而不得亦得亦
捨不得不捨耶答有得而不捨者謂諸異生
離欲界乃至無所有處染時若諸聖者斷煩
惱時除得果位捨而不得者謂諸異生從離
染退下地沒生二定以上上二界沒生欲界
時若諸聖者向中退斷亦得亦捨者謂諸異
生上地沒生初定以上若諸聖者練根得果
及退果時不得不捨者謂除前相

說一切有部發智大毗婆沙論卷第二十二 次二
浣胡伴反犢子讀上音如芋下古早反莖也又江
覆蔽上音副反懽悛上音孔反嬰孩下音帝反

上一盈反
下尸哀反

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十三 次三

五百大阿羅漢等造 三藏法師玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中智納息第二之十五

頗有於隨眠滅身作證而慧不見彼滅耶答
應作四句有於隨眠滅身作證而慧不見彼
滅謂諸異生離欲界乃至無所有處染時所

有自地自品諸隨眠滅若諸聖者苦現觀時
見苦所斷諸隨眠滅集現觀時見集所斷諸
隨眠滅道現觀時見道所斷諸隨眠滅修道
位中以苦集道及世俗智隨其所應離欲界
乃至非想非非想處染時所有自地自品修
所斷諸隨眠滅若以苦集道及世俗智隨其

所應得果及練根成時所證已斷諸隨眠滅
有慧見彼滅而身不作證謂滅現觀時見苦
集道及修所斷諸隨眠滅修道位中若以滅
智離欲界乃至非想非非想處染時除得果
位隨現所觀已斷未斷諸隨眠滅及餘一切
異生聖者不證擇滅而見滅時即彼所見諸
隨眠滅有於隨眠滅身作證慧亦見彼滅謂
滅現觀時見滅所斷諸隨眠滅修道位中若
以滅智離欲界乃至非想非非想處染時所
證所觀諸隨眠滅若以滅智練根成時所證
所觀諸隨眠滅有於隨眠滅身不作證慧亦
不見彼滅謂除前相

頗有一刹那頃於隨眠滅身作證而慧不見
彼滅耶答應作四句謂以滅法智得一來果
時有於隨眠滅身作證而慧不見彼滅謂亦
時色無色界見所斷諸隨眠滅有慧見彼滅
而身不作證謂欲界修所斷後三品諸隨眠
或有於隨眠滅身作證慧亦見彼滅謂欲界