

有異熟者何處當受若在欲界則不應理無漏法非欲界繫故如色無色界業若在色界亦不應理無漏法非色界繫故如欲無色界業若在無色界亦不應理無漏法非無色界繫故如欲色界業若在三界外亦不應理以

三界外無別處故復次無漏聖道對治異熟

及異熟因苦復能感異熟果者復須對治對治此者是無漏故復感異熟爲對治彼復修聖道即彼聖道復感異熟如是展轉便爲無窮是則應無解脫出離勿有此過故無漏法無異熟果復次若無漏法感異熟者則應畢竟不得涅槃聖者不應精勤修習是招生死

輪轉法故由此無漏無異熟果問復何緣故諸無記法無異熟果答非田非器乃至廣說復次若無記法有異熟果此異熟果爲是無記爲善不善若是無記何故名異熟非異類熟故若善不善亦非異熟以異熟果是無記故復次若無記法有異熟者此異熟果是無

記故應有異熟即彼異熟復應能感餘異熟果如是展轉便爲無窮是則應無解脫出離勿有此過故無記法無異熟果由如是等種種因緣惟諸不善善有漏法是異熟因

說一切有部發智大毗婆沙論卷第十九 造九

耽 丁舍也 **蚯** 引上音丘引 **藕** 蓮五口反 **質** 幹下古且模也 **模** 莫胡反 **陶** 師上音桃燒也 **燒** 熑融上子消也

賀 莫候反 **穫** 胡郭反 **渺** 少上息反 **溉** 灌上古愛既下音貴反

十六末

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十九

造九

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十 造十

五百大阿羅漢等造 三藏法師玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中智納息第二之十二

問一剎那業爲但能引一衆同分爲亦能引多衆同分耶設尔何失若一剎那業但能引一衆同分者施設論說當云何通如說有諸

衆生曾在人中或作國王或作大臣具大勢力非理損害無量衆生稅奪資財供給自身及諸眷屬由是惡業死墮地獄經無量時受大苦惱從彼捨命復由殘業生大海中受惡獸身其形長大噉食無量水陸衆生亦爲無量衆生唼食徧著其體如拘執毛旣受苦痛不能堪忍以身揩突頗胝迦山在彼身蟲俱被殘害遂令海水縱廣百千踰繕那量皆變成血又若余者尊者無滅所說本事復云何通如說具壽我以一食施福田故七生天上作大夫王七生人中爲大國主又若余者大迦葉波所說本事復云何通如說具壽我以一器稗子米飯施福田故千返生彼比俱盧洲自然衣食千返生彼三十三天受大快樂又若余者鹽喻經說復云何通如說一類補特伽羅造作增長余許惡業有應地獄受者成現法受有應現法受者往地獄受若一刹那業亦能引多衆同分者施設論說當云何

通如說由業種種差別勢力施設諸趣種種差別由生種種差別勢力施設諸生種種差別由異熟種種差別勢力施設異熟種種差別由根種種差別勢力施設補特伽羅種種差別又若余者通達經說復云何通如說云何應知諸業差別謂別業生地獄別業生傍生別業生餓鬼別業生天上別業生人中又若余者云何建立順現法受等三業差別又若余者施設論說復云何通如說造作增長上殺生業身壞命終墮無間獄中生餘處下復生餘乃至廣說答應作是說一剎那業惟能引一衆同分問若余施設論說當云何通如說有諸衆生曾在人中乃至廣說答由殘業者由別趣業謂被人中造作增長地獄傍生二惡趣業地獄中受地獄業已殘傍生業生大海中故此殘聲非望一業問尊者無滅所說本事復云何通如說具壽我以一食施福

造十

田故乃至廣說答彼顯初因故作是說謂彼先以一食施故生富貴家多饒財寶由宿生念或本願力復以百千財食布施如是展轉經於多生常好布施受大富樂彼依初因故作是說譬如農夫以少種子多年種植展轉增長至百千斛唱如是言我植少種今獲百千又如賈客以一金錢多時貿易至於千万唱如是言我用一錢經求滋息今至千万此等皆係最初因故作如是說尊者亦爾復次或彼尊者於一生中先施一食後復數施由此引發多人天因彼依最初故作是說復次或彼尊者施一食時起多思願由此引得天人中多異熟果復次或彼尊者因施一食起下中上三品善業由下業故生在人中得爲人主由中業故生於天上復作天王由上業故於最後身生釋氏家多饒財寶出家修道成阿羅漢由此理趣則已釋迦大迦葉波所說本事問鹽喻經說復云何通如說一類

補特伽羅乃至廣說有作是說彼說二人造二種業感二異熟謂有二人俱害生命一不勤修身戒心慧彼多福故往地獄中受此業異熟果一能勤修身戒心慧彼多福故即於人中受此業異熟果問經言尔許說何義耶答若少若等若相似故說名尔許有餘師說
造十
三

彼說一人造二種業感二異熟謂有一人害二生命一業能引地獄異熟一業能引人中異熟彼若不修身戒心慧便往地獄受別業異熟果若能勤修身戒心慧即於人中受別業異熟果復有說者彼說一人造一種業感二異熟謂有一人害一生命此業能引地獄
三

異熟兼復能引人中異熟彼若不修身戒心慧便往地獄受異熟果人中異熟果住不生法中若能勤修身戒心慧即於人中受異熟果地獄異熟果住不生法中評曰彼不應作是說勿有業壞趣壞過故業壞者謂一業亦是地獄業亦是人業趣壞者應一異熟亦是

地獄趣亦是人趣果似因故應作是說彼說

一人造一種業感一異熟謂有一人害一生
命此業能引地獄異熟彼若不能精勤修道
成阿羅漢便往地獄受此業果彼人若能精
勤修道成阿羅漢便能引取地獄苦事人身
中受此業不能引衆同分引衆同分業不可

寄受故由此尊者世友說言頗有能引地獄
恭事人中受不答曰有能謂若證得阿羅漢
果殊勝定慧薰修身故能爲此事非諸有學
及諸異生能爲此事譬如廚人以水漬手雖
探熱飯而不被燒若不漬手即便被燒此亦
如是故惟無學能爲此事有餘師說一剎那
業亦能引多衆同分問若余前難善及後難
云何通耶答有情造業品類不定有所造業
雜亂可轉有所造業不雜亂不可轉若雜亂
可轉者如前所引若不雜亂不可轉者如後
所引如是前後二難俱通評曰彼不應作是
說勿有業壞趣壞過故應作是說一剎那業

惟能引一衆同分

復次但由不善引衆同分業生地獄中既生
彼已惟受不善法異熟色心心所法不相應
行色者九處除聲心心所法者苦受及相應
法不相應行者命根衆同分得生老住無常
但由不善引衆同分業生傍生鬼趣中既生

造十

四

彼已受善不善法異熟色心心所法不相應
行不善法異熟色者九處除聲心心所法者
苦受及相應法不相應行者命根衆同分得
生住老無常善法異熟色者四處謂色香味
觸心心所法者樂喜捨受及相應法不相應
行者得生老住無常有餘師說善法於傍生
鬼趣無異熟色惟有異熟心心所法不相應
行問若余何故現見傍生鬼趣中有形色妙
好或醜陋耶答彼不善業或有以善業爲眷
屬或有以不善業爲眷屬若以善業爲眷屬
者形色妙好善伏不善弊惡力故若以不善
業爲眷屬者形色醜陋不善增彼弊惡力故

評曰善業於彼傍生鬼趣亦能感異熟色於理無違是故應知初說爲善但由善引衆同分業生欲界人天中既生彼已受善不善法異熟色心心所法不相應行善法異熟色者九處除聲心心所法者樂喜捨受及相應法不相應行者命根衆同分得生老住無常不善法異熟色者四處謂色香味觸心心所法者苦受及相應法不相應行者得生老住無常有餘師說不善法於人天趣無異熟色惟有異熟心心所法不相應行問若尔何故現見人天趣中有形色醜陋或妙好耶答彼善業或以不善業爲眷屬或以善業爲眷屬若

造十五

應法不相應行者命根衆同分無想事得生老住無常但由善引衆同分業生無色界既生彼已惟受善法異熟心心所法不相應行心心所法者捨受及相應法不相應行者命根衆同分得生老住無常

復次有作是說但由上品不善引衆同分業生地獄中既生彼已惟受彼上品不善法異熟果但由中品不善引衆同分業生傍生趣既生彼已惟受彼中品法異熟果但由下品不善引衆同分業生鬼趣中既生彼已惟受彼下品法異熟果有餘師說但由上品不善引衆同分業生地獄中既生彼已受彼上中

以不善業爲眷屬者形色醜陋不善伏善美麗力故若以善業爲眷屬者形色妙好善業增彼美麗力故評曰應知此中初說爲善不違理故問現見人中有二形者彼爲是善業異熟爲是不善業異熟耶有作是說彼是不善業異熟有餘師說如處如時一形生者是

二品不善法異熟果傍生鬼趣如前說或復有說但由上品不善引衆同分業生地獄中既生彼已受彼三品不善法異熟果但由中品不善引衆同分業生傍生趣既生彼已受彼中下二品法異熟果鬼趣如前說或有說者但由上品不善引衆同分業生地獄中既

生彼已受彼三品不善法異熟果但由中品不善引衆同分業生傍生趣既生彼已受彼三品法異熟果但由下品不善引衆同分業生鬼趣中既生彼已受彼下中二品法異熟果復有說者但由上品不善引衆同分業生地獄中既生彼已受彼三品不善法異熟果

造十

六

但由中品不善引衆同分業生傍生趣既生彼已受彼三品法異熟果但由下品不善引衆同分業生鬼趣中既生彼已受彼三品法異熟果評曰應作是說有三品不善引地獄趣衆同分業隨由一種生地獄中既生彼已隨其所應受彼三品不善法異熟果有三品

不善引傍生趣衆同分業隨由一種生傍生趣既生彼已隨其所應受彼三品法異熟果有三品不善引鬼趣衆同分業隨由一種生鬼趣中既生彼已隨其所應受彼三品法異熟果復次有作是說但由欲界上品善引衆同分業生他化自在天既生彼已惟受彼上品法異熟果但由欲界中品善引衆同分業生下五天既生彼已惟受彼中品法異熟果但由欲界下品善引衆同分業生人趣中既生彼已惟受彼下品法異熟果問若由下品善業生人趣中受下品法異熟果者菩薩善業亦人中受云何上品又菩薩善業與他化自在天善業有何差別答所說欲界下品善業人中受者除菩薩業故作是說非說一切有餘緣故菩薩業勝以菩薩身是力無畏等無邊功德所依止故他化自在天身無如是事有餘緣故他化自在天業勝以彼天身清淨微妙如燈焰故菩薩生身猶有種種便利

造十

七

不淨有餘師說但由欲界上品善引衆同分業生他化自在天既生彼已受彼上中二品法異熟果下五天人趣如前說或復有說但由欲界上品善引衆同分業生他化自在天既生彼已受彼三品法異熟果但由欲界中品善引衆同分業生下五天受彼下中二品法異熟果人趣如前說或有說者但由欲界上品善引衆同分業生他化自在天既生彼已受彼三品法異熟果但由欲界中品善引衆同分業生下五天既生彼已受彼三品法異熟果但由欲界下品善引衆同分業生人趣中既生彼已受彼下中二品法異熟果復次有三品善引初靜慮無別異衆同分業隨由一品生初靜慮既生彼已隨其所應受彼三品無別異善法異熟果但由下品善引第二靜慮衆同分業生少光天既生彼已惟受彼下品善法異熟果但由中品善引第二靜慮衆同分業生無量光天既生彼已惟受彼中品善法異熟果但由上品善引第二靜慮衆同分業生極光淨天既生彼已惟受彼上品善法異熟果但由下品善引第三靜慮衆同分業生少淨天既生彼已惟受彼下品善法異熟果但由中品善引第三靜慮衆同分業生無量淨天既生彼已惟受彼法異熟果評曰應作是說有三品善引他化

中品善法異熟果但由上品善引第三靜慮衆同分業生福淨天既生彼已惟受彼上品善法異熟果但由下品善引第四靜慮衆同分業生無雲天既生彼已惟受彼下品善法異熟果但由中品善引第四靜慮衆同分業生福生天既生彼已惟受彼中品善法異熟

果但由上品善引第四靜慮衆同分業生廣果天既生彼已惟受彼上品善法異熟果但由下品雜修靜慮引第四靜慮衆同分業生無煩天既生彼已惟受彼下品雜修靜慮法異熟果但由中品雜修靜慮引第四靜慮衆同分業生無熱天既生彼已惟受彼中品雜修靜慮法異熟果但由上品雜修靜慮引第四靜慮衆同分業生善現天既生彼已惟受彼上品雜修靜慮法異熟果但由上上品雜修靜慮引第四靜慮衆同分業生善見天既生彼已惟受彼上上品雜修靜慮法異熟果但由上極品雜修靜慮引第四靜慮衆同分

業生色究竟天既生彼已惟受彼三極品雜修靜慮法異熟果有三品善引空無邊處無別異衆同分業隨由一品生空無邊處既生彼已隨其所應受彼三品善法異熟果有三品善引識無邊處無別異衆同分業隨由一品生識無邊處既生彼已隨其所應受彼三

造十

九

品善法異熟果有三品善引無所有處無別異衆同分業隨由一品生無所有處既生彼已隨其所應受彼三品善法異熟果有三品善引非想非非想處無別異衆同分業隨由一品生非想非非想處既生彼已隨其所應受彼三品善法異熟果問何故初靜慮三品受彼三品善法異熟果問何故初靜慮三品受彼三品善業受無別異異熟果上三靜慮三品善業受有別異異熟果耶答初靜慮中有衆有主雜亂而住上三靜慮無此事故有餘師說初靜慮中有尋有伺有諸識身及起自地身語表業上三靜慮無此事故

復次欲界中不善業有一劫異熟果善業不

余欲界中不善業有五趣異熟果善業不尔
問何故欲界中不善業有一劫異熟果善業
不尔耶答欲界是不定界非修地非離染地
不善業勝善業劣故復次欲界中不善法難
斷難破難可越度善不尔故復次欲界中不
善根強善根弱故復次欲界中不善如主善

如客故復次欲界中不善法因常增長善因
不尔故復次欲界中不善根能斷善根善根
不能斷不善根故復次欲界中威儀雜亂猶
如夫妻不善法增善法減故復次欲界中威
儀無雜如旃荼羅子與賊子同囚不善法增
善法減故復次欲界中無器可受善業一劫
異熟故問豈無洲渚妙高山王七金山等一
劫器耶答彼是增上果非異熟果今依異熟
果故作是說復次欲界善業極增上者亦有
能感一劫異熟如是善業要離非想非非想
麁第九品得已離染業定不能引衆同分果
是故欲界無善能受一劫異熟復次諸善法

中最上品者謂無漏善彼無異熟有漏善中
最上品者謂有頂善彼非欲界是故欲界善
業無有一劫異熟不善業中最上品者謂引
無間衆同分業是故彼有一劫異熟問何故
善業極增上者能感有頂八万大劫不善惟
感一中劫耶答善業多界多地修習諸不善
業不如是故問何故欲界中不善業有五趣
異熟果善業不尔耶答前來所說皆是此因
謂欲界中不善業勝此中復有一不共因謂
欲界是不善由故如有惡田嘉苗難植穢草
易生欲界亦尔善業難茂不善易生故不善
業於一趣全四趣少分受異熟果善業惟於
四趣少分受異熟果有餘師說善與不善互
有勝事故不應責謂不善業五趣受果不偏
三界善業偏於三界受果不偏五趣俱勝事
者謂善惡業俱偏四生受異熟果又俱能受
五蘊異熟

如契經說業是眼因阿毗達磨說大種是眼
是故欲界無善能受一劫異熟復次諸善法

因即彼復說眼是眼因問如是三說豈不相違答無相違失謂依異熟因故契經中說業是眼因依生因依因住因持因養因故阿毗達磨說大種是眼因依同類因故即彼復說眼是眼因問若大種及眼亦是眼因何故契經惟說業是眼因答業是本故如說由業種

種差別勢力施設諸趣種種差別乃至由根種種差別勢力施設補特伽羅種種差別復次業是有情差別因故謂由業故有情好醜貴賤差別復次業是七衆差別因故謂由業故有苾芻等執範差別復次業能分別愛非愛果有差別故復次業是愚智能表相故復

造十

十一

次業印衆生今差別故復次諸根差別由業別故如牙差別由種別故復次諸有情類壽量增減進退興衰皆由業故復次諸界諸趣諸生差別皆由業故由如是等種種因緣契經但說業是眼因
如契經說於殺生罪數習廣布當墮地獄傍

生鬼趣後生人中壽量短促問爲由此業墮諸惡趣即由此業壽短促耶有作是說由此惡業墮諸惡趣即由此業還來人中壽量短促彼經不說有別因故復有說者由殺生加行墮諸惡趣由殺生根本後生人中壽量短促復有說者墮諸惡趣是殺生異熟果後生

人中壽量短促是殺生等流果復有說者由害生命墮諸惡趣由食彼肉後生人中壽量短促復有說者害生命者有二過失一者生彼非愛苦受二者斷彼所愛壽量由生彼非愛苦受故墮諸惡趣由斷彼所愛壽量故後生人中壽量短促尊者世友說曰人中壽量短者非殺業異熟果以人天趣命等八根是異熟者惟是善業異熟果故然造業者昔在人中先造能引人壽量業次後復造害生命業此業與前作損害事前業應受二十年壽由後損害但受十年故人壽短促非彼異熟果如契經說十歲時人由能受行善業道故

所生男女壽二十歲間無他造業他受果理何故十歲父母修善令所生子壽二十歲尊者出友作如是言即十歲人共修善故命終轉作二十歲子故無他作他受過失大德說曰業異熟果各別決定謂二十歲業感二十歲果乃至八萬歲業感八萬歲果然由父母修善業故令子所造業能與果雖無他作業

他受果理而有互爲緣業與果義問十歲時人不殺生等成業道不有作是說彼非業道但共立制不害生等無增上心波意受持不殺等故有餘師說亦是業道彼亦專心展轉相對受速離故

造十

十一

復次施設論說有四種死一壽盡故死非財盡故如有一類有短壽業及多財業彼於後時壽盡故死非壽盡故二財盡故死非壽盡故如有一類有少財業及長壽業彼於後時財盡故死非壽盡故死及財盡故如有一類有短壽業及少財業彼於後時壽

盡故死及財盡故四非壽盡故死亦非財盡故如有一類有長壽業及多財業彼於後時雖財與壽二俱未盡而遇惡緣非時而死作彼論者顯有橫死故作是說佛雖財壽俱未盡故而般涅槃然非橫死邊際定力所成辦故功德威勢未窮盡故諸餘有情於命終位

威勢窮盡佛不如是

復次施設論說頗有不受順現法受業異熟而受順次生受業及順後次受業異熟耶答有謂順現法受業異熟不現在前順次生受業及順後次受業異熟現前頗有不受順次生受業異熟而受順現法受業異熟不現在前順現法受業及順次生受業

業異熟耶答有謂順次生受業異熟不現在前順現法受業及順後次受業異熟現前頗有不受順後次受業異熟而受順現法受業及順次生受業異熟耶答有謂順後次受業異熟不現在前順現法受業及順次生受業

造十

十二

不得者問有學異生亦應有如是事何故彼論但說阿羅漢耶答惟阿羅漢有勝定慧薰修身故有如是能有學異生無如是事復次惟阿羅漢能善知自業有近有遠有可轉不可轉諸可轉者以修力轉之若不可轉者引現前受無後有故譬如有欲適他國所有債主悉來現前被人即使迴轉酬償此說滿業可有是事衆同分業不並受故又一相續無斷續故有餘師說有業前生雖受異熟而有餘殘今時證得阿羅漢果以勝修力及決擇力引現前受惟阿羅漢有如是能故偏說問異熟因以何爲自性答一切不善善有漏法已說自性所以今當說問何故名異熟因異熟是何義答異類而熟是異熟義謂善不善因以無記爲果果是熟義如前已說此異熟因定通三世有異熟果

而生如諸外道爲止彼執顯諸法生決定有因或復有執諸法生時雖由因生而諸法滅時不由因滅如譬喻者爲止彼執顯諸法生滅無不由因或復有執惟有爲法是能作因非無爲法爲止彼執顯無爲法亦能作因或後有執諸能作因皆有作用取果與果爲止彼執顯能作因亦有不能取果與果但不爲障亦立爲因或復有執自性於自性亦是能作因爲止彼執顯自性於自性非能作因或復有執諸無爲法亦有能作因爲止彼執顯有爲法有能作因非無爲法或復有執後法於前非能作因爲止彼執顯能作因於前於後及俱諸法皆能爲因爲止此等種種異執顯示正因故作斯論

云何能作因答眼及色爲緣生眼識此眼識以彼眼色彼相應法俱有法及耳聲耳識鼻香鼻識舌味舌識身觸身識意法意識有色無色有見無見有對無對有漏無漏有爲

造十

無爲等一切法爲能作因除其自性如眼識耳鼻舌身意識亦余是謂能作因此中彼相應法彼俱有法者謂眼識相應俱有諸法問前眼色等六二門法或六三門法善標善釋施設顯示一切法體爲能作因其義已足何故復說有色無色等五二法耶答前是廣說

後是略說前是別說後是總說前是分別說後是不分別說前是漸說後是頓說如是顯示其義明了問此中何故不但說言云何能作因答一切法答若作是說應自性與自性作能作因問若余何故不作是說云何能作因答一切法除其自性答若作是說應無爲亦有能作因無簡別故問若余何故不作是說云何能作因答一切有爲法除其自性答若作是說應無爲法非能作因問何故此中但說六識以所餘法爲能作因非餘有爲法耶答識於諸法最爲勝故此中六因皆就勝說並不盡理問若余眼識除其自性餘一切

法是能作因何故此中先說眼色次說彼相應俱有法後說耳等一切法耶答眼色與眼識作所依所緣能作因義勢用強故相應俱有法與眼識作能作因勢用親故耳等不余是故後說問何故自性於自性非能作因耶答若自性於自性爲能作因者則應因果能作所作能生所生能引所引能相所能轉所轉能續所續皆無差別因果等二既有差別故於自性非能作因復次自性於自性無益無損無增無減無成無壞無進無退故非能作因復次自性於自性非因非等無間非所緣非增上故非能作因復次若自性於自性爲能作因便違世間諸現見事謂指端不自觸眼不自見刀不自割諸有力人不能自負如是一切復次自性於自性無有自在無觀待故非能作因復次自性不依自性故非能作因如人依杖得起去杖便倒自性於自性無如是義復次無障礙分是能作因諸法

十五

性爲能作因便違世間諸現見事謂指端不自觸眼不自見刀不自割諸有力人不能自負如是一切復次自性於自性無有自在無觀待故非能作因復次自性不依自性故非能作因如人依杖得起去杖便倒自性於自性無如是義復次無障礙分是能作因諸法

自性障礙自性故非能作因障礙有二種一者世俗如人在牀障礙餘者二者勝義如自性障礙自性令不自在復次若自性於自性爲能作因應說無明緣無明等非無明緣行等應說眼識爲緣生眼識等非眼色爲緣生眼識等是故自性於自性非能作因其義決定

說一切有部發智大毗婆沙論卷第二十 造十
唼食雜反子上指突下徒皆反頗胝上普何反釋子上蒲賣反鹽鹽字同胡谷
似禾之草鹽同胡谷
傷滋息茲音漬浸在智反探土舍反
賓客上取也祭反

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十一 次一
五百大乘羅漢等造 三藏法師玄奘 詔譯
雜蘊第一中皆納息第二之十三
能作因體即增上緣俱一切法爲自性故然
義有異謂多勝義是增上緣義不障礙義是
能作因義問若多勝義是增上緣義則所緣

緣亦應名增上彼體亦攝一切法故如品類足論辯此二緣俱以一切法爲自性故答若依相續則此二緣寬狹相似若依刹那則增上緣體義多勝謂緣一切法非我行相現在前時一切法中非所緣者謂此自性相應俱有非增上者唯此自性由此相應俱有諸法是此增上非所緣故問若不障礙義是能作因義者則能作因體應不攝一切法謂一有情若有一趣蘊界處起即此有情更無第二蘊界處生若依一眼一眼識生於中更無第二識起如於一處若有一樹無第二樹若有二舍無第二舍如是諸法互相障礙云何此因攝一切法答雖有此事而理無違謂一有情若有一趣蘊界處起義語諸餘蘊界處曰我於汝等不爲障礙隨汝等生設我與汝爲障礙者汝等於彼則不得生若依一眼眼識現前此識義語餘眼識言我於汝等不爲障礙隨汝等生設我與汝爲障礙者汝等於彼