

說一切有部發智大毗婆沙論卷第十八 造八
娛音愚顧下音而也視也

福行果色無色界無彼五部偏行果故復次欲界無彼畢竟對治色無色界有彼畢竟對治故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十九

造九

五百大阿羅漢等造三藏法師玄奘奉

詔譯

雜蘊第一 中智納息第二之十一

欲界見苦集所斷邪見能緣三界苦集而非一時謂異剎那緣欲界異剎那緣色無色界

玄奘明

問何故不一剎那頃頓緣三界若苦若集耶

答彼緣欲界亦隨增緣色無色界不隨增故問彼何故緣欲界亦隨增緣色無色界不隨增耶答欲界是彼隨增處色無色界非彼隨增處故復次欲界是彼居宅色無色界非彼居宅故復次欲界有彼等流異熟果色無色界無彼等流異熟果故復次欲界有彼五部

亦應於相應法有隨增有不隨增是則違此因理亦壞相應法勿有此失故別時緣自界他界理善成立如是初靜慮見苦集所斷邪見能緣八地苦集而非一時謂異剎那緣初靜慮異剎那緣上七地如是乃至無所有處見苦集所斷邪見能緣二地苦集而非一時

謂異刹那緣自地異刹那緣上地非想非非
想處見苦集所斷邪見惟緣自地苦集欲界
見滅所斷邪見惟緣欲界諸行滅問何故欲
界見苦集所斷邪見能緣三界苦集欲界見
滅所斷邪見惟能緣欲界諸行滅耶脇尊者
曰若法欲界愛所耽著身見執爲我我所者
此諸法滅應爲欲界見滅所斷邪見所緣非
彼煩惱能緣他界此亦如是有說苦集是有
爲法自地他地展轉相引故彼邪見能緣他
地滅諦無爲自地他地無相引義故彼邪見
不緣他地如是初靜慮見滅所斷邪見惟緣
初靜慮諸行滅乃至非想非非想處見滅所
造九

斷邪見惟緣非想非非想處諸行滅欲界見
道所斷邪見惟緣欲界諸行對治問何故欲
界見苦集所斷邪見能緣三界苦集欲界見
道所斷邪見惟能緣欲界諸行對治耶脇尊
者曰若法欲界愛所耽著身見執爲我我所
者此法對治應爲欲界見道所斷邪見所緣
非彼煩惱能緣他界此亦如是有說欲界見
苦集所斷邪見所緣非對治故能緣他地欲
界見道所斷邪見所緣即對治故不能緣他
地對治此中有說欲界見道所斷邪見惟緣
未至定法智品道惟彼是此斷對治故評曰
應作是說能緣六地法智品道種類同故俱
是欲界壞對治故如是初靜慮見道所斷邪
見能緣九地類智品道乃至非想非非想處
見道所斷邪見能緣九地類智品道問何故
見滅所斷邪見惟能緣自地諸行滅見道所
斷邪見能緣六地法智品道或緣九地類智
品道耶答自他地滅非展轉因多地聖道互
爲因故問若余法類品道亦互爲因何故見
道所斷邪見不總緣耶有說見道所斷邪見
亦能總緣法類品道互爲因故法智品道亦
能對治上二界故評曰彼不應作是說類智
品道於欲界法非對治故法智品道於上二
界雖爲對治而非初非今故又法類品種類

品別故有說九地類智品道是上八地斷對治者即爲彼地見道所斷邪見所緣非餘地道評曰彼不應作是說以能對治有多種故又類智品展轉爲因種類同故

問一剎那隨眼不能偏緣一切亦無偏隨增理何故名偏行耶答依彼種類相續而說故無有過然偏行隨眼對偏行因應作四句有偏行隨眼非偏行因謂未來偏行隨眼有偏行因非偏行隨眼謂過去現在偏行隨眼相應俱有法有偏行隨眼亦偏行因謂過去現在偏行隨眼有非偏行隨眼亦非偏行因若不依彼種類說者應作是說謂除前相若即依彼種類說者應言未來偏行隨眼相應俱有法問一切染污法皆以見所斷法爲因不設余何失若一切染污法皆以見所斷法爲因者未斷亦作因已斷亦作因未斷已斷有何差別又若余者何故聖者修所斷染污法有起有不起耶不起者謂無有愛諸慢類極

瞋纏起者謂餘貪瞋慢無明又若余者識身論說當云何通如說頗有不善法惟以不善爲因耶答有謂聖者退離欲染時初染污思現在前若一切染污法不皆以見所斷法爲因者品類足論當云何通如說云何見所斷爲因法謂一切染污法及見所斷法異熟又若余者復違彼說云何無記爲因法謂無記或有苦諦以有身見爲因非與有身見爲因謂過去現在見苦所斷廣說乃至除未來有身見及彼相應法生老住無常諸餘染污苦諦等又若余者識身論說當云何通如說不善眼識乃至不善意識皆以不善無記爲因答應作是說一切染污法皆以見所斷法爲因問若余未斷已斷俱能爲因有何差別答名即差別謂前未斷位名未斷因後已斷位名已斷因復次前位未爲對治所壞後位雖亦爲因而已爲對治所壞復次前位於自

身中能障聖道後位雖亦爲因而於自身中不障聖道復次前位於自身中能起如煙焰得後位雖亦爲因而於自身中不復能起如煙焰得復次前位於自身中作可訶獸事及垢穢事後位雖亦爲因而於自身中不復能作可訶獸事及垢穢事復次前位於自身中

能辦所應作事後位雖亦爲因而於自身中不復能辦所應作事復次前位於自身中能辦同類因偏行因事後位雖亦爲因而於自身中不復能辦同類因偏行因事復次前位於自身中能辦等流果異熟果後位雖亦爲因而於自身中不復能辦等流果異熟果復次前位於自身中能取果與果後位雖亦爲因而於自身中不復能取果與果是名未斷已斷差別問若尔何故聖者修所斷染污法有起亦不起耶答見所斷法與彼或爲相續近因或爲不相續遠因若與彼爲相續近因者聖者不起若與彼爲不相續遠因者聖者

猶起復次若已得彼非擇滅者聖者不起若未得彼非擇滅者聖者猶起復次彼起定依異生性者聖者不起若不定者聖者猶起復次彼起定能障聖性者聖者不起若不爾者聖者猶起問何故聖者不起無有愛耶答彼是斷見所長養故次斷見後現在前故一切

造九五

聖者斷見已斷故彼不起問何故聖者不起諸慢類耶答彼是身見所長養故次身見後現在前故一切聖者身見已斷故彼不起問何故聖者不起極瞋纏耶答彼是邪見所長養故次邪見後現在前故一切聖者邪見已斷故彼不起問若尔識身論說當云何通如說頗有不善法惟以不善爲因耶答有乃至廣說答彼依未斷因說故不相違謂彼初起不善思有二種因一已斷二未斷彼論但依未斷因說復次彼依不善因說故不相違謂彼初起不善思有二種因一不善二無記彼論但依不善因說復次彼依自部因說故不

相違謂彼初起不善思有二種因一自部二他部彼論但依自部因說復次彼依非偏行因說故不相違謂彼初起不善思有二種因一偏行二非偏行彼論但依非偏行因說復次彼依不共因說故不相違謂彼初起不善思有二種因一共二不共彼論但依不共因說問聖者先未離欲染時彼染污思亦以不善爲因何故彼論說後退時答爾時彼思先不成就今得成就先無縛今有縛先死今生是故偏說問後起染污思亦以不善爲因何故彼論但論初起答尔時彼得先斷今續先無用今有用先死今生是故偏說有作是說一切染污法不皆以見所斷法爲因問若余品類足論謂身論說當云何通答彼總相說若別說者應作是言有染污色以見所斷法爲因非一切染污色乃至有染污識以見所斷法爲因非一切染污識評曰彼不應作是說以彼論說一切染污法皆以見所斷法爲

因故一切不善法皆以無記爲因故諸餘染污苦諦等皆以有身見爲因故不善六識皆以不善無記爲因故前說爲善尊者設摩達多分別染法有異彼作是說有見苦所斷法惟以見苦所斷爲因有見苦所斷法惟以見集所斷爲因無二爲因見集所斷法亦尔實無是處分別故說假使聖者現觀苦已未現觀集從聖道起見集所斷法惟以見集所斷爲因者得起現前見集所斷法以見苦所斷爲因者不起現前因已斷故有見滅所斷法惟以見滅所斷爲因有見滅所斷法惟以見苦所斷爲因有見滅所斷法惟以見集所斷爲因有見滅所斷法惟以見苦集所斷爲因無三爲因見道所斷修所斷染污法亦尔實無是處分別故說假使聖者現觀滅已未現觀道從聖道起見道所斷法惟以見道所斷爲因者得起現前見道所斷法惟以見苦集所斷爲因者不起現前因已斷故如是聖者

造九

六

於修道中修所斷染汚法惟以修所斷爲因者得起現前修所斷染汚法惟以見苦集所斷爲因者不起現前因已斷故然諸聖者離欲染時欲界修所斷染汚法若惟以修所斷爲因若惟以見苦集所斷爲因合爲一聚九品漸斷彼後退時欲界修所斷染汚法惟以修所斷爲因者還成就惟以見所斷爲因者不成就因已斷故又於余時惟以修所斷爲因修所斷染汚法中未來者還成就過去者不成就彼後無容起現前故評曰彼不應作是說云何同一對治所斷煩惱彼後退時有還成就有不成就又不能通品類足論識身論說是故如前所說爲善

造九

七

能隨增問偏行異熟與不偏行異熟展轉爲因不有作是說偏行異熟與不偏行異熟爲因不偏行異熟不皆與偏行異熟爲因如偏行隨眠與不偏行隨眠爲因他部不偏行隨眠不能與偏行隨眠爲因異熟亦余評曰彼不應作是說隨眠法異異熟法異隨眠有五部異熟惟修所斷故應作是說偏行異熟與偏行異熟爲因亦與不偏行異熟爲因不偏行異熟與不偏行異熟爲因亦與偏行異熟爲因同地同部性類等故

問偏行因以何爲自性答一切過去現在偏行隨眠及彼相應俱有諸法已說自性所以

今當說問何故名偏行因偏行是何義答偏爲因義是偏行義復次能偏緣義是偏行義復次偏隨增義是偏行義此偏行因惟通過去現在二世有等流果

云何異熟因乃至廣說問何故作此論答爲正他宗顯正理故謂或有執離思無異熟因

離受無異熟果如譬喻者爲止彼執顯異熟因及異熟果俱通五蘊或復有執惟心心所有異熟因及異熟果如大衆部爲止彼執顯此因果亦通諸色不相應行或復有執惟心心所及諸色法有異熟因及異熟果爲止彼執顯此亦通不相應行或復有執諸異熟因

要捨自體其果方熟彼作是說諸異熟因要入過去方與其果過去已滅故無自體爲止彼執顯異熟因至異熟位猶有實體或復有執諸異熟因果若未熟其體恒有彼果熟已其體便壞如飲光部彼作是說猶如種子牙若未生其體恒有牙生便壞諸異熟因亦復

造九

八

漏心心所法此言亦攝彼隨轉色不相應行與心心所同一果故異熟色者謂色蘊即眼等五根色香味觸心者謂識蘊即眼等六識心所法者謂三蘊即受思想等心不相應行者謂行蘊即命根衆同分等此顯異熟因及異熟果俱通五蘊

復次諸身語業受異熟色心心所法心不相應行此身語業與彼異熟爲異熟因問隨心轉身語業心一果故如前已說此中復言身語業者說何法耶答善不善表及依表業所生無表不隨心轉身語二業此定能招異熟果故有說此中說身語表及此剎那所生無

如是爲止彼執顯異熟因果雖已熟其體猶有或復有執所造善惡無苦樂果如諸外道爲止彼執顯善惡業有苦樂果故作斯論云何異熟因答諸心心所法受異熟色心心所法心不相應行此心心所法與彼異熟爲異熟因此中諸心心所法者謂一切不善善有

造九

表同一果故彼說非理身語表業與彼俱生身語無表非同一果彼不妄爲俱有因故有說表業與依表生身語無表雖非一果而定俱時受異熟果一心起故彼說非理展轉相望非俱有因如何定說同一剎那受異熟果然表無表展轉不爲俱有因故異熟果別於

九

表業中七支等異一一各別招異熟果一
支等有多極微一一極微有三世別於二
世有多剎那一一剎那異熟果別非俱有因
故無表業亦余前隨心轉七支無表能展轉
爲俱有因故同異熟果此中所說表無表業
則亦攝彼隨轉生等同一果故所受異熟如
前應知

復次諸心不相應行受異熟色心心所法心
不相應行此心不相應行與彼異熟爲異熟
因是謂異熟因問諸心心所表無表業隨轉
生等如前已說同一果故今復說何不相應
行答今說無想定滅盡定一切不善善有漏
得及彼隨轉生等諸相前未說故問無想定
受何異熟果耶有說無想定受無想及色異
熟果彼命根衆同分異熟是第四靜慮有心
業果彼餘蘊異熟是共果有說無想定受無
想及色異熟果彼命根異熟是第四靜慮有
心業果彼餘蘊異熟是共果有說無想定受

無想及色異熟果彼餘蘊異熟是共果有說
無想定惟受無想異熟果彼餘蘊異熟是共
果問若命根亦是非業異熟果者品類足論
當云何通如說一法是業異熟而非業謂命
根答一切命根惟是異熟一切異熟由業故
顯依此密意故作是言而實命根亦非業感
後次彼論依世俗說不依勝義謂諸世間見
短壽者即言是人作短壽業見長壽者即言
是人作長壽業有說無想天處無心時亦受
第四靜慮有心業果有心時亦受無想定果
問若無心時亦受有心果有心時亦受無心
果者云何因果不顛倒耶答如有色業亦受
無色果無色業亦受有色果而無因果顛倒
過失此亦如是尊者設摩達多說曰無想定
受無想及衆同分異熟果彼命根及色異熟
是第四靜慮有心業果彼心心所及餘心不
相應行皆非異熟評曰彼不應作是說異熟
衆同分是業果故彼心心所及餘心不相應

造九

行亦有是異熟者故尊者佛陀提婆說曰無想定受無想異熟果彼命根衆同分是第四靜慮有心業果彼餘蘊異熟是共果評曰彼不應作是說眼等五根是業果故應作是說無想異熟惟是無想定果彼命根衆同分及五色根異熟惟是第四靜慮有心業果彼餘蘊異熟是共果問滅盡定受何異熟果耶答受非想非非想處四蘊異熟果除命根衆同分彼惟是業果故問諸得受何異熟果耶答諸得受色心心所法心不相應行異熟果色者謂色香味觸非五色根彼業果故心心所法者謂苦受樂受不苦不樂受及彼相應法心不相應行者謂諸得生老住無常尊者僧伽箇蘇說曰得亦能受眼等五根及命根衆同分異熟果彼作是說雖一一得無力能引衆同分等衆得聚集則能引彼然彼惟感愚鈍之身如蚯蚓等得所感色九處除聲心心所法通三受聚不相應行謂衆同分命根諸

得生住異滅評曰彼不應作是說諸得相望非俱有因設集俱脰復何所益非一果故不能共引衆同分等尊者妙音作如是說得不能引衆同分等諸業引得衆同分等時於眼等根處但能感得色香味觸評曰彼不應作是說勿無色界得無異熟果故是以應知初造九

十一

說為善

問品類足說云何異熟因謂一切不善善有漏法與此論所說異熟因有何差別答此不了義彼是了義此有餘意彼無餘意此有餘因彼無餘因此依世俗彼依勝義此有影顯彼無影顯復次此說已生異熟因彼說已生未生異熟因此說與果異熟因彼說與果未與果異熟因復次此說新業果彼說新舊業果復次此說過去異熟因彼說三世異熟因復次此說正與果異熟因彼說已正當與果異熟因是謂此說彼說差別問何故此中但說正與果異熟因耶答正與果者其相顯故

復次彼果現前施設五趣諸有情故復次余時此因用究竟故以正與果顯示當與已與果因於義便故此中但說正與果因

復次欲界中有四蘊異熟因得一果謂善不善心心所法及彼生等有二蘊異熟因得一果謂善不善身業語業及彼生等有一蘊異

熟因得一果謂得及彼生等色界中有五蘊異熟因得一果謂有隨轉色心心所法及彼生等有四蘊異熟因得一果謂無隨轉色善心心所法及彼生等有二蘊異熟因得一果謂善身語表及彼生等有一蘊異熟因得一果謂得無想定及彼生等無色界中有四蘊異熟因得一果謂善心心所法及彼生等有一蘊異熟因得一果謂得滅盡定及彼生等復次有業惟受一處異熟謂得命根衆同分業彼業惟受法處異熟有業惟受二處異熟謂得意處業彼業惟受意處法處異熟得觸處業亦受二處異熟謂觸處法處得身處業

受三處異熟謂身處觸處法處得色香味處業亦各各受自處觸處法處異熟得眼處業受四處異熟謂眼處身處觸處法處得耳鼻舌處業亦謂各受自處身處觸處法處異熟有餘師說一切大種皆生色聲欲界諸色不離香味彼作是說得眼處業受七處異熟造九士

謂眼處身處及色香味觸法處異熟得耳鼻舌處業亦謂各受自處身處及色香味觸法處異熟得身處業受六處異熟謂身處及色香味觸法處異熟得色處業受五處異熟謂色香味觸法處異熟得香味觸處業亦謂各受色香味觸法處異熟如是所說是定得者不定得者其數不定然有業能受八處異熟有業能受九處異熟有業能受十處異熟有業能受十一處異熟皆除聲處問何故有業能受多處異熟有業能受少處異熟耶答若業有種種功能得種種果者受多處異熟若業無種種功能不得種種果者受少處

異熟如外種子有種種功能得種種果者如稻甘蔗蒲桃藕等無種種功能不得種種果者如素酌迦多羅子等謂澤中有草名素酌迦一種一莖而高數尺上有少葉其形如蓋有多羅樹高逾百肘上亦少葉其形如蓋質幹雖長果實甚少業亦如是然一世業得三

世果無三世業得一世果一刹那業得多刹那果無多刹那業得一刹那果業善不善果無記故如所生果不減因故

問諸造業者爲先造引衆同分業爲先造滿衆同分業耶有作是說先造引業後造滿業若先不引後無所滿猶如畫師先作模倣後

造九十三

填衆彩此亦如是有餘師說先造滿業後造引業如菩薩先於三無數劫造滿業已後於百大劫中方造引業如是說者此則不定或有先造引業後造滿業或有先造滿業後造引業隨造業者意樂起故復次有三種受異熟業一順現法受業二順

次生受業三順後次受業順現法受業者若業此生造作增長即於此生受異熟果非於餘生順次生受業者若業此生造作增長於次後生受異熟果非於餘生順後次受業者若業此生造作增長於第三生或第四生以後如次受異熟果然異熟聲說多種義有處等流說名異熟如說受是受支異熟有處長養說名異熟如說飲食及諸醫藥得樂異熟有處夢事說名異熟如說夢見如是如是種類異熟有處豐儉說名異熟如說星宿在此路行當有如是豐儉異熟有處梵王說名異熟如說大仙我且未去觀此光明有何異熟有處異熟說名異熟如此中說色等異熟果名爲異熟熟有二種一者同類二者異類同類熟者即等流果謂善生善不善生不善無記生無記異類熟者即異熟果謂善不善生無記果此無記果從善不善異類因生故名異熟問若異類而說名異熟果者何故惡趣

名非熟耶荅彼亦異熟然下賤故說名非熟如有下賤村城等物名非村等復次過熟故名非熟如拙陶師燒諸瓦器多費薪草器皆燒融不任貢用亦名非熟惡趣亦余普果太過故名非熟復次於彼無善異熟故名非熟問傍生鬼趣亦受善果如何惡趣皆名非熟

荅彼善果少故亦名無如少水河亦名無水復次彼趣雖有善果而不能修餘勝善法故名非熟譬如農夫收穫甚少亦名非熟而實惡趣有異熟果

問何故不善善有漏法有異熟果無記無漏法無異熟果耶荅自性衆緣有具有關三種

造九

十四

不同如外種故如堅實種置良田中以水溉灌覆之糞壤因緣力具即便生牙如是不善善有漏法自性堅實置有田中溉之愛水覆以餘結因緣力具便生有牙如堅實種置於倉中水糞緣闊不能生牙如是無漏善有爲法體雖堅實而闊愛水餘結潤覆有牙不生

如朽敗種雖置良田以水溉灌覆之糞壤而因力闊不能生牙如是無記諸有爲法雖以愛水餘結潤覆而體羸劣有牙不生問復何緣故諸無漏法無異熟果荅非田非器乃至廣說復次若法能令諸有諸趣生老病死恒相續者有異熟果無漏能令諸有諸趣生老病死究竟斷故無異熟果復次若法能令諸有諸趣漸增長者有異熟果無漏能令諸有諸趣漸損減故無異熟果復次若法是苦諸有世間生老病死趣集行者有異熟果無漏是苦諸有世間生老病死趣滅行故無異熟果復次若法是身見事是顛倒事是貪愛事是隨眠事有垢有毒有穢有濁墮苦集諦墮三有者有異熟果諸無漏法不同彼故無異熟果復次若無漏法有異熟者則爲勝因得下劣果因是無漏善有爲法果是有漏無記法故復次若無漏法有異熟者則爲聖道令有相續聖道續有與理相違復次若無漏法

造九

十五

有異熟者何處當受若在欲界則不應理無漏法非欲界繫故如色無色界業若在色界亦不應理無漏法非色界繫故如欲無色界業若在無色界亦不應理無漏法非無色界繫故如欲色界業若在三界外亦不應理以

三界外無別處故復次無漏聖道對治異熟

及異熟因苦復能感異熟果者復須對治對治此者是無漏故復感異熟爲對治彼復修聖道即彼聖道復感異熟如是展轉便爲無窮是則應無解脫出離勿有此過故無漏法無異熟果復次若無漏法感異熟者則應畢竟不得涅槃聖者不應精勤修習是招生死

輪轉法故由此無漏無異熟果問復何緣故諸無記法無異熟果答非田非器乃至廣說復次若無記法有異熟果此異熟果爲是無記爲善不善若是無記何故名異熟非異類熟故若善不善亦非異熟以異熟果是無記故復次若無記法有異熟者此異熟果是無

記故應有異熟即彼異熟復應能感餘異熟果如是展轉便爲無窮是則應無解脫出離勿有此過故無記法無異熟果由如是等種種因緣惟諸不善善有漏法是異熟因

說一切有部發智大毗婆沙論卷第十九 造九

耽丁舍也蚯上音丘引下音丘藕五口反質幹下古且模莫胡也陶師上音桃燒也熑融上子消瓦也

賀莫候也穫胡郭也渺少上息淺反溉灌上古愛十六末音義

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十九

造九

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十 造十

五百大阿羅漢等造 三藏法師玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中智納息第二之十二

問一剎那業爲但能引一衆同分爲亦能引多衆同分耶設尔何失若一剎那業但能引一衆同分者施設論說當云何通如說有諸