

已總說助道法所以今當各各別說所以何故名念處耶答曰分別聚義是念處義聚名五取陰若欲分別應以念處而燒然義是正斷義積聚義法義是如意足義增上勝義是根義不可壞義是力義覺知義是覺支義求見義是道支義

已別說助道法所以今當別說覺支道支所以何故名覺支爲以覺故名覺支爲以是覺

支故名覺支耶若以覺故名覺支者一是六非若以是覺支故名覺支者六是一非答曰應作是說以覺故名覺支問曰若然者一是六非答曰此諸法盡是彼法分盡隨順彼法

勢用勝故名覺支復有說者以是覺支故名覺支問曰若然者六是一非答曰擇法覺支是覺是覺支餘唯是覺支何故名道支耶爲以求覓故是道支爲以是求覓支故是道支若以求覓是道支者一是七非若以是求覓支故是道支者七是一非答曰應作是說以

求覓故是道支問曰若然者一是七非答曰此諸法盡是彼法分隨順彼法勢用勝故名道支復有說者求覓支故是道支問曰若然者七是一非答曰正見是求覓是求覓支餘是求覓支如擇法覺支是覺是覺支如正定是禪是禪支不非時食是齋是齋支正見亦如是是求覓是求覓支

本寺僧慧持四歲收於巴蜀年刊

隱字第三卷流傳報佛深恩者

十四末

阿毗曇毗婆沙論卷第七十三

隱三

顛蹶上正作慎下反倒也覆蔽上音副下必祭反障也掉動上徒吊反下音角刀也斧柯上音角刀下音哥柄也

阿毗曇毗婆沙論卷第七十四

隱四

迦旃延造北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

智捷度八道品之四

已各各別說助道法所以今當求其次第何故先說四念處乃至後說八道支耶答曰隨順言說次第法故復次佛說則隨順問者則

易受復次四念處如眼見餘助道法如盲不令墮不如法處如衆多盲人有目將導不令墮非道中彼亦如是復次念處能了了分別總相別相法壞物體愚壞緣中愚取法寶相不令增減復次念處從初學地乃至盡智無生智勢用常勝正斷從煖法以上勢用常勝如意足從頂法以上勢用常勝五根從忍法以上勢用常勝五力從世第一法以上勢用常勝道支於見道中勝覺支於修道中勝問曰何故見道中道支勝修道中覺支勝耶答曰去義是道義見道中去極速疾故覺是覺支義修道中有九種覺數數覺故問曰若見道中是道支修道中是覺支者世尊何故先說覺支後說道支耶答曰隨順言說次第法故復次佛說則隨順問者則易受復次佛說則隨順增一支故先說四法次說五七八法復次欲漸出要法漸次增益故已總說助道法次第今當一一別說覺支道

支次第何故先說念覺支後乃至捨覺支耶答曰隨順言說次第法故復次佛說則隨順問者則易受復次尊者瞿沙說曰已見諦人以憶念先所得法力能滿足修覺支是故佛先說念覺支如經說行人正觀此法念現在前不生愚惑能滿足修念覺支以念力故於法能分別選擇籌量能滿足修擇法覺枝以於法能選擇分別籌量故便行精進能滿足修精進覺枝已行精進故便生不雜味喜能滿足修喜覺枝以喜故身心猗樂能滿足修猗覺枝以定猗樂故心定能滿足修定覺枝以心定故離貪憂住捨故能滿足修捨覺枝問曰何故世尊道枝中先說正見後乃至正定耶答曰隨順言說次第法故復次佛說則隨順問者則易受尊者瞿沙說曰已見諦者以正見故能修道枝如說以正見故能修道枝如說以正見故能生正覺正語正業正命正方

已說覺枝道枝次第今當說地何等地有幾助道法答曰未至禪有三十六除喜初禪有三十七中間禪有三十五除喜正覺第二禪有三十六除正覺第三第四禪有三十五除喜正覺無色中有三十二除喜正覺正語正業正命

已說地今當說現在前時何地幾助道法一時現在前耶答曰依未至禪有三十六一時現在前則有三十三除三念處所以者何以所緣各異故尚不能起二何況多初禪有三十七則有三十四一時現在前亦除三念處禪中間有三十五則有三十二一時現在前亦除三念處如中間禪第三第四禪亦如是第二禪有三十六則有三十三一時現在前亦除三念處無色中三十二則有二十九現在前亦除三念處

已說現在前今當說同異相若是覺枝亦是道枝耶答曰或是覺枝非道枝乃至廣作四

句是覺枝非道枝者喜猗捨覺枝是也是道枝非覺枝者正覺正語正業正命是也是覺枝亦是道枝者除信語餘助道法是也非覺枝道枝者信是也問曰何故喜立覺枝耶答曰覺義是覺枝義喜隨順覺枝問曰云何喜隨順覺枝耶答曰若如實數數覺境界則生

四

三

喜若數數生喜則如實覺境界如人掘地得寶得寶故更掘更掘故復得彼亦如是問曰何故喜不立道枝耶答曰去義是道枝義喜不隨順去問曰何故喜不隨順去耶答曰若數數喜則住不去如人在道行若數數止息便欲住不去彼亦如是問曰何故猗捨立覺枝耶答曰覺義是覺枝義猗捨隨順覺枝問曰云何猗捨隨順覺枝耶答曰若於一切事得猗捨則能如實覺境界問曰何故猗捨不立道枝耶答曰去義是道枝義猗捨不隨順去問曰何故猗捨不隨順去耶答曰猗捨與去相違如行住眼寤一向相違彼亦如是問

曰何故正覺立道枝耶答曰去義是道枝義以正覺能發動正見出離生死故如人以枝插牛能有所至彼亦如是問曰正覺何故不立覺枝耶答曰正覺性發動覺枝性寂靜故問曰何故正語正業正命立道枝耶答曰去義是道枝義正語正業正命於道車為轂故

問曰何故正語業命不立覺枝耶答曰正語業命是道枝非道復次正語業命是不相應無依無行無緣覺枝與此相違問曰信何故非覺枝道枝耶答曰始入法時信勢用勝故已入法修覺枝道枝復次出要法有滿足不滿足滿足出要法者有根力覺道相者是也與此相違名不滿足若不滿足出要法有覺枝相無道枝相者立覺枝如喜捨若無覺枝相有道枝相者立道枝如正覺正語業命若滿足出要法有覺枝道枝相者立覺枝道枝如餘覺枝道枝是也若不滿足出要法無覺枝道枝相者不立覺枝道枝如信是也

問曰何故不立心為助道法耶答曰無助道分故復次心於煩惱出要法中俱有勢用助道法於出要法中偏有勢用復次心緣總相別相助道法唯緣總相復次如煩惱是數法非心彼對治法亦余是數法非心若作是說心定故名定者即是助道法中定也

問曰何故三根中喜根立助道法樂根捨根不立助道法耶答曰無助道相故不立助道分復次助道法所行猛利彼二根遲鈍所行不猛利復次樂根為猗樂所覆蔽捨根為行捨所覆蔽是故不立助道法

問曰聖種何故不立助道法耶答曰亦有立者如毗婆闍婆提說有三十一助道法問曰我不問如是說者答曰助道法於在家出家人中有二事勝一期心勝二受行勝聖種於出家人中二事勝一期心勝二受行勝於在家人中有一事勝謂期心勝非受行勝如帝釋坐衆華座上十二那由他妹女而自圓達

有六萬作音樂者名住聖種但有期心而不受行如頻婆娑羅王等須達長者等亦復如是若作是說樂斷是斷精進者即是精進覺枝波伽羅那經說云何念覺枝答曰聖弟子觀苦是苦乃至觀道是道與不壞智相應為菩提念數數念次第念常不忘不失是說未知欲知根復次若聖弟子見生死是過患見涅槃是勝妙為菩提念乃至廣說是說知根阿羅漢觀解脫心念是說知已根乃至捨覺枝說亦如是云何正見答曰若聖弟子觀苦是苦乃至觀道是道是觀察分別能取其相覺明見慧是說未知欲知根若聖弟子見生死是過患見涅槃是勝妙是觀察分別乃至

思四

漏俱者文義則易解復次欲現二門二略二初入法二影二俱通故如覺枝中說為菩提念道枝中說為菩提正見亦尔如道枝中不說為菩提正見覺枝中亦尔復次先作是說盡智無生智是菩提修道中覺枝勢用勝修道近盡智無生智是故覺枝中說為菩提非道枝經說為寂滅為離欲為涅槃故修不淨觀俱念覺枝乃至捨覺枝問曰不淨觀是有漏覺枝是無漏云何有漏無漏俱耶尊者和須蜜說曰先以不淨觀今心隨從調柔質直堪忍自在次起覺枝現在前覺枝後次復起不淨觀以覺枝熏不淨觀故作如是說而無有漏無

漏俱者佛經說聖弟子一心攝耳聽法能斷五蓋具足修七覺枝問曰如定心能斷結非不定心如是問曰何故覺枝中說為菩提念道枝中不說耶答曰應說而不說者當知此說有餘復次欲現異文異說故若以種種說莊嚴於

意次生從思生意從思生意次生從修生意以從修生意而斷煩惱復次此說相續法善意識與善耳識相續故能斷煩惱而作是說問曰若無礙道能斷煩惱不能滿足修覺枝若解脫道能滿足修覺枝不能斷煩惱答曰所說相近法故而作是說

諸法與念覺枝相應亦與擇法覺枝相應耶答曰或與念覺枝相應不與擇法覺枝相應乃至廣作四句與念覺枝相應非擇法覺枝乃是擇法覺枝所以者何以三事故自體不與自體相應一以二慧不得併生二以前後不俱三以一切諸法除其自體與餘法作緣

七四

六

與擇法覺枝相應非念覺枝者是念覺枝所以者何以求故自體不與自體相應如先說與念覺枝擇法覺枝相應者諸法與念覺枝擇法覺枝相應者彼亦是何耶答曰與念覺枝擇法覺枝俱聚中俱除自體諸餘與念覺枝擇法覺枝相應者彼是何耶謂八大地十

善大地若在有覺有觀地則有覺觀及心非念覺枝擇法覺枝相應者諸餘心心數法色無為心不相應行此中多說無漏心更無餘者餘有有漏心心數法色無為心不相應行作第四句如念覺枝擇法覺枝念覺枝念精進猗定捨覺枝正方便正定說亦如是諸法與念覺枝相應亦與喜覺枝相應耶乃至廣作四句念覺枝在一切地一切無漏心中喜覺枝在一切無漏心中非在一切地是故得作一中四句與念覺枝相應非喜覺枝者是喜覺枝與念覺枝相應聚中喜覺枝體與念覺枝相應不與喜覺枝相應所以者何以三事故自體不與自體相應如先說餘不與喜覺枝相應與念覺枝相應法彼是何耶答曰未至禪中間禪第三第四禪三無色中與念覺枝相應法彼法不與喜覺枝相應所以者何彼諸地中無喜故不與喜覺枝相應非念覺枝相應者念覺枝與喜覺枝相應喜覺枝俱

七四

聚中念覺枝體與喜覺枝相應不與念覺枝相應所以者何以三事故自體不與自體相應如先說與念覺枝亦與喜覺枝相應者除念覺枝相應者所以者何以其多故除之及念覺枝喜覺枝俱聚中念覺枝喜覺枝自體諸餘心數盡與二相應彼是何耶謂八大地十善大地有覺觀地則有覺觀及心不與念覺枝喜覺枝相應者不與喜覺枝相應念覺枝彼是何耶謂未至中間第三第四禪三無色中念覺枝體不與念覺枝相應所以者何以三事故自體不與自體相應如先說亦不與喜覺枝相應所以者何彼諸地中無喜故諸餘心心數法者此中盡說一切無漏心更無餘有餘有漏心心數法色無為心不相應行作第四句如念覺枝喜覺枝念覺枝正見正覺亦如是諸法與念覺枝相應亦與正念相應耶答曰如是設與正念相應亦與念覺枝相應耶答曰如是如念覺枝擇法精進猗

定捨覺枝正方便正念正定說亦如是諸法擇法覺枝相應亦與正見相應耶答曰若法與正見相應亦與擇法覺枝相應頗法與擇法覺枝相應非正見耶答曰有正見所不攝擇法覺枝相應法彼是何耶謂盡智無生智相應法諸法精進覺枝相應亦與正方便相應法覺枝相應亦與精進覺枝相應耶答曰如是若與正方便相應亦與精進覺枝相應耶答曰如是若與正定相應亦與定覺枝相應耶答曰如是諸法與定覺枝相應亦與定覺枝相應耶答曰如是諸法與喜覺枝相應亦與猗覺枝相應耶答曰或與喜覺枝相應不與猗覺枝相應乃至應作四句喜在一切無漏心中不在一切地中猗在一切無漏心中亦在一切地中與喜覺枝相應非猗覺枝相應者猗覺枝與喜覺枝相應喜覺枝俱聚中猗覺枝體與喜覺枝相應不與猗覺枝相應所以者何以三事故自體不應自體如先說與猗覺枝相應非喜覺枝相應者

是喜覺枝猗覺枝俱聚中喜覺枝體與猗覺枝相應所以者何以三事故自體不應自體如先說餘喜覺枝不相應猗覺枝相應法彼是何耶謂未至禪禪中間第三第四禪三無色中猗覺枝相應法與猗覺枝相應非喜覺枝所以者何彼地中無喜故與喜覺枝相應亦與猗覺枝相應者除猗覺枝及與猗覺枝相應者所以者何以多故除之與喜覺枝猗覺枝俱聚中者除自體諸餘心心數法俱與二相應彼是何耶謂九大地九善大地在有覺有觀地則有覺觀及心非喜覺枝亦非猗覺枝相應者喜覺枝不相應猗覺枝彼是何耶謂未至禪禪中間第三第四禪三無色中猗覺枝體不與喜覺枝相應所以者何彼地中無喜故亦不與猗覺枝相應所以者何以三事故自體不應自體如先說諸餘心心數法者此中盡說一切無漏心更無餘有餘有漏心數法亦色無爲心不相應行如是等諸

法不與喜覺枝相應亦不與猗覺枝相應如喜覺枝猗覺枝喜覺枝捨覺枝正方便正念正定說亦如是諸法與喜覺枝相應亦與正見相應耶喜在一切無漏心中不在一切地正見在一切地不在一切無漏心中是故得作大四句與喜覺枝相應非正見者正見與

四

喜覺枝相應喜覺枝俱聚中正見體與喜覺枝相應不與正見相應所以者何以三事故自體不應自體如先說除正見不相應喜覺枝相應法彼是何耶初禪第二禪中盡智無生智俱聚中喜覺枝相應法不與正見相應所以者何是他聚故與正見相應非喜覺枝者喜覺枝與正見相應正見俱聚中喜覺枝體與正見相應不與喜覺枝相應所以者何以三事故自體不應自體如先說餘喜覺枝不相應正見相應法彼是何耶謂未至禪中間第三第四禪三無色中正見相應法不與喜覺枝相應彼地中無喜故與喜覺枝

亦與正見相應者除正見與喜覺枝相應餘喜覺枝與正見相應諸餘心心數法彼是何耶謂八大地十善大地在有覺有觀地則有覺觀及心不與喜覺枝亦不與正見相應者正見不與喜覺枝相應彼是何耶未至禪禪中間第三第四禪三無色中正見體不與喜覺枝相應所以者何彼地中無喜故不與正見相應所以者何以三事故自體不應自體如先說喜覺枝不與正見相應彼是何耶初禪第二禪盡智無生智俱聚中喜覺枝體不與正見相應所以者何是他聚集故不與喜覺枝相應所以者何以三事故自體不應自體如先說餘心心數法彼是何耶未至禪禪中間第三第四禪三無色中盡智無生智俱聚中有漏心心數法色無為心不相應行如喜覺枝正見喜覺枝正覺正覺於正見說亦如是

云何世俗正見云何世俗正智問何故作此

論答曰前論是此論所爲根本前論作如是說云何爲見云何爲智云何爲慧而不作是說云何世俗正見云何世俗正智以前論是此論所爲根本今欲廢分別故而作此論復有說所以作此論者或有說意識相應善慧不盡是見性如譬喻者說彼是何耶謂次五識生者能起身口業者死時心問曰彼何故說次五識生者非見性耶如五識不能分別彼次生意識亦不能分別何故能起身口業者非見性耶答曰見行於內彼行於外何故死時心非見耶答曰見有勢力彼慧微劣問曰彼作是說云何通佛經如是說人欲死時善心心數法與正見俱答曰彼作是說佛說死時前相續心非死時心爲止如是說者意亦明一切意識相應有漏善慧盡是見性故而作此說

隱四
十

云何世俗正見答曰意識相應有漏善慧彼是何耶謂不淨覺相應者安那般那念念處

與燐頂忍卅第一法相應者與禪無量解脫勝處一切處相應者卅俗正見多於四大海水此中略說麌者云何卅俗正智答曰意識相應有漏善慧彼是何耶答曰不淨覺相應乃至世俗正智多於四大海水及五識相應善慧彼是鈞耶善眼識相應乃至善身識相應者善眼識相應慧何者是耶答曰如見父母佛辟支佛聲聞及諸尊重處生善眼識善耳識相應慧何者是耶答曰如聞佛語及父母諸尊重處語生善耳識餘善三識非常人能起唯除觀搏食修行者能起三善識

已說體性今當說同異相若是卅俗正見亦是卅俗正智耶答曰若是卅俗正見亦是卅俗正智耶答曰若是卅俗正見亦是卅俗正智非卅俗正見耶答曰如是五識相應善慧是也卅俗正見攝卅俗正智卅俗正智攝卅俗正見耶答曰卅俗正智不攝卅俗正見非卅俗正見攝卅俗正智何等謂五識相應善慧

若成就卅俗正見亦成就卅俗正智耶答曰如是若成就卅俗正智亦成就卅俗正見耶答曰如是誰成就卅俗正見卅俗正智耶答曰不斷善根者總而言之是不斷善根者然有多少或有但成就欲界善見智者但成就色界者或有但成就無色界者或有成就欲色界者或有成就色無色界者或有成就欲色無色界見智者以是事故總而言之是不斷善根者然有多少

若斷卅俗正見亦斷卅俗正智耶答曰如是若斷卅俗正智亦斷卅俗正見耶答曰如是誰斷卅俗正見正智耶答曰阿羅漢總而言之是阿羅漢餘人則有多少若離無所有處欲斷八地正見正智乃至離欲界欲未離初禪欲斷一地正見正智是故總而言之是阿羅漢餘人則有多少

問曰何故名卅俗耶爲以毀壞故言卅俗耶爲以是貪立足處言卅俗耶若以毀壞言卅

俗者無漏道亦毀壞應是世俗若以是貪立足處言世俗者亦恚癡立足處答曰應作是說以毀壞言世俗問曰若然者無漏道亦毀壞應是世俗答曰若毀壞增長於有無漏道雖毀壞不增長於有令有損減復次毀壞能令有相續生老病死相續無漏道雖毀壞能斷有不令生老病死相續復次若毀壞是苦集道迹生老病死道迹復次若毀壞是滅苦集道迹滅生老病死道迹復次若毀壞是身見愛使所緣處是貪恚癡立足處雜垢雜毒雜過雜滯墮在苦集性中者是世俗聖道與此相違不名世俗復次有說者是貪立足處言世俗問曰若然者亦是恚癡立足處答曰若說是貪立足處亦是恚癡立足處問曰若世俗是毀壞耶答曰或是世俗非毀壞乃至廣作四句是世俗非毀壞者過去未來二漏是毀壞非世俗者現在道諦是毀壞亦是世俗者現在二漏非毀壞亦非世俗者過去

未來道諦一切無為法經說長老式蜜提往詣佛所而白佛言世尊所言世俗者是何耶佛告式蜜提以毀壞故言世俗復問何等是毀壞佛告式蜜提眼入是毀壞乃至意入是毀壞問曰世尊何故說入是毀壞耶答曰為受化者故受化者應聞入是世俗乃得悟解故佛說入是世俗問曰毀壞有何差別耶答曰毀者是剎那頃無常壞是身壞時無常復次毀是細無常壞是麤無常復次毀是內法無常壞是外法無常復次毀是衆生數法壞是非衆生數云何無漏見云何無漏智問曰何故作此論答曰前論是此論所為根本前論作如是說云何為見云何為智云何為慧而不作是說云何無漏見云何無漏智以前論是此論根本今欲廣分別故而作此論復次欲說近對治法故先說云何世俗正見云何世俗正智

隱四
主
云何無漏見云何無漏智問曰何故作此論答曰前論是此論所為根本前論作如是說云何為見云何為智云何為慧而不作是說云何無漏見云何無漏智以前論是此論根本今欲廣分別故而作此論復次欲說近對治法故先說云何世俗正見云何世俗正智

云何無漏見答曰盡智無生智所不攝餘無漏慧彼是何耶見道中八忍學八智無學正見云何無漏智答曰除見道中諸忍餘無漏慧彼是何耶學無學八智是也

已說體性今當說同異相諸無漏見是無漏智耶答曰或是無漏見非無漏智乃至廣作四句是無漏見非無漏智者見道中諸忍是也所以者何彼有見相無有智相是無漏智非無漏見者盡智無生智是也所以者何彼是智相無有見相是無漏見亦是無漏智者是無漏見亦是無漏慧是也彼是何耶學入智無學正見是也所以者何彼是見相亦是智相非無漏見非無漏智者除上爾所事若法已立名已稱已說者除之於未立名未稱未說者作第四句彼是何耶智相者餘有相應不相應行陰四陰及無爲法作第四句是名除上爾所事攝立如是

若成就無漏見亦成就無漏智耶答曰若成就無漏智亦成就無漏見頗成就無漏見非無漏智耶答曰有住苦法忍時

問定理攝成就不說斷問曰何故不說斷耶答曰若說於文不煩彼尊者迦旃延子乃至不捨一利那而作文分別若所說於文煩者如四大海水文義盡略說之復次以垢故斷無漏法無垢故不斷問曰若無漏法不斷者佛經云何通如說比丘汝若解械喻法者法尚應斷何既非法答曰斷二種一除愛斷二捨斷此中說捨斷無漏法雖除愛斷而有捨斷以捨斷故而作是說諸比丘捨聖道盡漏以念恩故復數數起聖道現在前而受種種身苦謂頭痛等苦是故佛作是說比丘當知聖道所應作者皆已作之應捨此道入於涅槃如人依機渡河以念恩故猶頂戴肩負他人語言汝男子機所應作皆已作之汝今當捨隨意而去彼亦如是

隱四

云何是法云何非法也答曰內道言說是法

外道言說是非法內道法隨順空隨順無我

隨順涅槃法尚應捨何況外道言說令有根
續令生老病死相續者耶復次善受持名句

味身者是法不善受持者是非法善受持名

句味身者尚捨何況不善受持名句味身者

尊者瞿沙說曰善受持阿含經者名法不善

受持者名非法以增長生死故應捨何況非

法尊者波奢說曰正觀是法不正觀是非法

正觀法尚應捨何況不正觀法耶復次慚愧

是法無慚愧是非法三善根是法三不善根

是非法四念處是法四顛倒是非法五根是

法五蓋是非法六念是法六愛身是非法十

覺枝是法七使是非法八道枝是法八邪枝

是非法九次第定是法九結是非法十善業

道是法十不善業道是非法如是等法尚應
斷何況非法

阿毗曇毗婆沙論卷第七十四 隱四
食 煥 摩地 撻 車 一 揣

煥 漫 摩地 上其勿反以撻之委反

食 音上正作擗 滉 側史反

撻 物發地也 滉 木伐東反

車 音谷 滉 水也

一 音一 揣 音打也

揣 音打也 車 音谷