

在欲界四禪地一切處定在第四禪復次方便是定滿足是一切處復次因是定果是一切處復次少分是定徧是一切處地定地一切處定是謂差別

問曰解脫勝處一切處有何差別答曰名即差別是名解脫是名勝處是名一切處復次

下善根是解脫中善根是勝處上善根是一切處復次少善根是解脫勝多中善根是勝處無量上善根是一切處復次因是解脫果是一切處因果是勝處復次背捨義是解脫能勝緣義是勝處徧緣義是一切處復次心解脱是解脫勝煩惱義是勝處無缺徧義是十六

阿毗曇毗婆沙論卷第六十九

慈九

迦旃延子造北涼沙門淨陀跋摩真道泰譯

使捷度十門品之十六

八智法智比智他心智等智苦智集智滅智道智云何法智乃至道智廣說如經本問曰彼尊者何故於此論中以八智而作論答曰一  
一切處復次若得解脫不必得勝處一切處若得解脫勝處不必得一切處若得一切處必得解脫勝處所以者何解脫能入勝處勝處能入一切處解脫勝處一切處是謂差別

第覺下音教反  
嵐郎舍則鬍二他的紓速正反  
而咽見於下正  
音牧音斗上音斗下音娛音撲蒲

作論即立四智如根捷度中說若苦智是苦無漏智耶乃至若道智是道無漏智耶或欲以十智而作論即立十智隨其所知譬如相師以知泥團安置輪上隨其所欲出種種物不損所能彼尊者亦如是以聞思修慧除所知過隨其所欲而作論不違法相亦如是後次不應求彼尊者何故立八智耶所以者何此是佛經佛經說八智法智乃至道智彼尊者以佛經是此論根本因緣故依八智而作論彼尊者無力於八智中減一智說七智增一智說九智所以者何佛經無有增減無增者無增可減無減者無減可增如無增無減無益無損無量無邊無量者是無量義無邊者是無邊文猶如大海水無量無邊無量者深無量無邊者廣無邊一切佛經亦無量無邊無量者義無量無邊者文無邊如尊者舍利弗等百千論師欲解佛經二句義故造若干那他論盡其覺性退還而不能知佛經二

句義邊際到於彼岸問曰若佛經是此論根本因緣者佛經中多種說智或說二智如二法中或說四智如四法中或說八智如八法中或說十智如十法中何故彼尊者於多種智中此使捷度依八智而作論答曰八智是中說攝一切智二智雖攝一切智而是略說十智雖攝一切智而是廣說復次若智數數修數數現在前者依此智而作論復次此八智亦是智性亦是見性盡智無生智雖是智性而非見性復次若智是有欲無欲人身中可得者依此智而作論盡智無生智是無欲人身中可得復次若智是學無學人身中可得者慈九依此智而作論盡智無生智是無學人身中可得如學無學所作已所作未棄重擔已棄重擔未逮已利已逮已利有求無求當知亦尔彼尊者或依利那頃一智而作論如雜捷度說頗有一智知一切法耶答曰不知若依十智而作論者此論不成若依九八七

六五四三二智而作論者此論不成乃至一  
智二剎那頃而作論者此論亦不成所以者  
何初智利那頃不知自體相應共有法第二  
剎那頃知前智相應共有法彼中依剎那頃  
一智而作論故答曰不知或說一智攝一切  
智謂法智非如法智以體是法故或說二智  
攝一切智如有漏智無漏智縛智解智繫智  
不繫智或說三智攝一切智如法智比智等  
智或說四智攝一切智前三智更增他心智  
或說五智攝一切智如等智苦集滅道智或  
說六智攝一切智前五智更增他心智或說  
七智攝一切智除他心智或說八智攝一切  
智增他心智問曰若八智攝一切智者復有  
八智謂法住智涅槃智生死智漏盡智念前  
世智願智盡智無生智云何攝耶答曰雖更  
有八智亦是八智所攝所以者何此八智盡  
在前八智中故問曰此八智云何在前八智  
中答曰住名諸法因三界上中下果在因中

卷九

三

住若知此智名爲因智因智是四智性等智  
法智比智集智涅槃智是滅智亦是四智性  
等智法智比智滅智生死智者舊阿毗曇者  
罽賓沙門作如是說是一智謂等智尊者婆  
羅作如是說生死智是四智性謂法智比智  
等智苦智評曰應作是說是一等智漏盡智  
或有說者是漏盡人身中可得故名漏盡智  
若作是說是十智性或有說者漏盡智是緣  
漏盡處智若作是說漏盡智是四智性謂法  
智比智等智滅智念前出智舊阿毗曇者罽  
賓沙門作如是說是一等智尊者瞿沙作如  
是說是六智除滅智他心智非他心智所以  
者何他心智緣現在法非滅智所以者何滅  
智緣無爲法評曰應作是說是一等智願智  
是一等智或有說是八智性者除盡智無生  
智所以者何願智是見性彼二智非見性評  
曰應作是說願智是一等智盡智無生智是  
六智謂法智比智苦集滅道智以如是等事

故八智攝一切智尊者僧伽婆修說曰應說一智謂決定智所以者何決定義是智義彼決定有漏有無漏有縛有解有繫有不繫有漏者是等智是縛是繫無漏智是解是不繫或是欲界對治或是色無色界對治或是欲界對治者是法智若是色無色界對治者是比智此三智若知他心心數法是知他心智無漏決定智或行苦四行乃至行道四行苦行苦四行者是苦智乃至苦行道四行者是道智問曰若然者唯有三智法智比智等智答曰如是唯有三智謂法智比智等智問曰若然者云何立八智答曰以五事故一以對治二以方便三以自體四以行五以緣行對治者是法智比智方便者是他心智自體者是等智行者是苦智集智所以者何此智行不同緣同緣行者是滅智道智所以者何此智緣不同行不同故以此五事故立八智尊者婆摩勒說曰對治四種愚故立八智

慈九

四

四種愚者界愚心愚法愚諦愚對治界愚故說法智比智對治心愚故說他心智對治法愚故說等智對治諦愚故說苦集滅道智此是智體性乃至廣說已說體性所以今當說何故名智智是何義答曰決定義是智義問曰若決定義是智義者疑相應智則非智所以者何不決定故答曰疑相應慧亦是智但疑於聚中有勢用故言是疑聚如多愛人各爲愛行非無恚癡以愛有勢用故名爲愛行彼亦如是恚行癡行說亦如是譬喻者作如是說若心有智則無不智若心決定則無猶豫若心有塵則無有細亦爲阿毗曇者說過汝說法相猶如若干草木雜生一處而無別相一心中有智無智非智非不智猶豫決定非猶豫非決定塵細非塵非細阿毗曇者復作是說我法生時衆生一心中有智無智非智非無智決定猶豫非決定非猶豫塵細非塵非細智者是智非智者是無明非智非無

智者是餘心心數法猶豫者是疑決定者是  
舉非決定非猶豫者是餘心心數法麤是覺  
細是觀非麤非細是餘法復有說者以二事  
故名智一以決定二以適可知苦乃至知道  
名決定自適適他意故名適可

五已揔說諸智所以今當一一分別說所以者何何

故名法智答曰體是法故名法智問曰餘智  
體亦是法何故不名法智耶答曰餘智雖體  
是法而法智是法如十八界雖體是法十二  
入體亦是法七覺支體亦是法四念處體亦  
是法四不壞淨體亦是法四無礙體亦是法  
三歸三寶體亦是法而法界法入擇法覺支  
念法法念處法不壞淨法無礙法歸法寶法  
而名爲法如是十智體雖是法而法智名法復  
次法智有一名餘智有二名法智是共名餘  
智是共不共名以不共名說復次以初知法  
故名法智後知法故名比智復次彼智相應  
初得信法名法智後得信法名比智復次於

法中現見故名法智次現後生故名比智復  
次欲界多諸非法煩惱如忿恨詭詎放逸害  
等非法誰是彼近對治謂法智是也色無色  
界無如是非法煩惱故名比智復次若智是  
六地所攝緣於一地是法智若智九地所攝  
緣於八地是比智復次若智六地所攝緣六  
地者是法智若智九地所攝緣九地者是比  
智復次若智對治十八界十二入五陰者是  
法智若智對治十四界十入五陰者是比智  
復次若智對治善不善無記五陰者是比智  
若智對治善無記五陰者是比智若智對治  
福非福不動行者是法智若智對治福不動  
行者是比智復次若智對治搏食愛姪欲愛  
是法智若智對治定愛是比智何故名知他  
心智答曰知他心故名知他心智問曰亦知  
他心數法何故但名知他心智耶答曰以期  
心故行者期心作如是念使我知他心若知  
他心亦知數法猶如有人作如是念使我見

王若見王時亦見王侍者彼亦如是復次此法以種種事故得名或以自體或以對治或以方便或以相應或以所依或以行或以緣或以行緣以自體者如陰如諦如等智以對治者如法智比智若對治欲界名法智若對治色無色界名比智以方便者如空處識處五

慈九

現三昧他心智以相應者如波伽羅經說云何樂受法答曰若法與樂受相應云何苦受法答曰若法與苦受相應云何不苦不樂受法答曰若法與不苦不樂受相應以所依者眼識乃至意識若依眼生名眼識乃至依意生名意識以行者是苦智集智所以者何此智行不同緣同或以緣者念處無相三昧以行緣者是滅道智所以者何彼行不同緣亦不同復次以名義勝故此聚中誰爲最勝心爲最勝譬如王來眷屬亦來但言王來彼亦如是餘廣說如雜捷度說心處何故名等智答曰世人等行此智故名等智如男女來去

世人現所行法等問曰亦緣第一義法何故名世智答曰從多分故多緣世法少緣第一義法復次此智無第一義相以多人所稱故名智猶如多人所立之王雖非王種以多人所立故亦名爲王彼亦如是復次此智是假名所以者何一切人一切衆生一切處盡有此智故復次此智是愚所依處愚立足處復次此智是所差故猶如人差上座差維那聲論者說曰此智爲無智所覆故名等智猶器中物名爲覆物何故名苦智乃至道智答曰以對治決定故所緣決定故乃至道智亦如是復次處所決定故對治決定故名苦智乃至道智復次行苦四行故名苦智乃至行道四行故名道智問曰若有漏慧行苦四行乃至行道四行是苦智乃至道智耶答曰若行苦四行行道四行於諦有決定者名苦智道智善有漏慧雖行苦四行乃至行道四行於諦不決定故不名苦智乃至道智復次若行苦

慈九

七

四行乃至行道四行煩惱更生復次若行苦集滅道四行見不復名不見智不復名不知已得決定處不爲無知猶豫邪見所覆善有漏慧雖行苦等四行見還不見知還不知還爲無明猶豫邪見所覆復次若行苦等四行能減損破壞於有是苦智乃至道智善有漏慧雖行苦四行乃至行道四行增益長養於有餘答如雜捷度廣說復次若行苦等四行不行集滅道等四行是苦智若行集等四行不行苦滅道等四行是集智若行滅等四行不行苦集道等四行是滅智若行道等四行不行苦集滅等四行是道智善有漏慧若行苦等四行亦行集滅道等四行或行苦行亦行集行或行苦行亦行滅行或行苦行亦行道行或行滅行亦行道行或行苦行亦行集行滅行或行苦行亦行集行或行苦行亦行滅行道行或行集行亦行滅行道行或行

苦行亦行集行滅行道行行如是行時當言是苦智乃至當言是道智復次若行苦集滅道四行不同苦集一繫善有漏慧雖行苦集滅道四行同苦集一繫問曰滅道不同一繫何故不立滅道智耶答曰以始不中立故終亦不中立界者他心智有漏者是色界繫無漏者是不繫等智是三界繫餘是不繫地者法智在六地謂未至中間根本四禪比智在九地上說六地三無色地除非想非非想地他心智在根本四禪地等智六千一地欲界未至中間根本四禪四無色地餘若是法智分在六地若是比智分在九地所依身者法智依欲界身他心智依欲色界身比智等智依三界身餘若是法智分依欲界身若是比智分依三界身行者法智比智行十六行他心智若無漏者行道四行有漏者不行行等等智行十六行亦有不行行者苦智行苦等四行集智行集等四行滅智行滅等四行道

卷九

八

智行道等四行緣者法智比智緣四諦他心  
智緣心心數法等智緣一切法苦智緣苦諦  
集智緣集諦滅智緣滅諦道智緣道諦念處  
者他心智是三念處除身念處滅智是法念  
處餘智是四念處智者即智三昧者法智比  
智與三三昧俱他心智若無漏者與道無願  
三昧俱有漏者不與三昧俱等智不與三昧  
俱苦智與三三昧俱集智與集無願三昧俱  
滅智與無相三昧俱道智與道無願三昧俱  
根者等智與五根相應餘智揔而言之與三  
根相應過去未來現在者是三世緣三世及  
非世者法智比智等智緣三世亦緣非世法  
他心智過去者緣過去現在者緣現在未來  
必不生者緣三世必生者緣未來滅智緣非  
世法餘智緣三世善不善無記者等智是三  
種餘智是善緣善不善無記者比智緣善無  
記滅道智緣善餘智緣三種是三界繫及不  
繫者他心智有漏者是色界繫無漏者是不

慈九

繫等智是三界繫餘智是不繫緣三界繫不  
繫者法智緣欲界繫及不繫比智緣色無色  
界繫及不繫他心智緣欲色界繫及不繫等  
智緣三界繫及不繫苦智集智緣三界繫滅  
智道智緣不繫是學無學非學非無學者他  
心智是三種等智是非學非無學餘智是學  
無學緣學無學非學非無學者法智比智等  
智他心智緣三種苦集滅智緣非學非無學  
道智緣學無學是見道斷修道斷不斷者他  
心智有漏者修道斷無漏者是不斷等智是  
見道修道斷餘智是不斷緣見道斷修道斷  
不斷者法智比智他心智等智緣三種苦智  
集智緣見道斷修道斷滅智道智緣不斷緣  
名緣義者法智比智等智苦智集智緣名緣  
義餘智緣義緣自身他身非身者法智比智  
等智緣自身他身及非身他心智緣他身苦  
智集智道智緣自身他身滅智緣非身若苦  
智行苦行耶苦行苦行是苦智耶答曰或是

苦智非行苦行乃至廣作四句是苦智非行  
苦行者苦智行無常行空行無我行行苦行  
非苦智者行苦行苦智相應法是苦智亦行  
若行者苦智行苦行非苦智非行苦行者苦  
即取此種性者行無常行空行無我行苦智  
相應法若不即取此種性者除上余所事已  
行苦行當行苦行說亦如是如苦行有三四  
句無常行空行無我行亦有三四句如苦智  
有十二四句集智滅智道智各十二四句合  
四十八四句

有四事故名法智一以初知法二以現見法  
三見實智四是捨智有四事名比智一以因  
比相知果二以果比相知因三以身口行比  
相知心四以所說比相知佛有四事名他心  
智謂因次第緣威勢如此智有四事智所緣  
亦有四事謂因次第緣威勢有四事名等智  
一以名等二以縛等三以假等四以著等有  
四事名苦一以熱惱二以生三以身受四以

死若智行此四事是名苦智有四事名集一  
以業二以煩惱三以愛四以無明若智行此  
四事名集智有四事名滅初沙門果斷三結  
第二果斷三結薄愛恚癡第三果斷五下分  
結第四果斷一切結若智行此四行是滅智  
有四事名道一從第八乃至一切學諸有所  
作二降伏怨敵三觀本所作四近漏盡若智  
行此四行是名道智有四事名盡智一不攝  
見二不行空三除他心智四方便遲緩有四  
事名無生智一知因二知果三知自身四以  
人十智應言一智謂法智非如法智以體是  
法故十智應言一智謂決定智所以者何決  
定義是智十智應言一智謂智所知亦是一  
智謂於所知審實生著九智應言一智謂道  
智以道諦攝故十智應言一智謂願智以滿  
所願故十智應言一智謂盡智盡諸煩惱身  
中可得故十智應言一智謂無生智更不迴  
還故

二三昧空無願無相應說一三昧如心數法  
中定如定根定力定覺支正定應說二三昧  
謂有漏無漏縛解應說四三昧謂欲界繫色  
界繫無色界繫不繫應說五三昧謂欲界繫  
色界繫無色界繫學無學若以在身若以利  
那則有無量三昧云何世尊於一三昧於無

華九

十一

量三昧立三三昧答曰以三事故一以對治  
二以期心三以所緣對治者是空三昧空三  
昧是身見近對治身見行我行我所行空三  
昧行空無我行為以何行對治何行答曰以  
無我行對治我行以空行對治我所行復次  
無我行對治五我見行空行對治十五我所  
見行復次無我行對治已見空行對治已所  
見復次無我行對治我見愛空行對治我所  
見愛復次陰非我是無我行陰中無我是空  
行復次眼非我是無我行眼中無我是空行  
乃至意亦如是復次性空是無我行無所行  
空是空行期心者是無願期心不願於有故

名無願問曰亦期心不願於道耶答曰不應  
作是問亦不期心不願於道然不願於道自  
有所以聖道雖非有而依於有行者期心不  
願於陰而聖道依陰不願於世而聖道依世  
不願於苦而聖道與苦相續問曰若然者聖  
人何故修道答曰欲到涅槃故行者作如是  
念除於聖道更有方便到涅槃不知更無有  
是故欲到涅槃故修道所緣者是無相緣無  
十相法故是無相十相者謂色聲香味觸男  
女相及三有爲相復次陰是相彼緣陰滅故  
是無相世是相前後是相下中上是相彼不  
緣世不緣前後不緣下中上故是無相復有  
說者三三昧亦行空三昧行二行謂空無  
我行無願三昧行十行謂集道八行無常苦  
行無相三昧行四行謂滅四行復有說者三  
昧是對治空三昧是身見近對治無願三  
昧是戒取近對治無相三昧是疑近對治施  
設經說空三昧是空非無願無相無願三昧

是無願非空無相無相三昧是無相非空無願所以者何空三昧所行非無願無相無願無相亦如是復次說空三昧是無願無願是空三昧無相即無相非空非無願問曰何故二三昧同一體一三昧異體耶答曰以此二三昧一時得對治一種法一時得者若依空

慈方

十二

三昧得正決定見苦四心頃未來無願三昧修若依無願三昧得正決定見苦四心頃未來空三昧修對治一種法者此二三昧俱對治見苦所斷法復次說空三昧是空無願無相云何是空此中無有常不變易空無我無我所云何是無願此三昧不願於愛不願於恚不願於癡不願未來有云何是無相答曰此三昧無色聲香味觸故是無相無願是無願亦是空亦是無相云何是無願此三昧不願愛恚癡不願未來有云何是空此三昧空無有常乃至無我無我所云何是無相此三昧無有色相乃至觸相無相三昧是無相是

空是無願云何是無相此三昧無色相乃至無觸相云何是空此三昧無有常乃至無我無我所云何是無願此三昧不願於愛乃至廣說此是三昧體性乃至廣說

已說體性所以今當說何故名三昧三昧是何義答曰以三事故名三昧一以正三以攝

三以相續正者無始以來煩惱惡行邪見顛倒令心心數法燒濁所以令其正直者皆是三昧力攝者無始以來心心數法散亂於色聲香味觸法中所以攝令不散住一緣中皆是三昧力相續者心心數法生無定次第善心次第生染污無記心染污心次第生善心無記心無記心次第生善心染污心所以能捨二種心但令善心相續者皆是三昧力復有三事故名三昧一住一處二繫在一緣三正思惟復有三事故名三昧一自正心二生種善根三令心正直相續復有三事故名三昧一於緣中不從二持種種善法三能令種

種善心住一緣中尊者和須蜜說曰何故名三昧答曰能令種種善心住一緣中餘說如上尊者佛陀提婆說曰三昧有多名有善法三昧有不善法三昧有無記法三昧有無次第第三昧此中說心正三昧名三昧

阿毗曇毗婆沙論卷第六十九

十卷

卷

慈九

陶音搏食上正作敵徒的  
下反

平江路磧延聖寺大藏經局譯本寺僧臨行人捨到田獻歲花

利刊雕慈學序

大藏尊經阿毘曇論一函功德仰願流通  
佛法報答四恩三有者至大聖歲在戊申三月日題

阿毗曇毗婆沙論卷第七十

慈十

迦旃延子造北涼沙門浮陀跋摩共道秦譯

使捷度十門品之十七

界者有漏者三界繫無漏者不繫地者有漏者在十一地無漏者在九地所依身者依三界身行者空有二行無願有十行無相有四

乙采

行緣者空三昧有漏者緣一切法無漏者緣苦諦無願緣三諦無相緣滅諦念處者空無願三昧是四念處無相三昧是法念處智者空三昧與四智俱謂法智比智等智苦智無願三昧與七智俱除滅智無相三昧與四智俱謂法智比智等智滅智三昧者即三昧根者摠而言之與三根相應過去未來現在者是三世緣三世法者空三昧緣三世及非世法無願緣三世無相緣非世善不善無記者是善緣善不善無記者空無願緣三種無相緣善是三界繫不繫者或三界繫或不繫緣三界繫及不繫者空三昧有漏者緣三界繫及不繫無漏者緣三界繫無願緣三界繫及不繫無相緣不繫是學無學非學非無學者是三種緣學無學非學非學非無學者漏者緣三種無漏者緣非學非無學者空三昧有漏者緣三種無漏者緣非學非無學者空三昧有漏者緣三種無漏者緣非學非無學是見道斷修道斷不斷者有漏者是修道斷無漏者不斷緣見