

阿毗曇毗婆沙論卷第七

分七

迦旃延子造北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜捷度智品之二

頗有一識識一切法乃至廣說問曰以何等故智後次說識答曰或有說者彼作經者意欲余乃至廣說復有說者此是經論舊法如

卷首

經說長老摩訶拘締羅往長老舍利弗所問言長老舍利弗所言智者云何爲智次作是問所言識者云何爲識乃至廣說如波伽羅那論中說云何智法次問云何識法如此等義先說智次說識如尊者曇摩難提說若以智以識有所觀察此事必定彼作經者亦隨順舊法是以先說智次說識復有說者識即智智即識唯長一字何者闍那秦言智毗闍那秦言識長一字者所謂毗也爲斷如是意欲說差別義故先說智次說識復有說此俱是根本法故增長法中識爲根本寂滅法中智爲根本復有說者俱是元首法故如

說道品法中誰爲元首所謂智也生死法中誰爲元首所謂識也復有說者此俱是依法故如說依智不依識亦說如行五根識盡依意識復有說者若說智則說數法所未說者唯是心是故先說智次說心復有說者十二入中二入能緣所謂意入法入若說智即說法入若說識即說意入復有說者此六識各別行境界如眼識識色耳識識聲鼻識識香舌識識味身識識觸意識惟識法爲止如是意欲說意識能緣一切法故次智說識復有說者智能緣一切法故次智說識復有說者智能緣總相別相識唯緣別相爲止彼人竟欲說識能緣總相別相故次智說識復有說者智行相似不相似境界識准行相似境界爲止彼人意欲說識行相似不相似境界故次智說識復有說者欲止續子部意故彼說智是道支識是有支彼依佛經作如是說識緣名色故知是有支云何聖道所謂正見乃

至正定是故說智是道支爲止如是意欲說智識俱是有支俱是道支故次智說識復有說者止壁言喻者意譬喻者說智之與識是次第生法不一時生爲止彼人意故作如是說若此智生一切法無我此智何所不知此智必有相應識便止彼人識智次第生意故如

分七

二

智能緣一切法無我識亦如是餘文如上說頗有一識識一切法此中亦有問有答有難有通應如智文說如說有緣一切法無我行問曰此何處經中說答曰如偈說若能以智觀一切行無我能生厭苦心是道得清淨

此偈當知說諸行無我問曰如說能生厭苦心此云何能緣一切法答曰有說者初半偈說一切法無我行後半偈說緣苦諦行復有說者初半偈是觀行時後半偈說見苦時復有說者此偈舉說緣苦時無我行所以者何無漏法非是可厭法問曰若然者云何是緣

一切法無我行答曰一切有二種有少分一切有一切一切此中說少分一切非一切一切餘經亦說一切皆熾然無漏法不熾然當知說少分一切彼亦如是說少分一切復有說者餘經亦說一切行無常一切行無我涅槃寂靜此經即說一切法無我行評曰見置

佛經說與不說如是說者好應有緣一切法無我行所以者何行者在初行地必有如是觀現在前是以說之間曰如空行亦能緣一切法此中何以不說答曰或有說者彼作經者意欲尗乃至廣說復有說者應說而不說者當知此義是有餘之說復有說者如空行

分七

三

有所以空有所以不空有所以空者如自中無他有所以不空者以自故不空無我行無如此分別是以尊者和須蜜作如是說我不說一切諸法悉空問曰以何等故有漏無我行能緣一切法無漏無我行唯緣於苦答曰或有說者有漏無我行於觀行中勢用勝無

漏無我行得正決定時自分中勝如初觀行時行者必觀一切法是無我是以有漏無我行勢用勝能緣一切法無漏無我行於自分中明了故勝是以不緣一切法復有說者無漏無我行能對治四倒如四倒所緣彼無漏無我行亦緣有漏無我行不能對治四倒是以能緣一切法復有說者無漏觀諦有分齊有漏觀諦無分齊復有說者無漏者對治煩惱非一切法是煩惱性有漏者不對治煩惱是以能緣一切法問曰如有漏無我行不能盡緣一切法彼作是念一切諸法無我云何非是邪也答曰或有說者彼緣多分不緣少分緣多分者如大海水少分不緣者如海水一滴復有說者隨其所行隨其境界盡緣自體相應共有非其所行非其境界是以不緣問曰緣一切法無我行體性是何答曰慧是體是性乃至廣說已說體性今當說所以名無我行答曰此行無我法故名無我行界者

在欲色界無色界中亦有緣一切法無我行而不能普緣一切法地者在七地謂欲界未至禪中間根本四禪空處亦有而不能緣一切法問曰爲能緣幾所法答曰緣四無色陰諸彼因諸彼滅諸彼比智分諸比智分非數緣滅諸無色非數緣滅及虛空虛空與衆生若言是一若言是異彼空處無我行盡能緣識處亦有無我行而不能緣一切法問曰能緣幾所法答曰緣三無色陰諸彼因諸彼滅諸彼比智分諸比智分非數緣滅三無色非數緣滅除一切虛空彼識處無我行盡能緣不用處緣二地非想非非想處緣一地餘如上說復有說者空處無我行能緣如上所說法復緣五地非數緣滅四無色第四禪如是識處緣四地不用處緣三地非想非非想處緣二地非數緣滅評曰不應作如是說如前說者好所依身者依欲色界身初生依欲界身後依色界所以者何初生依欲界身命終

生色界依色界身重起現在前行者唯行無我行緣者緣一切法念處者唯緣法念處智者等智三昧相應者不與三昧相應根相應者三根相應謂喜樂捨第三禪與樂根相應初禪二禪喜根相應未至中間禪及第四禪捨根相應欲界二根相應謂喜捨問曰如意憂根相應能緣一切法此中何以不說與相應答曰體性相違無我行體性欣尚憂相體性愁悴是以不與相應出者當言在過去未來現在緣出者緣過去未來現在及非出法善不善無記者當言善緣善不善無記者當言三種緣欲色無色界繫者當言欲色界繫亦無色界繫緣欲色無色界繫法者當言緣欲色無色界繫法亦緣非繫法是學無學非學非無學者當言非學非無學緣學無學非斷者當言修道斷緣見道斷法修道斷法不斷法者當言三種緣緣名緣義者當言一俱

分七

五

緣緣己身緣他身者當言緣己身他身亦緣非己非他聞慧思慧修慧者當言是三種慧欲界是聞慧思慧色界是聞修慧無色界是修慧方便得生得者當言是方便得是生得如色界聞慧可言是方便得亦可言是生得云何言方便得答曰如於此間修總相別相生彼則得若不修習雖生彼不得云何亦可言生得答曰此雖修習不生彼間不名生得欲界命終生二禪中二禪命終生初禪中彼爲得不答曰或有說者不得所以者何以遠故若即二禪得修習生初禪中則得初禪命終生二禪中初禪地法盡捨二禪命終還生二禪彼爲得不答曰得欲界命終生無色界中無色界命終還生無色界中彼爲得不答曰或有說者不得以遠故復有說者若即無色修習還生無色界則得問曰爲是聖人能生此法爲凡夫人能生此法答曰聖人亦能凡夫亦能凡夫有一種有內道凡夫有一外道

凡夫何道凡夫能生此法答曰內道亦能外道亦能內道凡夫亦方便得亦生處得外道凡夫唯生處得復有說者外道凡夫惟生處得不起現在前所以者何以計我故問曰云何起緣一切法無我行現在前答曰生欲界中起現在前緣一切法生欲界中起色界者現在前亦緣一切法若生初禪不入定現在前時亦緣一切法若入定現在前緣初禪乃至非想非非想處生初禪起二禪三禪四禪者現在前亦緣初禪乃至非想非非想處若生二禪不入定現在前時能緣一切法若入定現在前緣二禪乃至非想非非想處若生二禪起三禪四禪者現在前亦緣二禪乃至非想非非想處生三禪四禪亦如是無色中緣一切法無我行若生欲界若生色界若生無色界現在前緣一切法如上說問曰欲界者緣法多色界者緣法多答曰色界者若不入定所緣與欲界等若入定欲界者

分七

多非色界者所以者何不自緣定共色故應作是說不入定時無有不緣一切色身念處無有緣一切受受念處無有緣一切心念處無有緣一切法法念處問曰一切法無我行爲是欣尚行爲是厭離行若是欣尚云何緣苦集若是厭離行者云何緣可欣尚法答曰應作是說是欣尚行非厭離行問曰若是欣尚行者云何能緣苦集答曰雖緣苦集故是欣尚行所以者何設使彼多緣有漏法少緣無漏法而於無漏法故是欣尚行如銅錢積上置一金錢銅錢雖多得一金錢猶生欣尚彼亦如是問曰此行爲斷結不答曰不斷問曰若不斷結何用起現在前答曰欲令心猛利故心若猛利能入聖道問曰空行無我行有何差別答曰對治我是無我行對治我所是空行復次對治五我見是無我行對治十五我所見是空行復次對治己見是無我行對治己所見是空行我愛我所愛亦

如是復次陰非是我是無我行我不入陰中
是空行復次見眼無我生悅適是無我行見
我不入眼中生悅適是空行乃至意入亦如
是復次性空義是無我行空義是空行頗
有二心展轉相因耶問曰何以作此論答曰
爲止外道意故外道作如是說後心是前心
分七
因所以者何如水流時後水能逼前水使流
如是法生未來法逼使現在現在逼使過去法
去如是未來法是現在因現在法是過去法
因爲斷如是意故明後心非前心因若當後
是前因者則違内外因緣生法如世尊說無
明緣行乃至生緣老死若後是前因應當行
緣無明乃至老死緣生如說眼緣色生眼識
若後爲前因應當緣眼識生色如父母是兒
因若然者應兒是父母因違如是等內緣生
法云何與外緣生法相違如種子爲芽因乃
至華爲果因若然者應芽爲種子因乃至果
爲華因若後爲前因復有大過何以故不作

業而受果已作業而無果故云何不作業而
受果答曰如先受善不善果然後作善不善
業先受律儀不律儀戒果然後受律儀戒先
受阿毗地獄果然後作五逆業先受轉輪聖
王果然後修轉輪聖王業先得阿耨多羅三
藐菩提然後行諸波羅蜜若尔不作業而
受果已作業應無果作業而無果則無解脫
出要之道若後是前因則有如是大過復次
所以作此論者如摩訶僧祇部說二心俱生
爲止如是意故作此論復次或有說者言因
緣無體性今欲分明因緣體性故作此論頗
有二心展轉相因耶答曰無也所以者何無
有一人前後二心俱生復有說者言前者諸
過去心無二俱生者言後者諸未來心無二
俱生者是故答言一人前後二心不俱生復
有說者言前者除過去出言後者除未來出
不俱者欲明現在一剎那無二心俱生若作
是說無有一人前後二心俱生此則止二心

俱生者意次作是說非未來心與前心因此則止後與前作因者意復有說者若作是說無有一人前後二心俱生此則止相應共因義次作是說非未來心與前心因此則止相似因一切徧因報因義此中依五因作論故答曰無若依六因作論者應答言有以有

分七八

所作因故如二心二受二想二思二觸二作意二解脫二念二定二眼乃至二身二命根二身種類如是等則無展轉因義頗有二心展轉相緣乃至廣說

問曰不應先作是論應先作此論以何等故一人前後二心不俱生然後應次作此問頗

有二心前後展轉相緣應作是說而不說者有何意耶答曰或有說者彼作經者意欲介乃至廣說復有說者論有二種一是根本二是傍生諸作是問頗有二心展轉相因頗有二心展轉相緣此是根本論以何等故一人前後二心不俱生是傍生論是以先論根本

次問傍生復有說者阿毗曇應以相求不以次第若前若後俱無有過但莫違其相不應責次第頗有二心展轉相緣問曰何以作此論答曰前說無有二心展轉相因亦謂二心無展轉相緣義欲斷如是疑故而作是論頗有二心展轉相緣耶復有說者或有言境界緣無體性爲止彼人如是意欲分明境界緣有實體性故作此論問曰頗有二心展轉相緣耶答曰有問曰若答言有此言便足所以者何如說若法是彼境界緣或時不作境界無有是事以何等故復作是說若生無當來心耶答曰不應作是說所以說者欲饒益弟

分九

子令受義時分明了了故頗有二心展轉相緣耶答曰有若發意思惟無有未來問曰其事云何答曰邪見生言無未來次後復生邪見言無過去邪見亦言無過去諸法是名二心展轉相緣邪見次生身見身見復計過去邪見爲我如身見邊見計斷常亦如是見取

計過去勝第一戒取計淨能至解脫計是乘
疑猶豫計二理想愛計好妙適意恚計不好
不妙不適意慢計自高自舉無明於彼愚冥
不知如是等名染汚心展轉相緣善心云何
答曰如正見計過去是無常苦空無我因集
有緣是有是性分是有因是有緣如是等名
善心邪見展轉相緣不隱沒無記心云何答
曰非是巧便非是不巧便是名無記心邪見
展轉相緣若發意思惟有未來其事云何答
曰如正見生言有未來次後生正見言有過
去亦言有過去諸法是名二心展轉相緣身
見計過去正見爲我乃至不隱沒無記緣過
去正見亦如是若發意思惟無未來道問曰
何以復作此論答曰先說有漏心相緣今欲
說無漏心相緣問曰其事云何答曰若發意
思惟無未來道此心與邪見相應緣無未來
道後得正決定緣過去法作無常苦空無我
因集有緣此中言後時者邊一念遞相續不

限時不限身不限無始已來以何等故不限
時答曰或有初夜謗道中夜得正決定中夜
謗道後夜得正決定或有後夜謗道畫得正
決定有畫謗道夜得正決定或有一日一夜
謗道一日一夜得正決定如是半月一月一
時一歲乃至一身當知亦如是若發意思惟
有未來道此心與正見相應緣有未來道次
後生無漏道緣過去正見是無常苦空無我
因集有緣如是正見緣未來道未來道生還
緣正見是名展轉相緣後時者如說揔相觀
後能入聖道者遮一剎那頃不限相續不限
時不限身乃至不限無始生死已來如說三
分七十種正觀後能入聖道不限一剎那頃乃至不
限無始生死已來如二知他心智亦展轉相
緣問曰何以復作此論答曰前說已身相緣
法今欲說他身相緣法故如二知他心展轉
相緣問曰此中爲說何等二知他心答曰此
中說根同同利根同中根同下根同是初禪

地他心智乃至第四禪地他心智同有漏同無漏同是法智分同是比智分問曰彼云何相緣答曰俱緣彼心不緣彼心所緣若緣心所緣是則自緣心不名緣他心問曰此中爲說何等知他心智答曰此中說得證他心智通者問曰亦更有餘能知他心智此中何以不說答曰或有說者彼作經者意欲余乃至廣說復有說者此應說而不說者當知此義是有餘之說復有說者此中說名義俱好者復有說者若體性是通若體性是修若是離欲得若是四支五支禪果此中說之復有說者若智知他心如實無謬是中說之因此事故擾動智海如二心展轉相緣諸數法亦如是亦應分別五識種界善染汚不隱沒無記感儀工巧彼五識不能展轉相緣各行境界故意識能展轉相緣緣一切法故苦諦所斷心與集諦所斷心能展轉相緣苦諦所斷心與修道所斷心展轉相緣集諦所斷心與修

分之

十一

道所斷心展轉相緣滅諦所斷有漏緣使展轉相緣亦能緣無漏緣使無漏緣使不能緣有漏緣使道諦所斷有漏緣使展轉相緣示能緣無漏緣使無漏緣使不能緣有漏緣使無漏緣使於道展轉相緣修道所斷善不善隱沒無記能緣五行所斷心其餘修道所斷展轉相緣不斷心如苦忍苦智集忍集智能緣五行所斷心道緣道隨其所應展轉相緣界者欲界色界展轉相緣欲界不繫法展轉相緣欲界無色界展轉相緣色界無色界及不繫心展轉相緣善者能緣三種善染污不隱沒無記染污能緣三種善染污不隱沒無記善報無記心緣三種善染污不隱沒無記不善報無記無展轉緣所以者何意地無不善報無記如說頗業身受受報非心耶答曰有諸不善業感儀無記心展轉相緣其事云何答曰感儀有二種一是感儀二是感儀心感儀者謂色香味觸感儀心者能起

威儀心是也四識是威儀方便非起威儀心
意識是威儀方便亦是起威儀心彼四識能
緣威儀不能緣起威儀心意識能緣威儀亦
能緣起威儀心復有說者因威儀心更生意
識能緣十二入是能展轉相緣工巧無記心
展轉相緣其事云何答曰工巧有二種一是
工巧二是工巧心工巧謂色聲香味觸工巧
心者能起工巧心者是也五識是工巧方便
非起工巧心意識是工巧方便亦是起工巧
心五識能緣工巧不能緣起工巧心意識能
緣工巧亦能緣起工巧心復有說者因工巧
心更生意識能緣十二入是能展轉相緣耶
見或以因謗果或以果謗因或不以果謗因
或不以因謗果云何以因謗果如說此善惡業
無果報云何以果謗因如說是人諸所受報
無因無緣云何不以果謗因衆生煩惱無因
無緣云何不以因謗果如說無過去未來現
在是名不以因謗果此邪見苦諦所斷先說

分七

土二

二心展轉相因展轉相緣者此中說二緣義
所謂因緣境界緣問曰以何等故此中不說
次第緣威勢緣耶答曰或有說者彼作經者
意欲余乃至廣說復有說者應說而不說者
當知此是有餘之說復有說者此義已入彼
所說中其事云何若說因緣當知已說次第
緣所以者何如說二心無展轉相因當知二
心亦無次第緣若說境界緣當知亦說威勢
緣所以者何如說二心展轉相緣當知二心
亦展轉威勢緣是名已入彼所說中以何等
故一人前後二心不俱生問曰何以作此論
答曰此是傍生論所以者何前說二心不得
展轉相因何以故無有一人前後二心俱生
故雖有是說未說所以今欲說之故作此論
以何等故一人前後二心不俱生者答曰無
第二次第緣此說心心數法依次第緣生未
來世法依現在世法和合則生不和合則不
生現在若與未來次第則生不與次第則不

生復有說者以何等故一人前後二心不俱生乃至廣說答曰衆生法余一一心次第生不得有二所以者何無第二次第緣故復有說者此說前如兩鞅相繫以何等故無第二次第緣答曰衆生一一心次第生不得有二以何等故衆生一一心次第生不得有二答十三曰無第二次第緣是名展轉更相答義如現在有一次第緣未來生一心是中應說如圈中閑衆多羊門狹小喻猶如羊圈狹小門中一羊出彼心法生亦復如是現在一刹那與未來一刹那開次設現在世有衆多刹那者則與未來衆多刹那開次以無故現在一刹那與未來一刹那開次作義者說曰以何等故二心不俱生答曰或有說者如命根是一刹那依命根心亦一刹那故不俱復有說者如身根是一刹那依身根心亦一刹那故不俱復有說者若二心俱生則心不可調伏如今一心猶剛強難伏何況二心復

有說者若二心俱生者則一時有煩惱出要一心煩惱一心出要若余者則無解無離無乘如是等過復有說者若二心俱生何妨有三若有三者則三界身可一時受若三界一時受身則破界若界破一人亦是欲界亦是色界無色界若然則無解脫乃至廣說若三心俱生何妨有四若有四心則可一時受四生身若然者則壞四生一身亦是胎生亦是卵生亦是濕生亦是化生則無解脫乃至廣說復有說者若四俱生何妨有五若有五者則可一時受五道身若然者則五道壞若五道壞地獄身乃至即是天身乃至廣說若五一剎那與未來一剎那開次作義者說曰以俱生何妨有六若有者則可一時緣六根義乃至廣說若不妨六乃至百千未來世中一時俱生一刹那生一刹那滅若然則無未來以有未來則有現在以有現在則有過去若無未來則無現在若無現在則無過去若無過去則無有爲若無有爲則無無爲若無有

爲無爲則無一切諸法有如是等過不得二

心一時俱生問曰如衆多數法一時生無如

上等諸過若當二心如數法一時生者復有

何過答曰如一次第緣與未來一心和合以

一心和合故衆生一一心生復有說者如作

觀與未來一心和合以一心和合故衆生一

十四末

一心生若有二心俱生應有二受俱生若有
二受則破衆生身法若破衆生身法則有二
種身若有二身則有十陰以有如是過故二
心不得俱生

阿毗曇毗婆沙論卷第七

分七

繙羅

上丑
達反

分齊

二字並
去聲

涕

漏
於

鞞

其阮

陁小

上侯夾
反

圈

兩
反

阿毗曇毗婆沙論卷第八

分八

雜捷度智品之三

迦旃延子造北涼肅浮陀跋摩共道泰譯

問曰次第緣體性是何答曰如波伽羅那說
除過去現在阿羅漢最後心諸餘過去現在
心心數法是也復有說者諸過去現在心心

數法是次第緣體性問曰若然者阿羅漢最
後心無次第緣義云何名次第緣耶答曰不
以阿羅漢最後心過故餘心不生更有餘事
故令後心不生若當生者能與次第緣問曰
次第緣者有何相耶答曰所言體性即是其
相所言相者即是體性一切諸法不可離體
性別立其相尊者和須蜜說曰相避義是次
第緣復有說者發跡相避義是次第緣復有
說者能生心義是次第緣復有說者心相續
義是次第緣復有說者能取義是次第緣復
有說者心勢用義是次第緣尊者佛陀提婆
說曰次第生心相是次第緣復有說者未生