

身在欲界現入滅定應無著慙

說一切有部識身足論卷第一

稠直留昏翳計下一反波池上音銳羊歲盟於連上

後可反下瀑下上音輓報反掉徒栽音誹反非音拒巨音著各反勝亦作穢下音揭下音羅色

反必苾芻上步結似必二莎底和反鈍徒羅色

怙下音反必苾芻上步結似必二莎底和反鈍徒羅色

聖教序

窺頌鑑音庸愚容上音包反必控反音抑力

反必毫釐正下力之反疑反陵反湛反挹音蠢反玄反

反必區反鄙反美反極反忍反紛反紕反玄反

先音英反慈反詎音慨正音既反陀反謬下上音和反析反

亦音擊反翹反渠音邁反躡反詢反探反蹟反

下音助反鬲反奧反告反驟反瘦反篋反溼反字反臻反

反必中反法反玄反犬反卉反許反鬼反

聖記

闡昌演反軌下上躡直俱水反綜反子反送反宏反惠反崩反高反決反

反音翔音黔反黎反椎反蠅反蠅反求反位反阿反穉反毒反旬反高反華反匪反萬反區反韶反亂反匪反匪反

阿毗達磨識身足論卷第二

提婆設摩阿羅漢造 三藏法師 玄奘奉 詔譯

目軋連蘊第一之二第四盟陀南頌後

沙門目連作如是說過去未來無現在無為

有應問彼言汝然此不謂契經中世尊善語

善詞善說九有情居有諸有情有色有種種

身有種種想謂人及天一分是名初有情居

有諸有情有色有種種身有一種想謂梵眾

天在彼初生是名第二有情居有諸有情有

色有一種身有種種想謂光音天是名第三

有情居有諸有情有色有一種身有一種想

謂遍淨天是名第四有情居有諸有情有色

無想無名異想謂無想天是名第五有情居
有諸有情無色一切種色想超過故有對想
滅歿故種種想不作意故無邊虛空空無邊
處具足任謂近趣空無邊處天是名第六有
情居有諸有情無色一切種無邊虛空處超
過已無邊識識無邊處具足任謂近趣識無邊

處天是名第七有情居有諸有情無色一切
種識無邊處超過已無少所有無所有處具
足任謂近趣無所有處天是名第八有情居
有諸有情無色一切種無所有處超過已非
想非非想處具足任謂近趣非想非非想處
天是名第九有情居彼答言介具壽若阿羅

漢身在欲界現入滅定當言任在何有情居
彼答言有種種身有種種想具壽由何世想
說名有想過去耶未來耶現在耶若言由過
去應說有過去不應無過去言過去無不應
道理若言由未來應說有未來不應無未來
言未來無不應道理若言由現在則不應說

現入滅定言現入滅定如應道理若言不由
過去未來現在是則阿羅漢身在欲界現入
滅定應言無想應言無想有情應言任在無
想有情

沙門目連作如是說過去未來無現在無為
有應問彼言汝然此不謂契經中世尊善語
善詞善說一切有情皆依食住彼答言介具
壽無想有情諸天當言有何食彼答有觸意
思識食具壽彼食介時當言在何世過去耶
未來耶現在耶若言在過去應說有過去不
應無過去言過去無不應道理若言在未來
應說有未來不應無未來言未來無不應道
理若言在現在則不應說無想有情言無想
有情不應道理若言不在過去未來現在是
則經中世尊善語善詞善說一切有情皆依
食住如是契經世尊所說汝便誹謗違越拒
逆若汝誹謗違越拒逆如是世尊所說契經
不應道理

沙門目連作如是說過去未來無現在無爲有應問彼言汝然此不謂契經中世尊善語善詞善說有六識身眼識耳識鼻識舌識身識意識彼答言亦應問彼言汝然此不諸有能於眼識已觀今觀當觀是無常是苦是空是無我已觀今觀當觀彼因是因是集是生是緣彼滅是滅是靜是妙是離能斷彼道是道是如是行是出彼答言亦爲何所觀過去耶未來耶現在耶若言觀過去應說有過去不應無過去言過去無不應道理若言觀未來應說有未來不應無未來言未來無不應道理若言觀現在應說有一補特伽羅非前非後二心和合一一是所觀一是能觀此不應理若言無一補特伽羅非前非後二心和合一一是所觀一是能觀則不應說觀於現在言觀現在不應道理若言不觀過去未來現在是則應無能於眼識已觀今觀當觀是無常是苦是空是無我已觀今觀當觀彼因是因

是集是生是緣彼滅是滅是靜是妙是離能斷彼道是道是如是行是出若無能觀則應無能已厭今厭當厭若無能厭則應無能已離染今離染當離染若無能離染則應無能已解脫今解脫當解脫若無能解脫則應無能已般涅槃今般涅槃當般涅槃如眼識如是耳識鼻識舌識身識意識亦尔沙門目連作如是說過去未來無現在無爲有應問彼言汝然此不謂契經中世尊善語善詞善說是諸苾芻應斷諸漏彼答言亦爲何所斷過去耶未來耶現在耶若言斷過去應說有過去不應無過去言過去無不應道理若斷未來應說有未來不應無未來言未來無不應道理若言斷現在應說有一補特伽羅非前非後二心和合一一是所斷一是能斷此不應理若言無一補特伽羅非前非後二心和合一一是所斷一是能斷則不應說於現在言斷現在不應道理若言不斷過去

彼異於彼應問彼言汝然此不捺洛迦斷別
生傍生答言不尔汝聽墮負若彼異彼是則
應說捺洛迦斷別生傍生汝作是言不應道
理若汝不說捺洛迦斷別生傍生則不應說
彼異於彼言彼異於彼不應道理若作是言
不可說彼或彼或異應問彼言汝然此不有
從捺洛迦歿生傍生趣如是之言亦不可說
彼或彼或異答言不尔汝聽墮負若不可說彼
或彼或異是則應言有從捺洛迦歿生傍生趣如是
之言亦不可說或彼或異汝作是言不應道
理若汝不說有從捺洛迦歿生傍生趣如是
之言亦不可說或彼或異則不應言不可說
彼或彼或異言不可說彼或彼或異不應道
理如有從捺洛迦歿生傍生趣如有從捺
洛迦歿生於鬼趣亦尔補特伽羅論者作如
是言諦義勝義補特伽羅可得可證現有等
有是故定有補特伽羅性空論者作是問言
汝然此不謂契經中世尊善語善詞善說如

是五趣決定安立不相雜亂謂捺洛迦趣傍
生趣鬼趣天趣人趣決定別有捺洛迦趣乃
至決定別有人趣彼答言尔復問彼言汝然
此不有從捺洛迦歿生於人趣彼答言尔汝
聽墮負若有五趣決定安立不相雜亂謂捺
洛迦趣乃至人趣決定別有捺洛迦趣乃至
決定別有人趣則不應說有從捺洛迦歿生
於人趣汝作是言不應道理汝今若說有從
捺洛迦歿生於人趣則不應說如是五趣決
定安立不相雜亂謂捺洛迦趣乃至人趣決
定別有捺洛迦趣乃至決定別有人趣言此
五趣決定安立不相雜亂謂捺洛迦趣乃至
人趣決定別有捺洛迦趣乃至決定別有人
趣不應道理彼作是言定有從捺洛迦歿生
於人趣應問彼言汝然此不彼即是彼答言
不尔汝聽墮負若定有從捺洛迦歿生於人
趣是則應說彼即是彼汝作是言不應道理
若汝不說彼即是彼則不應言定有從捺洛

迦歿生於人趣言定有從捺洛迦歿生於人趣不應道理若作是言彼即是彼應問彼言汝然此不彼捺洛迦即是人趣答言不尔汝聽墮負若彼即是則應說彼捺洛迦即是人趣汝作是言不應道理若汝不說彼捺洛迦即是人趣則不應說彼即是彼言彼即是彼不應道理又若作是言彼即是彼應問彼言汝然此不捺洛迦趣於生無漏根力覺支無所堪能人趣有所堪能彼答言尔復問彼言汝然此不彼無堪能即有堪能答言不尔汝聽墮負若彼即是則是應說彼無堪能即有堪能汝作是言不應道理若汝不說彼無堪能即有堪能則不應說彼即是彼言彼即是彼不應道理若作是言彼異於彼應問彼言汝然此不捺洛迦斷別生人趣答言不尔汝聽墮負若彼異於彼是則應說捺洛迦斷別生人趣汝作是言不應道理若汝不說捺洛迦斷別生人趣則不應說彼異於彼

言彼異於彼不應道理若作是言不可說彼或彼或異應問彼言汝然此不有從捺洛迦歿生於人趣如是之言亦不可說或彼或異答言不尔汝聽墮負若不可說彼或彼或異是則應言有從捺洛迦歿生於人趣如是之言亦不可說或彼或異汝作是言不應道理若汝不說有從捺洛迦歿生於人趣如是之言亦不可說或彼或異則不應言不可說彼或彼或異言不可說彼或彼或異不應道理如有從捺洛迦歿生於人趣如有從捺落迦歿生於天趣亦尔如捺洛迦趣如是傍生鬼天人趣亦尔此中差別者於捺洛迦傍生鬼趣中不應說有所堪能於天人趣中應說有所堪能於天人趣中不應說無所堪能於捺洛迦傍生鬼趣中應說無所堪能補特伽羅論者作如是言諦義勝義補特伽羅可得可證現有等有是故定有補特伽羅性空論者作是問言汝然此不謂契經中世尊善語

說彼作證向即是住果則不應言彼即是彼
言彼即是彼不應道理又若作是言彼即是
彼應問彼言汝然此不諸預流果能作證向
補特伽羅不成就果若預流果成就於果彼
答言亦復問彼言汝然此不彼不成就即是
成就答言不亦汝聽墮負若預流果能作證
向補特伽羅不成就果彼預流果成就於果
是則應言彼不成就即是成就汝作是言不
應道理若汝不說彼不成就即是成就則不
應言彼即是彼言彼即是彼不應道理若作
是言彼異於彼應問彼言汝然此不諸預流
果能作證向斷別生預流果答言不亦汝聽
墮負若彼異於彼是則應言諸預流果能作
證向斷別生預流果汝作是言不應道理若
汝不說諸預流果能作證向斷別生預流果
則不應言彼果於彼言彼異於彼不應道理
若作是言不可說彼或彼或異應問彼言汝
然此不諸預流果能作證向得預流果如是

之言亦不可說或彼或異答言不亦汝聽墮
負若不可說彼或彼或異是則應言諸預流
果能作證向得預流果如是之言亦不可說
或彼或異汝作是言不應道理若汝不說諸
預流果能作證向得預流果如是之言亦不
可說或彼或異則不應言不可說彼或彼或
異汝作是言不應道理如預流果能作證向
望預流果如是諸一來果能作證向望一來
果亦亦此中差別者諸一來果能作證向不
應定說不成就果
補特伽羅論者作如是言諦義勝義補特伽
羅可得可證現有等有是故定有補特伽羅
性空論者作是問言汝然此不謂契經中世
尊善語善詞善說如是八種補特伽羅決定
安立不相雜亂謂預流果能作證向若預流
果乃至阿羅漢果能作證向若阿羅漢果決
定別有預流果能作證向決定別有預流果
乃至決定別有阿羅漢果能作證向決定別

有阿羅漢果彼答言不復問彼言汝然此不
諸不還果能作證向得不還果彼答言不汝
聽墮負若有八種補特伽羅決定安立不相
雜亂謂預流果能作證向若預流果乃至阿
羅漢果能作證向若阿羅漢果決定別有預
流果能作證向決定別有預流果乃至決定
別有阿羅漢果能作證向決定別有阿羅漢
果則不應說諸不還果能作證向得不還果
汝作是言不應道理汝今若說諸不還果能
作證向得不還果則不應言如是八種補特
伽羅決定安立不相雜亂謂預流果能作證
向若預流果乃至阿羅漢果能作證向若阿
羅漢果決定別有預流果能作證向決定別
有預流果乃至決定別有阿羅漢果能作證
向決定別有阿羅漢果言有八種補特伽羅
決定安立不相雜亂謂預流果能作證向若
預流果乃至阿羅漢果能作證向若阿羅漢
果決定別有預流果能作證向決定別有預

流果乃至決定別有阿羅漢果能作證向決
定別有阿羅漢果不應道理彼作是言諸不
還果能作證向定得不還果應問彼言汝然
此不彼即是彼答言不不汝聽墮負若不還
果能作證向定得不還果是則應說彼即是
彼汝作是言不應道理若汝不說彼即是彼
則不應言諸不還果能作證向定得不還果
言不還果能作證向定得不還果不應道理
若作是言彼即是彼應問彼言汝然此不彼
作證向即是住果答言不不汝聽墮負若彼
即是彼是則應說彼作證向即是住果汝作
是言不應道理若汝不說彼作證向即是住
果則不應言彼即是彼言彼即是彼不應道
理又若作是言彼即是彼應問彼言汝然此
不諸不還果能作證向有其瞋恚彼不還果
遠離瞋恚彼答言不復問彼言汝然此不彼
有瞋恚即離瞋恚答言不不汝聽墮負若彼
即是彼是則應說彼有瞋恚即離瞋恚汝作

能作證向若預流果乃至阿羅漢果能作證向若阿羅漢果決定別有預流果能作證向決定別有預流果乃至決定別有阿羅漢果能作證向決定別有阿羅漢果言有八種補特伽羅決定安立不相雜亂謂預流果能作證向若預流果乃至阿羅漢果能作證向若

阿羅漢果決定別有預流果能作證向決定別有預流果乃至決定別有阿羅漢果能作證向決定別有阿羅漢果不應道理彼作是言阿羅漢果能作證向定得阿羅漢果應問彼言汝然此不彼即是彼答言不尔汝聽墮負若有阿羅漢果能作證向定得阿羅漢果是則應說彼即是彼汝作是言不應道理若汝不說彼即是彼則不應言阿羅漢果能作證向定得阿羅漢果言阿羅漢果能作證向定得阿羅漢果不應道理若作是言彼即是彼應問彼言汝然此不彼作證向即是住果答言不尔汝聽墮負若彼即是彼是則應說

彼作證向即是住果汝作是言不應道理若汝不說彼作證向即是住果則不應言彼即是彼言彼即是彼不應道理又若作是言彼即是彼應問彼言汝然此不諸阿羅漢果能作證向未全離貪未全離慢未全離無明學有所作阿羅漢果已全離貪已全離慢已全離

無明是其無學所作已辦彼答言尔復問彼言汝然此不彼有所作即所作已辦答言不尔汝聽墮負若彼即是彼是則應說彼有所作即所作已辦汝作是言不應道理若汝不說彼有所作即所作已辦則不應言彼即是彼言彼即是彼不應道理若作是言彼異於彼應問彼言汝然此不諸阿羅漢果能作證向斷別生阿羅漢果答言不尔汝聽墮負若彼異於彼是則應說諸阿羅漢果能作證向斷別生阿羅漢果汝作是言不應道理若汝不說諸阿羅漢果能作證向斷別生阿羅漢果則不應言彼異於彼言彼異於彼不應道

理若作是言不可說彼或彼或異應問彼言
汝然此不諸阿羅漢果能作證向得阿羅漢
果如是之言亦不可說或彼或異答言不亦
汝聽墮負若不可說彼或彼或異是則應說
諸阿羅漢果能作證向得阿羅漢果如是之
言亦不可說或彼或異汝作是言不應道理

若汝不說諸阿羅漢果能作證向得阿羅漢
果如是之言亦不可說或彼或異則不應言
不可說彼或彼或異言不可說彼或彼或異
不應道理

補特伽羅論者作如是言諦義勝義補特伽
羅可得可證現有等有是故定有補特伽羅
性空論者作是問言汝然此不謂契經中世
尊善語善詞善說如三聚決定安立不相
雜亂謂不定聚邪性定聚正性定聚決定別
有不定聚決定別有邪性定聚決定別有正
性定聚彼答言亦復問彼言汝然此不有從
不定聚入邪性定聚彼答言亦汝聽墮負若

有三聚決定安立不相雜亂謂不定聚邪性
定聚正性定聚決定別有不定聚決定別有
邪性定聚決定別有正性定聚則不應說有
從不定聚入邪性定聚汝作是言不應道理
汝今若說有從不定聚入邪性定聚則不應
說如三聚決定安立不相雜亂謂不定聚

邪性定聚正性定聚決定別有不定聚決定
別有邪性定聚決定別有正性定聚言有三
聚決定安立不相雜亂謂不定聚邪性定聚
正性定聚決定別有不定聚決定別有邪性
定聚決定別有正性定聚不應道理彼作是
言定有從不定聚入邪性定聚應問彼言汝
然此不彼即是彼答言不亦汝聽墮負若定
有從不定聚入邪性定聚是則應說彼即是
彼汝作是言不應道理若汝不說彼即是彼
則不應言定有從不定聚入邪性定聚言定
有從不定聚入邪性定聚不應道理若作是
言彼即是彼應問彼言汝然此不諸住不定

聚即是住邪性定聚答言不尔汝聽墮負若
彼即是彼是則應說諸住不定聚即是住邪
性定聚汝作是言不應道理若汝不說諸住
不定聚即是住邪性定聚則不應言彼即是
彼言彼即是彼不應道理又若作是言彼即
是彼應問彼言汝然此不住不定聚於生無
漏根力覺支有所堪能住邪性定聚無所堪
能彼答言尔復問彼言汝然此不彼有堪能
即無堪能答言不尔汝聽墮負若彼即是彼
是則應說彼有堪能即無堪能汝作是言不
應道理若汝不說彼有堪能即無堪能則不
應言彼即是彼言彼即是彼不應道理若作
是言彼異於彼應問彼言汝然此不諸住不
定聚斷別生住邪性定聚答言不尔汝聽墮
負若彼異於彼是則應說諸住不定聚斷別
生住邪性定聚汝作是言不應道理若汝不
說諸住不定聚斷別生住邪性定聚則不應
言彼異於彼言彼異於彼不應道理若作是

言不可說彼或彼或異應問彼言汝然此不
諸從不定聚入邪性定聚如是之言亦不可
說或彼或異答言不尔汝聽墮負若不可說
彼或彼或異是則應說諸從不定聚入邪性
定聚如是之言亦不可說或彼或異汝作是
言不應道理若汝不說諸從不定聚入邪性
定聚如是之言亦不可說或彼或異則不應
言不可說彼或彼或異言不可說彼或彼或
異不應道理
補特伽羅論者作如是言諦義勝義補特伽
羅可得可證現有等是故定有補特伽羅
性空論者作是問言汝然此不謂契經中世
尊善語善詞善說如是三聚決定安立不相
雜亂謂不定聚邪性定聚正性定聚決定別
有不定聚使定別有邪性定聚使定別有正
性定聚彼答言尔復問彼言汝然此不有從
不定聚入正性定聚彼答言尔汝聽墮負若
有三聚決定安立不相雜亂謂不定聚邪性

定聚正性定聚決定別有不定聚決定別有
邪性定聚決定別有正性定聚則不應說有
從不定聚入正性定聚汝作是言不應道理
汝今若說有從不定聚入正性定聚則不應
言如是三聚決定安立不相雜亂謂不定聚
邪性定聚正性定聚決定別有不定聚決定
別有邪性定聚決定別有正性定聚言有三
聚決定安立不相雜亂謂不定聚邪性定聚
正性定聚決定別有不定聚決定別有邪性
定聚決定別有正性定聚不應道理彼作是
言定有從不定聚入正性定聚應問彼言汝
然此不彼即是彼答言不尔汝聽墮負若定
有從不定聚入正性定聚是則應說彼即是
彼汝作是言不應道理若汝不說彼即是彼
即不應言定有從不定聚入正性定聚言定
有從不定聚入正性定聚不應道理若作是
言彼即是彼應問彼言汝然此不諸住不定
聚即是住正性定聚答言不尔汝聽墮負若

彼即是彼是則應說諸住不定聚即是住正
性定聚汝作是言不應道理若汝不說諸住
不定聚即是住正性定聚則不應言彼即是
彼言彼即是彼不應道理又若作是言彼即
是彼應問彼言汝然此不諸住不定聚是有
量福田住正性定聚是無量福田彼答言不
復問彼言汝然此不諸有量福田即是無量
福田答言不尔汝聽墮負若彼即是彼是則
應說諸有量福田即是無量福田汝作是言
不應道理若汝不說諸有量福田即是無量
福田則不應言彼即是彼言彼即是彼不應
道理若作是言彼異於彼應問彼言汝然此
不諸住不定聚斷別生住正性定聚答言不
尔汝聽墮負若彼異於彼是則應說諸住不
定聚斷別生住正性定聚汝作是言不應道
理若汝不說諸住不定聚斷別生住性定聚
則不應言彼異於彼言彼異於彼不應道理
若作是言不可說彼或彼或異應問彼言汝

