

提婆菩薩破楞伽經中外道小乘四宗論

元魏三藏法師菩提留支譯

問曰外道所立四宗法非佛法者何者是

答曰謂一異俱不俱

問曰云何言一異俱不俱

答曰有諸外道言一切法一有諸外道言一

臨八

七

一切法異有諸外道言一切法俱有諸外道言

一切法不俱是諸外道於虛妄法中各各執
著以爲實有物故

問曰何等外道說一切

法一答曰言一切法一者外道僧佉論師說

言一切法異者外道毗世師論師說言一切
法俱者外道尼捷子論師說言一切法不俱

者外道若提子論師說

問曰云何僧佉人
說一切法一

答曰僧佉外道言我覺二法

是一何以故二相差别不可得故

問曰云何二相差别不可得

答曰如牛馬

異法二相差别可見可取言此是牛此是馬

而我離覺我不可得離我覺不可得如我經

中說我覺體相如火與熱二法差別不可得

問曰云何差別不可得答曰彼法不可說異
故譬如白鼈不可說言此是白此是鼈二法
差別如白鼈一切法因果亦如是

問曰云何毗世師外道說一切法異

答曰所言異者我與覺異何以故以說異法

問曰云何名說異法 答曰如說此是白此
是鼈此是天德此是天德鼈我與覺異亦故

是此是我此是智故

問曰有何差別彼法不可說一 答曰譬如如

白鼈此是白此是鼈如是一切因果各異不
可說一故

問曰云何尼軋子說一切法俱

答曰言一切法俱者如我與覺不可說一不

可說異復有異義可說一可說異故

問曰云何不一不異亦一亦異 答曰如我

與命用相有異方便異故言如貪瞋癡等得
言有異譬如燈明得說言一得說言異以有
此有彼無此無彼得言一燈異處明異處故

得言異如燈明因果白疪一切法亦如是亦得說一亦得說異故言俱也。問曰云何若提子外道說一切法不俱。答曰不俱者謂一切法不可說一不可說異以二邊見過故以說一異俱論師等皆有過失故智者不立如是三法。問曰云何過失。答曰若離白

臨八

八

別無疪者白滅疪亦應滅若異白更有疪者應有疪非白有白非疪是故一異俱等法我俱不立雖然一異俱等一切法不可得言無荅此諸外道虛妄分別是邪見相作是智相皆是不善此義云何又一等法虛妄分別以不得言即彼法彼法一不得言瓶瓶一以瓶即是瓶故亦不得言異法異法一以不得言瓶共疪一以瓶相異疪相異以異法離異法異法不得一不得異以異法不成異法以異法不得言異法若二法說一說異彼二法應說一應說異若不說一不說異者此是虛妄分別若彼二法是一者不得言彼法是異若

無二者云何言一以彼法相待成故依世諦虛妄分別第一義諦中無彼外道虛妄分別戲論過故此是揔答四種外道邪見之相自此已下別荅四義如是一一觀察迦毗羅優樓佉等外道虛妄分別義不成就此義云何言一切法一者此義不然以滅應滅不滅不應滅俱滅俱不滅此義云何汝向說我與覺相差別不可得如白疪我破此義何以故以此義不與諸經論相應故汝說諸法差別不可得者此義不然如手抓指掌多之爲手若不可得故此明何義如抓指掌多之爲手若異此法手不可得如是白疪一不可得何以故無異法故我覺一不可得如是白疪一不可得如手與指掌若此滅者彼亦應滅此義云何若白滅者疪應滅故如截手即截指掌汝意若謂白滅疪不滅者此義不然若疪不滅白亦不應滅如截於手指掌應在如截指掌手亦應在故汝意若謂青黃赤等唯滅白

臨八

九

色不滅麤者云何言一若不余者青黃赤等
色不應滅不余麤不滅者青黃白等色亦不
應滅

問曰我青黃赤等覆白色而不滅白此義云
何答曰麤亦如是覆麤而不滅麤又此義
不然洗麤已還見白色故麤亦如是覆麤不

滅麤是故白即是麤麤即是白若麤滅者青
黃赤白等色云何見若汝意謂白滅覆非滅
麤應滅覆麤不應滅白若余有法滅覆有法
不滅不覆云何言一是故一義不成已答外
道僧併論師一切法一竟

問曰迦那陀外道論師言一切法異者我與

覺異以說異法故此是我此是覺如白麤此
是白此是麤故答曰此義不然以無譬喻故
如人說言此是手此是指掌彼人雖說此語
不能說異法是故不得言我覺異如白麤以
見世間有二種差別故一者相二者處相差
別者色香味觸不異相有異相故處差別者

如穀苴等有白麤不異相有差別如彼色香
味觸若不余者有四種過此義云何白滅麤
亦滅如彼色香味觸譬如火和合燒瓶成赤
色已又爲青色香味亦余若不余者色香味
觸亦不應滅如彼白麤異不可得若白滅者
麤亦應滅麤不滅者白亦不應滅

問曰此義不然依彼法有此法譬如畫壁依
壁有畫壁滅畫亦滅畫滅壁不滅譬白滅麤
不滅義亦如是答曰汝此譬喻事不相似
壁是先有畫是後作而彼白麤起無前後不
可得言此白先有麤是後作已答外道衛世
師論師一切法異義竟

附八

十

問曰尼捷子外道論師言一切法俱迦毗羅
等論師皆有過失以說一異故是故我說俱
而不俱譬如燈明有此有彼有彼有此無此
無彼無彼無此如有燈有明有明有燈無燈
無明無明無燈異者能照所照以燈異處明
異處是故說異如我覺白麤等亦得說一亦

得說異譬如白於鼴中別處不可得言此是
白此是鼴如世間此是牛此是馬等白鼴不
余是故我不說異亦不說一若一者白滅鼴
應滅又若一者亦不應說赤鼴黑鼴等是故
我言得說一得說異此義云何。答曰此義
不然如向說僧住毗世師等過失與此無異
以何等義僧住一如向說以何等義毗世師
異如向說云何向說如向說言燈明一者燈
即是明明即是燈此唯有別數而無別義若
余燈亦應明明亦應燈若此二法一者云何
異處如手與指掌無差別脚手有差別手指
掌無差別若一者云何言異是故不得言一
言異此一異義不成已答外道尼捷子論師
一切法俱竟。

問曰若提子論師言僧住等論師說一切法
一異俱皆有過失我若提子不說一切法一
異俱如我論中不許此義唯許不俱是故我
無僧住等過失雖然不得說言無不俱此義

云何。答曰此義不然以無譬喻故以無譬
喻者我說世諦有如是法第一義諦中無如
是相是故此成我所說義此明何義以無彼
法即無此法無彼法體亦無此法體以此法
不成彼法彼法不成此法以此法畢竟非彼
法彼法亦畢竟非此法以白非鼴以鼴非白
以滅不應滅以一者即白是鼴鼴即是白不
余者滅是滅不滅者不滅若余云何虛妄分
別彼法是一異俱不俱若余鼴亦應非鼴非
不鼴白亦應非白非不白以鼴即是鼴白即
是白是故鼴非鼴白非白是故非白不得白
如是一異俱不俱皆是虛妄分別唯有言說
無有實義如是我覺因果等義亦如是故已

提婆菩薩釋楞伽經中外道小乘四宗論
提婆菩薩破楞伽經中外道小乘涅槃論