

依真應觀察

如世間瓶衣等物信有不違或說示他如此
智人先隨此事後若求解脫應修真理揀擇
世法自性若如理揀擇現起惑滅未起不生
是立論用

解舉論

掌中論

陳那菩薩造

唐三藏法師義淨奉

制譯

論曰謂於三界但有假名實無外境由妄執
故今欲爲彼未證真者決擇諸法自性之門

臨

十

今無倒解故造斯論頌曰

於繩作她解見繩知境無若了彼分時

知如她解謬

論曰如於非遠不分明處唯見繩她相似之
事未能了彼差別自性被惑亂故定執爲她
後時了彼差別法已知由妄執誑亂生故但

乃至世俗境

論曰如於繩等支分之處別別分析審觀察
時知無實體唯是妄心如是應知一切諸法
但是假名如瓶衣等物藉泥縷等成乃至言
說識所行境未至破壞名爲瓶等言從他者
謂從世俗言說而有非於勝義頌曰

無分非見故至極同非有但由惑亂心
智者不應執

論曰若復執云諸有假事至極微位不可分
析復無方分是實有者此即猶如空花及兔
角等不可見故無力能生緣彼識故所執極
彼定非實有所以須說不可見因由彼不能

是錯解無有實事復於繩處支分差別善觀
察時繩之自體亦不可得如是知已所有繩
解猶如她覺唯有妄識如於繩處有惑亂識
亦於彼分毫釐等處知相假藉無實可得是
故緣繩及分等心所有相狀但唯妄識頌曰
諸有假設事詳觀自性時從他皆假名

安立極微成實有故所以者何由有方分事
差別故猶如現見有瓶衣等物東西南北等
方分別故斯皆現有支分可得若言極微是
現有者必有方分別異性故是則應許東西
北等支分別故此實極微理不成就亦非一
體多分成故見事別故一實極微定不可得
如是應捨極微之論是故智者了知三界咸
是妄情欲求妙理不應執實頌曰
妄有非實故 與所見不同 由境相虛妄
能緣亦非有
論曰若言我亦於彼瓶衣等事許彼自性是
不可得皆是妄識之所分別然而緣彼相狀
亂識是其實有觀捷達婆城及幻人等其識
是有設有此識亦非實故與所見事不相應
故此惑亂識於所緣境作有性解彼事自性
已明非有境既是無能緣妄識亦非實有云
何今被妄識有耶然於世間不曾見有無能
生種子有所生芽等由斯沒說幻城等喻道

理不成頌曰
斯皆是假設　　善覺者能知　智人斷煩惱
易若除她怖

論曰如說三界但有假名瓶等塵覺既除遣
已知從名言而有其事善觀察者能了知已
即於繩處她怖除遣復審思惟了彼差別於
繩等處妄執亦無如是觀時一切能生雜染
之法易速蠲除煩惱羅網及諸業果自當斷
滅有別頌曰

智人觀俗事　　當隨俗所行　欲求煩惱斷
要明真勝義

猶如世人於諸俗事瓶衣等處以爲實有名
瓶衣等者亦尙當順世間而與言說知非
實有若樂觀察煩惱過失求解脫者宜於如
是真勝義中周遍推尋如理作意於諸境處
及能緣妄識煩惱繫縛不復生長

智人觀俗事 當隨俗所行 欲求煩惱斷
要明真勝義 猶如世人於諸俗事瓶衣等處以爲實有名
瓶衣等智者亦尙當順世間而與言說知非
實有若樂觀察煩惱過失求解脫者宜於如
是真勝義中周遍推尋如理作意於諸境處
及能緣妄識煩惱繫縛不復生長

二經同卷

臨五

聚駕下音陀羅字莊縷力主反葦蘆雨反陶師
瓦之音桃燒也紡織上項音煙緊熗芳因反
反矣也謬首幼反除俱懸也藤徒登反嚙嚙許
反矣也毫釐毫十力之反正析柯作一

取因假設論
觀想相論頌

陳那菩薩造 唐三藏法師義淨奉 制譯
論曰為遮一性異性非有邊故大師但依假

施設事而宣法要欲令有情方便趣入如理作意遠離邪宗永斷煩惱如是三邊皆有過故我當開釋此中取因假設略有三種一者總聚二者相續三者分位差別言總聚者謂於一時有多法聚隨順世間以一性說如身林等言相續者謂於異時因果不絕以一性

說如羯羅羅等位名之爲人芽等轉異名之
爲穀言分位差別者謂於一事有其多性異
不異時而爲建立如色生位異無常性有見
有對業具性故等由此三義密意說有補溫
揭羅及證圓寂然此三義但是假設不可說
爲一性異性及抱無性有過失故此中且辯