

說若言是無無何所破內曰汝法有體相我

則有所破若本無體者則我無所破說曰

大人平等相 心無有染著 亦無有不染

都無有止住 諸有體相者 有欲及斷欲

成就不壞信

衆穢悉滅盡

能棄三毒刺

勤行修此道

於藤起蛇知

見藤則無境

附四

八

善察如是法

深生信敬心

信心求實法

不趣向三有

不取於無有

得證寂滅道

一切法無一

如是法無異

云何是有相

因法則無體

非相形而有

自是法不然

汝法則不成

如此不用因

汝當說體相

一則是有過

苦尔則無體

五情不取塵

色法有名字

以有不須作

此藤知如蛇知

彼法無有生

有爲法無體

如此亦有方

等如夢無異

相亦無有體

此是百字論

提婆之所說

百字論

## 解拳論

陳那菩薩造 陳三藏法師真諦譯

三界者唯以言名爲體由強分別非實有法故不得真由揀擇門諸法自性爲生不顛倒智故立此論

藤等知但是亂知實無有境一切假名有法  
瓶衣人等若觀瓶等諸分乃至俗智境在及  
最後分此中瓶等假名從他而起最後無分  
析難顯離皆無一切假名類最後分無分析  
唯一鄰虛若離一大餘大及一大並不可顯  
現無有體故如兔角等其異云何凌虛者不

可立爲一物若有物必有方異猶如瓶等瓶  
等諸物是世間有有六方異是故有分不成  
一物若隣虛是有應有六方則是有分不成  
一物若不成一物則爲多物所成與瓶不異  
亦無實體

智人於俗境 勿起真實意

臨四

九

由此三界唯有散亂若智人欲求解脫不應  
起真實計問曰有亂識荅若汝言我信瓶等  
外物自性不可得故但有分別亂識緣無境  
起何以故幻化人軌闡婆城等實非有亂識  
似幻等起而非無是義不然以不成就故云  
何不成就如所見不如是有故此亂識似無

物由物無體云何識得有如所緣塵自性能  
緣自性亦如是所緣塵既無此亂識不能自  
起由他功力他既不成起義何在以是義故  
亂識有義云何得立於世間無如此法種子  
等生因若無所生芽等果是有則無是處是  
故說幻化等譬亦不可立

一切假名物 若細心思量 智人欲等惑

能除如她怖

猶如是說已識三界但假名除瓶等塵識習  
微細心如世間所立瓶衣等物由假名有約  
世俗心不違此事後爲遣此俗心方起揀擇  
心但見唯有亂識無有外塵此亂識因不成  
就故似無物故體則不成就内外既無所有  
得會法空一切分別不作欲等諸惑智人易  
除譬如於藤妄起她想而生怖畏若見差別  
定知是藤能除她怖由思量能起欲等諸塵  
自性速易能滅欲等惑妄亦復如是  
智人不違世 隨說世間法 若欲滅惑障

## 依真應觀察

如世間瓶衣等物信有不違或說示他如此  
智人先隨此事後若求解脫應修真理揀擇  
世法自性若如理揀擇現起惑滅未起不生  
是立論用

## 解舉論

### 掌中論

陳那菩薩造 唐三藏法師義淨奉 制譯

論曰謂於三界但有假名實無外境由妄執  
故今欲爲彼未證真者決擇諸法自性之門

臨

十

今無倒解故造斯論頌曰

於繩作她解 見繩知境無 若了彼分時

知如她解謬

論曰如於非遠不分明處唯見繩她相似之  
事未能了彼差別自性被惑亂故定執爲她  
後時了彼差別法已知由妄執誑亂生故但

是錯解無有實事復於繩處支分差別善觀  
察時繩之自體亦不可得如是知已所有繩  
解猶如她覺唯有妄識如於繩處有惑亂識  
亦於彼分毫釐等處知相假藉無實可得是  
故緣繩及分等心所有相狀但唯妄識頌曰  
諸有假設事 詳觀自性時 從他皆假名

## 乃至世俗境

論曰如於繩等支分之處別別分析審觀察  
時知無實體唯是妄心如是應知一切諸法  
但是假名如瓶衣等物藉泥縷等成乃至言  
說識所行境未至破壞名爲瓶等言從他者  
謂從世俗言說而有非於勝義頌曰

無分非見故 至極同非有 但由惑亂心  
智者不應執

論曰若復執云諸有假事至極微位不可分  
析復無方分是實有者此即猶如空花及兔  
角等不可見故無力能生緣彼識故所執極  
彼定非實有所以須說不可見因由彼不能

臨四

十一