

定有樂觀諸境欲無滅故印境勝解常無滅

故憶習曾受念無滅故又佛五識緣三世故

如來無有不定心故五識皆有作事智故此別境五何受相應有義欲三除憂苦受以彼二境非所樂故餘四通四唯除苦受以審決

等五識無故有義一切五受相應論說憂根

於無上法思慕愁感求欲證故純受苦處希求解脫意有苦根前已說故論說貪愛憂苦相應此貪愛俱必有欲故苦根既有意識相應審決等四苦俱何咎又五識俱亦有微細印境等四義如前說由斯欲等五受相應此五復依性界學等諸門分別如理應思

成唯識論卷第五

則五

模莫胡法感倉脣反捺落上奴達反馳陳

反

成唯識論卷第六

則六

護法等菩薩造三藏法師玄奘奉詔譯已說遍行別境二位善位心所其相云何領曰善謂信慚愧無貪等三根勤安不放逸行捨及不善

論曰唯善心俱名善心所謂信慚等定有十

一云何為信於實德能深忍樂欲心淨為性對治不信樂善為業然信差別略有三種一信實有謂於諸法實事理中深信忍故二信有德謂於三寶真淨德中深信樂故三信有能謂於一切世出世善深信有力能得能成起希望故由斯對治不信彼心愛樂證修世

出世善忍謂勝解此即信因樂欲謂欲即是信果確陳此信自相是何豈不適言心淨為性此猶未了彼心淨言若淨即心應非心所若令心淨慚等何別心俱淨法為難亦然此性澄清能淨心等以心勝故立心淨名如水清珠能清濁水慚等雖善非淨為相此淨為

相無濁染失又諸法各別有相唯有不信  
自相渾獨復能渾濁餘心心所如極穢物自  
穢穢他信正翻彼故淨爲相有說信者愛樂  
爲相應通三性體應即欲又應苦集非信所  
緣有執信者隨順爲相應通三性即勝解欲  
若印順者即勝解故若樂順者即是欲故離

彼二體無順相故由此應知心淨是信云何  
爲慚依自法力崇重賢善爲性對治無慚止  
息惡行爲業謂依自法尊貴增上崇重賢善  
羞耻過惡對治無慚息諸惡行云何爲愧依  
世間力輕拒暴惡爲性對治無愧止息惡行  
爲業謂依世間訶歎增上輕拒暴惡羞耻過  
罪對治無愧息諸惡業羞耻過惡是二通相  
故諸聖教假說爲體若執羞耻爲二別相應  
慚與愧體無差別則此二法定不相應非受  
想等有此義故若待自他立二別者應非實  
有便違聖教若許慚愧實而別起復遠論說  
十遍善心崇重輕拒若二別相所緣有異應

不俱生二失既同何乃偏責誰言二法所緣  
有異不尙如何善心起時隨緣何境皆有崇  
重善及輕拒惡義故慚與愧俱遍善心所緣  
無別豈不我說亦有此義汝執慚愧自相既  
同何理能遮前所設難然聖教說願自他者  
自法名自世間名他或即此中崇拒善惡於  
則六

己益損名自他故無貪等者等無瞋癡此二  
名根生善勝故三不善根近對治故云何無  
貪於有有具無著爲性對治貪著作善爲業  
云何無瞋於苦苦具無恚爲性對治瞋恚作  
善爲業善心起時隨緣何境皆於有等無著  
無恚觀有等立而非要緣彼如前慚愧觀善惡  
立故此二種俱遍善心云何無癡於諸理事  
明解爲性對治愚癡作善爲業有義無癡即  
慧爲性集論說此報教證智決定爲體生得  
聞思修所生慧如次皆是決定性故此雖即  
慧爲顯善品有勝功能如煩惱見故復別說  
有義無癡非即是慧別有自性正對無明如

無貪瞋善根攝故論說大悲無瞋癡攝非根攝故若彼無癡以慧爲性大悲如力等應慧等根攝又若無癡無別自性如不害等應非實物便違論說十一善中三世俗有餘皆是實然集論說慧爲體者舉彼因果顯此自性如以忍樂表信自體理必應亦以貪瞋癡六識相應正煩惱攝起惡勝故立不善根斷彼必由通別對治通唯善慧別即三根由此無癡必應別有勤謂精進於善惡品修斷事中勇悍爲性對治懈怠滿善爲業勇表勝進簡諸染法悍表精純簡淨無記即顯精進唯善性攝此相差別略有五種所謂被甲加行無

則六三

下無退無足即經所說有勢有勤有勇堅猛不捨善軛如次應知此五別者謂初發心自分勝進自分行中三品別故或初發心長時無間般重無餘修差別故或資糧等五道別故二乘究竟道欣大菩提故諸佛究竟道樂利樂他故或二加行無間解脫勝進別故安

謂輕安遠離麁重調暢身心堪任爲性對治惛沉轉依爲業謂此伏除能障定法令所依止轉安適故不放逸者精進三根於所斷修防修爲性對治放逸成滿一切出世間善事爲業謂即四法於斷修事皆能防修名不放逸非別有體無異相故於防惡事修善事中離四功能無別用故雖信慤等亦有此能而方彼四勢用微劣非根遍策故非此依豈不防修是此相用防修何異精進三根彼要待此方有作用此應復待餘便有無窮失勤唯遍策根但爲依始何說彼有防修用汝防修用其相云何若普依持即無貪等若遍策

錄不異精進止惡進善即摠四法令不散亂應是等持令同取境與觸何別令不忘失即可得故不放逸定無別體云何行捨精進三根令心平等正直無功用住爲性對治掉舉靜住爲業謂即四法令心遠離掉舉等障靜

住名捨平等正直無功用住初中後位辯捨  
差別由不放逸先除雜染捨復令心寂靜而  
住此無別體如不放逸離彼四法無相用故  
能令寂靜即四法故所令寂靜即心等故云  
何不害於諸有情不爲損惱無瞋爲性能對  
治害悲愍爲業謂即無瞋於有情所不爲損

惱假名不害無瞋翻對斷物命瞋不害正違  
損惱物害無瞋與樂不害拔苦是謂此二鹿  
相差別理實無瞋實有自體不害依彼一分  
假立爲顯慈悲二相別故利樂有情彼二勝  
故有說不害非即無瞋別有自體謂賢善性  
此相云何謂不損惱無瞋亦尔寧別有性謂

則六

四

於有情不爲損惱慈悲賢善是無瞋故及顯

十一義別心所謂欣厭等善心所法雖義有  
別說種種名而體無異故不別立欣謂欲俱  
無瞋一分於所欣境不憎恚故不忿恨惱嫉  
等亦然隨應正翻瞋一分故厭謂慧俱無貪  
一分於所厭境不染著故不慳惓等當知亦

然隨應正翻貪一分故不覆詐詭無貪癡一  
分隨應正翻貪癡一分故有義不覆唯無癡  
一分無處說覆亦貪一分故有義不慢信一  
分攝謂若信彼不慢彼故有義不慢捨一分  
攝心平等者不高慢故有義不慢慾一分攝  
若崇重彼不慢彼故有義不慢慾即信所攝謂  
若信彼無猶豫故有義不疑即正勝解以決  
定者無猶豫故有義不疑即正慧攝以正見  
者無猶豫故不散亂體即正定攝正見正知  
俱善慧攝不忘念者即是正念悔眠尋伺通  
染不染如觸欲等無別翻對何緣諸染所翻  
善中有別建立有不尔者相用別者便別立  
之餘善不然故不應責

又諸染法遍六識者勝故翻之別立善法慢  
等忿等唯意識俱害雖亦然而數現起損惱  
他故障無上乘勝因悲故爲了知彼增上過  
失翻立不害失念散亂及不正知翻入別境  
善中不說染淨相翻淨寧少染淨勝染劣少

則六

五

敵多故又解理通說多同體迷情事局隨相  
分多故於染淨不應齊責此十一法三是假  
有謂不放逸捨及不害義如前說餘八實有  
相用別故有義十一四遍善心精進三根遍  
善品故餘七不定推尋事理未決定時不生  
信故慚愧同類依處各別隨起一時第二無  
故要世間道斷煩惱時有輕安故不放逸捨  
無漏道時方得起故悲愍有情時乃有不害  
故論說十一六位中起謂決定位有信相應  
止息染時有慚愧起願自他故於善品位有  
精進三根世間道時有輕安起於出世道有  
捨不放逸攝衆生時有不害故有義彼說未  
爲應理推尋事理未決定心信苦不生應非  
是善如染心等無淨信故慚愧類異依別境  
同俱遍善心前已說故若出世道輕安不生  
應此覺支非無漏故若世間道無捨不放逸  
應非寂靜防惡修善故又應不伏掉放逸故  
有漏善心既具四法如出世道應有二故善

心起時皆不損物違能損法有不害故論說  
六位起十一者依彼增作此此說故彼所  
說定非應理應說信等十一法中十遍善心  
輕安不遍要在定位方有輕安調暢身心餘  
位無故決定擇分說十善心所定不定地皆遍  
善心定地心中僧輕安故有義定加行亦得  
定地名彼亦微有調暢義故由斯欲界亦有  
輕安不尔便違本地分說信等十一通一切  
地有義輕安唯在定有由定滋養有調暢故  
論說欲界諸心心所由闡輕安名不定地說  
一切地有十一者通有尋伺等三地皆有故  
此十一種前已具說第七八識隨位有無第  
六識中定位皆具若非定位唯闡輕定有義  
五識唯有十種自性散動無輕安故有義五  
識亦有輕安定所引善者亦有調暢故成所  
作智俱必有輕安故此善十一何受相應十  
五相應一除憂苦有逼迫受無調暢故此與  
別境皆得相應信等欲等不相違故十一唯

善輕安非欲餘通三界皆學等三非見所斷  
瑜伽論說信等六根雖修所斷非見所斷餘  
門分別如理應思如是已說善位心所煩惱  
心所其相云何頌曰

煩惱謂貪嗔 痢慢疑惡見

論曰此貪等六性是根本煩惱攝故得煩惱

名云何爲貪於有有具染著爲性能障無貪  
生苦爲業謂由發力取蘊生故云何爲瞋於  
苦苦具憎恚爲性能鄣無瞋必令身心熱惱不安隱性惡行  
所依爲業謂瞋必令身心熱惱起諸惡業不  
善性故云何爲癡於諸理事迷闇爲性能障  
無癡一切雜染所依爲業謂由無明起疑邪  
見貪等煩惱隨煩惱業能招後生雜染法故  
云何爲慢恃己於他高舉爲性能障不慢生  
苦爲業謂若有慢於德有德心不謙下由此  
生死輪轉無窮受諸苦故此慢差別有七九  
種謂於三品我德處生一切皆通見修所斷  
聖位我慢既得現行慢類由斯起亦無失云

何爲疑於諸諦理猶豫爲性能障不疑善品  
爲業謂猶豫者善不生故有義此疑以慧爲  
體猶豫簡擇說爲疑故毗助末底是疑義故  
末底般若義無異故有義此疑別有自體令  
慧不波非即慧故瑜伽論說六煩惱中見出  
俗有即慧分故餘是實有別有性故毗助末  
則六底執慧爲疑毗助若南智應爲識界由助力  
義便轉變是故此疑非慧爲體云何惡見於  
諸諦理顛倒推求染慧爲性能障善見招苦  
爲業謂惡見者多受苦故此見行相差别有  
五一薩迦耶見謂於五取蘊執我我所一切  
見趣所依爲業此見差別有二十句六十五  
等分別起攝二邊執見謂即於彼隨執斷常  
障處中行出離爲業此見差別諸見趣中有  
執前際四遍常論一分常論及計後際有想  
十六無想俱非各有八論七斷滅論等分別  
趣攝三邪見謂誇因果作用實事及非四見  
諸餘邪執如增上緣名義遍故此見差別諸

見趣中有執前際二無因論四有邊等不死矯亂及計後際五現涅槃或計自在世主釋梵及餘物類常恒不易或計自在等是一切物因或有橫計諸邪解脫或有妄執非道爲道諸如是等皆邪見攝四見取謂於諸見及所依蘊執爲最勝能得清淨一切闡諍所依

爲業五戒禁取謂於隨順諸見戒禁及所依蘊執爲最勝能得清淨無利勤苦所依爲業然有處說執爲最勝名爲見取執能得淨名戒取者是影略說或隨轉門不尅如何非滅計滅非道計道說爲邪見非二取攝如是揔別十煩惱中六通俱生及分別起任

運思察俱得生故疑後三見唯分別起要由惡友及邪教力自審思察方得生故邊執見中通俱生者有義唯斷常見相麤惡友等力方引生故瑜伽等說何邊執見是俱生耶謂斷見攝學現觀者起如是怖今者我我何所在耶故禽獸等若遇違緣皆恐我斷而起驚

怖有義彼論依鹿相說理實俱生亦通常見謂禽獸等執我常存纏然造集長時資具故顯揚等諸論皆說於五取蘊執斷計常或是俱生或分別起此十煩惱誰幾相應貪與瞋恚定不俱起愛憎二境必不同故於境不波無染著故貪與慢見或得相應所愛所陵境

則六

八

非一故說不俱起所染所恃境可同故說得相應於五見境皆可愛故貪與五見相應無失瞋與慢疑或得俱起所瞋所恃境非一故說不相應所幾所憎境可同故說得俱起初猶豫時未憎彼故說不俱起以思不決便憤發故說得相應疑順違事隨應亦尅瞋與二取必不相應執爲勝道不憎彼故此與三見或得相應於有苦蘊起身常見生憎恚故說得俱起斷見翻此說瞋有無邪見誹撥惡事如事如次說瞋或無或有慢於境定疑則不然故慢與疑無相應義慢與五見皆容俱起行

相展轉不相違故然與斷見必不俱生熟我  
斷時無陵恃故與身邪見一分亦尔疑不審  
決與見相違故疑與見定不俱起五見展轉  
必不相應非一心中有多薰故癡與九種皆  
定相應諸煩惱生必由癡故此十煩惱何識  
相應藏識全無未那有四意識具十五識唯

三謂貪瞋癡無分別故由稱量等起慢等故  
此十煩惱何受相應貪瞋癡三俱生分別一  
切容與五受相應貪會違緣憂苦俱故瞋遇  
順境喜樂俱故  
有義俱生分別起慢容與非苦四受相應恃  
苦劣蘊憂相應故

則六

九  
有義俱生亦苦俱起意有苦受前已說故分  
別慢等純苦趣無彼無邪師邪教等故然彼  
不造引惡趣業要分別起能發彼故疑後三  
見容四受俱欲疑無苦等亦喜受俱故二取  
若緣憂俱見等尔時得與憂相應故  
有義俱生身邊二見但與喜樂捨受相應非

五識俱唯無記故分別二見容四受俱執苦  
俱蘊爲我我所常斷見翻此與憂相應故  
有義二見若俱生者亦苦受俱純受苦處緣  
極苦蘊苦相應故論說俱生一切煩惱皆於  
三受現行可得廣說如前餘如前說此依實  
義隨塵相者貪慢四見樂喜捨俱瞋唯苦憂  
捨受俱起癡與五受皆得相應邪見及疑四  
俱除苦貪癡俱樂通下四地餘七俱樂除欲  
通三疑獨行癡欲唯憂捨餘受俱起如理應  
知此與別境幾互相應貪瞋癡慢容五俱起  
專注一境得有定故疑及五見各容四俱疑  
除勝解不決定故見非慧俱不異慧故此十  
煩惱何性所攝瞋唯不善損自他故餘九通  
二上二界者唯無記攝定所伏故若欲界繫  
分別起者唯不善攝發惡行故若是俱生發  
惡行者亦不善攝損自他故餘無記攝細不  
障善非極損惱自他處故當知俱生身邊二  
見唯無記攝不發惡業雖數現起不障善故

此十煩惱何界繫耶瞋唯在欲餘通三界生  
在下地未離下染上地煩惱不現在前要得  
彼地根本定者彼地煩惱容現前故諸有漏  
道雖不能伏分別起惑及細俱生而能伏除  
俱生麁惑漸次證得上根本定彼但迷事依  
外門轉散亂麁動正障定故得彼定已彼地  
分別俱生諸惑皆容現前生在上地下地諸  
惑分別俱生皆容現起生第四定中有中者  
由謗解脫生地獄故身在上地將生下時起  
下潤生俱生愛故而言生上不起下者依多  
分說或隨轉門下地煩惱亦緣上地瑜伽等  
說欲界繫貪求上地生味上定故既說瞋恚

則六

十

憎嫉滅道亦應憎嫉離欲地故總緣諸行報  
我我所斷常慢者得緣上故餘五緣上其理  
極成而有處言貪瞋慢等不緣上者依麁相  
說或依別緣不見世間執他地法爲我等故  
邊見必依身見起故上地煩惱亦緣下地說  
生上者於下有情恃已勝德而陵彼故總緣

則六

土

諸行執我我所斷常愛者得緣下故疑後三  
見如理應思而說上惑不緣下者彼依多分  
或別緣說此十煩惱學等何攝非學無學彼  
唯善故此十煩惱何所斷耶非非所斷彼非  
染故分別起者唯見所斷麁易斷故若俱生  
者唯修所斷細難斷故見所斷十實俱頓斷  
以真見道總緣諦故然迷諦相有總有別總  
謂十種皆迷四諦苦集是彼因依處故滅道  
是彼怖畏處故別謂別迷四諦相起二唯迷  
苦八通迷四身邊二見唯果處起別空非我  
屬苦諦故謂疑三見親迷苦理二取執彼三  
見戒禁及所依蘊爲勝能淨於自他見及彼

眷屬如次隨應起貪恚慢相應無明與九同  
迷不共無明親迷苦理疑及邪見親迷集等  
二取貪等准苦應知然瞋亦能親迷滅道由  
怖畏彼生憎嫉故迷諦親疎麁相如是委細  
說者貪瞋慢三見疑俱生隨應如彼俱生二  
見及彼相應愛慢無明雖迷苦諦細難斷故

修道方斷瞋餘愛等迷別事生不違諦觀故修所斷雖諸煩惱皆有相分而所仗質或有或無名緣有事無事煩惱彼親所緣雖皆有漏而所仗質亦通無漏名緣有漏無漏煩惱緣自她者相分似質名緣分別所起事境緣滅道誦及他地者相分與質不相似故名緣

分別所起名境餘門分別如理應思已說根本六煩惱相諸隨煩惱其相云何頌曰隨煩惱謂忿 恨覆惱嫉慳 詐謗與害憍無慚及無愧 掉舉與惛沉 不信并懈怠放逸及失念 散亂不正知

論曰唯是煩惱分位差別等流性故名隨煩惱此二十種類別有三謂忿等十各別起故名小隨煩惱無慚等二遍不善故名中隨煩惱掉舉等八遍染心故名大隨煩惱云何爲忿依對現前不饒益境發為性能障不忿執仗爲業謂懷忿者多發暴惡身表業故此即瞋恚一分爲體離瞋無別忿相用故云何

爲恨由忿爲先懷惡不捨結怨爲性能障不恨熱惱爲業謂結恨者不能舍忍恒熱惱故此亦瞋恚一分爲體離瞋無別恨相用故云何爲覆於自作罪恐失利譽隱藏爲性能障不覆悔惱爲業謂覆罪者後必悔惱不安隱故有義此覆癡一分攝論唯說此癡一分故

不懼當苦覆自罪故有義此覆貪癡一分攝亦恐失利譽覆自罪故論據鹿顯唯說癡分如說掉舉是貪分故然說掉舉遍諸染心不可執爲唯是貪分云何爲惱忿恨爲先追觸暴熱恨矣爲性能障不惱蛆蟄爲業謂追往惡觸現違緣心便恨戾多發器暴凶鄙麤言蛆蟄他故此亦瞋恚一分爲體離瞋無別惱相用故云何爲嫉殉自名利不耐他榮辱忌爲性能障不嫉憂感爲業謂嫉妬者聞見他榮深懷憂感不安隱故此亦瞋恚一分爲體離瞋無別嫉相用故云何爲慳耽著財法不能惠捨秘恪爲性能障不慳鄙畜爲業謂慳

則六

恪者心多鄙澁畜積財法不能捨故此即貪愛一分爲體離貪無別性相用故云何爲誑爲獲利譽矯現有德詭詐爲性能障不誑邪命爲業謂矯誑者心懷異謀多現不實邪命事故此即貪癡一分爲體離二無別誑相用故云何爲誑爲罔他故矯設異儀險曲爲性能障不誑教誨爲業謂誑曲者爲罔冒他曲順時宜矯設方便爲取他意或藏已失不任師友正教誨故此亦貪癡一分爲體離二無別誑相用故云何爲害於諸有情心無悲愍損惱爲性能障不害逼惱爲業謂有害者逼惱他故此亦暝恚一分爲體離暝無別害相用故暝害別相准善應說云何爲惄於自盛事深生染著醉傲爲性能障不惄染依爲業謂惄醉者生長一切雜染法故此亦貪愛一分爲體離貪無別惄相用故云何無慚不願自法輕拒賢善爲性能障礙慚生長惡行爲業謂於自法無所願者輕拒賢善不耻過惡

障慚生長諸惡行故云何無愧不願世間崇重暴惡爲性能障礙愧生長惡行爲業謂於世間無所願者崇重暴惡不耻過罪障愧生長諸惡行故不耻過惡是二通相故諸聖教假說爲體若執不耻爲二別相則應此二體無差別由斯二法應不俱生非受想等有此義故若待自他立二別者應非實有便違聖教若許此二實而別起復違論說俱遍惡心不善心時隨緣何境皆有輕拒善及崇重惡義故此二法俱遍惡心所緣不異無別起失然諸聖教說不願自他者自法名自世間名他或即此中拒善崇惡於己益損名自他故而論說爲貪等分者是彼等流非即彼性云何掉舉令心於境不寂靜爲性能障行捨奢摩他爲業有義掉舉貪一分攝論唯說此是貪分故此由憶昔樂事生故

有義掉舉非唯貪攝論說掉舉遍染心故又掉舉相謂不寂靜說是煩惱共相攝故掉舉

則六

十三

離此無別相故雖依一切煩惱假立而貪位  
增說爲貪分有義掉舉別有自性遍諸染心  
如不信等非說他分體便非實勿不信等亦  
假有故而論說爲世俗有者如睡眠等隨他  
相說掉舉別相謂即囂動令俱生法不寂靜  
故若離煩惱無別此相不應別說障奢摩他

故不寂靜非此別相云何惛沉令心於境無  
堪任爲性能障輕安毗鉢舍那爲業有義惛  
沉癡一分攝論唯說此是癡分故惛昧沉重  
是癡相故有義惛沉非但癡攝謂無堪任是  
惛沉相一切煩惱皆無堪任離此無別惛沉  
相故雖依一切煩惱假立而癡相增但說癡  
分有義惛沉別有自性雖名癡分而是等流  
如不信等非即癡攝隨他相說名世俗有如  
睡眠等是實有性惛沉別相謂即瞢重令俱  
生法無堪任故若離煩惱無別惛沉相不應  
別說障毗鉢舍那故無堪任非此別相此與  
癡相有差別者謂癡於境迷闇爲相正障無

癡而非普重惛沉於境普重爲相正障輕安  
而非迷闇云何不信於實德能不忍樂欲心  
穢爲性能障淨信憊依爲業謂不信者多懈  
怠故不信三相翻信應知然諸染法各有別  
相唯此不信自相渾濁復能渾濁餘心心所  
如極穢物自穢穢他是故說此心穢爲性由

則六

十四

不信故於實德能不忍樂欲非別有性若於  
餘事邪忍樂欲是此因果非此自性云何懈  
怠於善惡品修斷事中懶惰爲性能障精進  
增染爲業謂懈怠者滋長染故於諸染事而  
策勤者亦名懈怠退善法故於無記事而策  
勤者於諸善品無進退故是欲勝解非別有  
性如於無記忍可樂欲非淨非染無信不信  
云何放逸於染淨品不能防修縱蕩爲性障  
不放逸增惡損善所依爲業謂由懈怠及貪  
瞋癡不能防修染淨品法總名放逸非別有  
體雖慢疑等亦有此能而方彼四勢用微劣  
障三善根遍策法故推究此相如不放逸云

何失念於諸所緣不能明記為性能障正念  
散亂所依為業謂失念者心散亂故

有義失念念一分攝說是煩惱相應念故有  
義失念癡一分攝瑜伽說此是癡分故癡令  
念失故名失念有義失念俱一分攝由前二  
文影略說故論復說此遍染心故云何散亂

於諸所緣令心流蕩為性能障正定惡慧所  
依為業謂散亂者發惡慧故

有義散亂癡一分攝瑜伽說此是癡分故有  
義散亂貪瞋癡攝集論等說是三分故說癡  
分者遍染心故謂貪瞋癡令心流蕩勝餘法  
故說為散亂

則六

十五

有義散亂別有自體說三分者是彼等流如  
無慚等非即彼攝隨他相說名世俗有散亂  
別相謂即躁擾令俱生法皆流蕩故若離彼  
三無別自體不應別說障三摩地掉舉散亂  
二用何別彼令易解此令易緣雖一剎那解  
緣無易而於相續有易義故染汙心時由掉

令知不正名不正知

有義不正知俱一分攝由前二文影略說故  
論復說此遍染心故與并及言顯隨煩惱非  
唯二十雜事等說貪等多種隨煩惱故隨煩  
惱名亦攝煩惱是前煩惱等流性故煩惱同  
類餘染汙法但名隨煩惱非煩惱攝故唯說

二十隨煩惱者謂非煩惱唯染鹿故此餘染  
法或此分位或此等流皆此所攝隨其類別  
如理應知如是二十隨煩惱中小十大三定  
是假有無慚無愧不信懈怠定是實有教理  
成故掉舉惛沉散亂三種有義是假有義是  
實所引理教如前應知二十皆通俱生分別

亂力常應念念易解易緣或由念等力所制  
伏如繫猿猴有暫時住故掉與亂俱遍染心  
云何不正知於所觀境謬解為性能障正知  
毀犯為業謂不正知者多所毀犯故

有義不正知慧一分攝說是煩惱相應慧故  
有義不正知癡一分攝瑜伽說此是癡分故

隨二煩惱勢力起故此二十中小十展轉定不俱起互相違故行相鹿猛各爲王故中二一切不善心俱隨應皆得小大俱起論說大八遍諸染心展轉小中皆容俱起有處說六遍染心者惛掉增時不俱起故有處但說五遍染者以惛掉等違唯善故此唯染故非第

八俱第七識中唯有大八取捨差別如上應知第六識俱容有一切小十鹿猛五識中無中大相通五識容有由斯中大五受相應有我小十除三忿等唯喜憂捨三受相應詔誑憍三四俱除苦

有義忿等四俱除樂詔誑憍三五受俱起意

則六

十六

有苦受前已說故此受俱相如煩惱說實義如是若隨鹿相忿恨惱嫉害憂捨俱覆慳喜捨餘三增樂中大隨鹿亦如實義如是二十詔誑上亦緣下下緣慢等相應起故梵於釋與別境五皆容俱起不相違故染念染慧雖非念慧俱而癡分者亦得相應故念亦緣現曾習類境忿亦得緣剎那過去故忿與念亦

得相應染定起時心亦躁擾故亂與定相應無失中二大八十煩惱俱小十定非見疑俱起此相鹿動彼審細故忿等五法容慢癡俱非貪恚並是瞋分故慳慢俱非貪瞋並是貪分故惱唯癡俱與慢解別是貪分故覆誑與詔貪癡慢俱行相無違貪癡分故小七中

二唯不善攝小三大八亦通無記小七中二唯欲界攝誑詔欲色餘通三界生在下地容起上十一耽定於他起惱誑詔故若生上地起下後十邪見愛俱容起彼故小十生上無由起下非正潤生及謗滅故中二大八下亦緣上上緣貪等相應起故

有義小十下不緣上行相鹿近不遠取故有義嫉等亦得緣上於勝地法生嫉等故大八詔誑上亦緣下下緣慢等相應起故梵於釋子起詔誑故惱不緣下非所恃故二十皆非學無學攝此但是染彼唯淨故後十唯通見修所斷與二煩惱相應起故見所斷者隨迷

諦相或摠或別煩惱俱生故隨所應皆通四部迷諦親疎等皆如煩惱說前十有義唯修

所斷緣麁事境任運生故有義亦通見修所斷依二煩惱勢力起故緣

他見等生忿等故見所斷者隨所應緣摠別惑力普通四部此中有義忿等但緣迷諦或生非親迷諦行相麁淺不深取故

有義嫉等亦親迷諦於滅道等生嫉等故然忿等十但緣有事要記本質方得生故緣有漏等准上應知

士末

則六

成唯識論卷第六

掉徒吊姐七反余蟹施隻反虫詭過委反及糲音豆 舊母反 舊音 舊音

悔謂惡作惡所作業追悔爲性障止爲業此即於果假立因名先惡所作業後方追悔故悔先不作亦惡作攝如追悔言我先不作如是事業是我惡作眼謂睡眠令身不自在昧略爲性障觀爲業謂睡眠位身不自在心極閻劣一門轉故昧簡在定略別寤時令顯睡眼非無體用有無心位假立此名如餘蓋纏心相應故有義不然亦過善故應說此二染癡爲體淨即無癡論依染分說隨煩惱及癡分故有義此說亦不應理無記非癡無癡性故應說惡作思慧爲體明了思擇所作業故睡

成唯識論卷第七

則七

護法等菩薩造 三藏法師玄奘奉 託譯

已說二十隨煩惱相不定有四其相云何煩曰不定謂悔眠 尋伺二各二

論曰悔眠尋伺於善染等皆不定故非如觸等定遍心故非如欲等定遍地故立不定名