

轉識論

陳天竺三藏法師真諦譯

忠三

識轉有二種一轉爲衆生二轉爲法一切所緣不出此二此二實無但是識轉作二相貌也次明能緣有三種一果報識即是阿梨耶識二執識即阿陀那識三塵識即是六識果

乙

報識者爲煩惱業所引故名果報亦名本識一切有爲法種子所依止亦名宅識一切種子之所栖處亦名藏識一切種子隱伏之處問曰

此識何相何境答曰相及境不可分別一體無異問若余云何知云何知有答由事故知

有此識此識能生一切煩惱業果報事譬如無明當起此無明相境可分別不若可分別非謂無明若不可分別則應非有而是有非無亦由有欲瞋等事知有無明本識亦余相境無差別但由事故知其有也就此識中具有八種異謂依止處等具如九識義中說又

與五種心法相應一觸二作意三受四思惟五想以根塵識三事和合生觸心恒動行名爲作意受但是捨受思惟籌量可行不可行令心成邪成正名爲思惟作意如馬行思惟如騎者馬但直行不能避就是非由騎者故令其離非意就是思惟亦余能令作意離漫行也此識及心法但是自性無記念念恒流如水流浪本識如流五法如浪乃至得羅漢果此流浪法亦猶未滅是名第一識依緣此識有第二執識此識以執著爲體與四惑相應一無明二我見三我慢四我愛此識名有覆無記亦有五種心法相應名字同前而前細此塵此識及相應法至羅漢位究竟滅盡及入無心定亦皆滅盡若見諦內煩惱識及心法得出世道十六行究竟滅盡餘殘未盡但屬思惟是名第二識第三塵識者識轉但塵更成六種識轉似塵已如前說體通三性

種受十種心法者觸等五種如前但此爲最
麁也後五者一欲二了三念四定五慧此中
言了者即舊所明解脫數也十善者一信二
羞三慚四無貪五無瞋六精進七猗八無放
逸九無逼惱十捨此十遍一切三界心及無
流心數名大地此是自性善翻此十爲自性

忠三

二

庚

惡大惑有十種者一欲二瞋三癡四慢五五
見十疑小惑者有二十四種一忿恨二結怨
三覆藏四不捨惡五嫉妬六格惜七欺誑八
詭曲九極醉十逼惱十一無羞十二無慚十
三不猗十四掉戲十五不信十六懈怠十七
放逸十八妄念十九散亂二十不了二十一
憂悔二十二睡眠二十三覺二十四觀此小
或中有二種一作意遍行二不遍行五識於
第六意識及本識執識於此三根中隨因緣
或時俱起或次第起以作意爲因外塵爲緣
故識得起若先作意欲取色聲二塵後則眼
耳二識一時俱起而得二塵若作意欲至某

處看色聽聲取香後亦一時三識俱起得三
塵乃至一時具五識俱起亦尔或前後次第
而起唯起一識但得一塵皆隨因緣是故不
同也如是七識於阿梨耶識中盡相應起如
衆像影俱現鏡中亦如衆浪同集一水問此
意識於何處不起答離無想定及無想天熟

忠三

三

眠不夢醉悶絕心暫死離此六處餘處恒有
如此識轉不離兩義一能分別二所分別所
分別旣無能分別亦無無境可取識不得生
以是義故唯識義得成何者立唯識義意本
爲遣境遣心今境界旣無唯識又泯即是說
唯識義成也此即淨品煩惱及境界並肯無
故又說唯識義得成者謂是一切法種子識
如此如此造作迴轉或於自於他互相隨逐
起種種分別及所分別由此義故離識之外
諸事不成此即不淨品但遣前境未無識故
釋曰謂是一切種子識者是阿梨耶識爲諸
法種子及所餘七識種子及所餘七識種子

並能生自類無量諸法故通名一切法種子

識也如此如此者由此等識能迴轉造作無量諸法或轉作根或轉作塵或轉作我或轉作識如此種種不同唯識所作云如此造作迴轉也或於自於他互相隨逐者於自則轉爲五陰或爲色陰乃至識陰於他則轉爲怨

親中人種種不同望自五陰故稱爲他如是自他互相轉作前後不同故云互相隨逐也種種所作並皆是識無別境界起種種分別等者一一識中皆具能所能分別即是識所分別即是境能即依他性所即分別性故云起種種分別及所分別也由如此義離識之

外無別境但唯有識義成既未明遣識惑亂未除故名不淨品也問遣境存識乃可稱唯識義既境識俱遣何識可成答立唯識乃一往遣境留心卒終爲論遣境爲欲空心是其正意是故境識俱泯是其義成此境識俱泯即是實性實性即是阿摩羅識亦可卒終爲

論是阿摩羅識也

記曰由二種宿業熏習及二種習氣能爲集
諦成立生死二種宿業熏習者即是諸業種
子一宿業熏習二宿業熏習執宿業熏習即
是所分別爲分別性宿業熏習執即是能分
別爲依他性所即爲境能即爲識此二種業

名相似集諦能得五陰生二種習氣者即諸
煩惱一相習氣二鹿重習氣相即煩惱體是
依他性能攝前相貌麤重即煩惱境是分別
性境界麤顯故也此二煩惱名真諦能集令
未來五陰由此似真兩種集諦若宿業已盡
更受別報能安立生死

忠三

四

釋曰二種宿業熏習者一一種子備有兩義
所分別即是宿業熏習能分別即是宿業熏
習執所即分別性能作生起種子法門故說
此法門名爲宿業熏習有名而無體也能即
依他性正是起業種子名宿業熏習執有體
而不真實也二種習氣亦余一一煩惱皆有

兩義所分別即麤重習氣作起煩惱法門有名而無體能分別正是煩惱體亦有而不真實是依他性然此中所明分別依他與三無性中名字不同三無性中說分別名相類依他姓名麤重以分別性當體有其相類能作煩惱法門說名煩惱也依他性正是煩惱體

能得生死報故名麤重今此中爲明分別性相類麤顯故名麤重依他性能執前相類故名爲相各自有意若欲轉此中目三無性中名亦好也

記曰如是如是分別若分別如是如是類此類名分別性此但唯有名名所顯體實無此所顯體實無此分別者因他故起立名依他性此前後兩性未曾相離即是真實性若相離者唯識義不成有境識異故由不相離故唯識無境界無境界故識亦成無由境無識無故立唯識義是乃成立是故前性於後性不一不異若定一異則有過失何耶分別與

忠三

五

依他定一者分別性決定求無不爲五法藏所攝依他性亦應求無若尔便無生死解脫善惡律戒法此爲不可既不如此故分別性與依他性不得定一若定異者則分別性便不能遣依他性旣由觀分別性是無所有方見依他性亦無所有故不得定異又若分別性定異依他性者分別性體應定是有非謂求無有可異無何所論異是故但說不一不異不可定說一異也如無常與有爲法亦不得定說一異前無後無是無常義五陰是有爲法若無常與有爲法定一者無常是無一切諸法並皆是無既不並無故不得定一若定異者既無常時不應通有爲法以其通故不得定異此亦是不一不異也如是一切諸法皆尔如色等與瓶亦不一不異若色與瓶定一香等不成瓶瓶則眞實若色定異瓶見色不應通瓶是故不定一異也兩說亦尔若不見分別性則不見依他性是故不一不異

然一切諸法但有三性攝法皆盡如來爲衆生說諸法無性亦有三種三性如前說前二是俗諦後一是真諦真俗二諦攝一切法皆盡三無性者即不離前三性分別性名無相性無體相故依他性名無生性體及因果無所有體似塵相塵即分別性分別既無體亦是無也因亦無者本由分別性爲境能發生識果境界既無云何生果如種子能生芽種子既無芽從何出是故無生也真實性名無性性無有性無無性約人法故無有性約二空故無無性即是非有性非無性故重稱無性性也此三無性是一切法真實以其離有名解脫身於三身中即法身

釋曰二執隨眠所生果惑不得滅離者即是見思二執隨眠煩惱能作種子生無量上心惑皆以本識爲其根本根本未滅支未盡如勝鬘經說無明住地不斷不究竟無邊四住地不斷不究竟也若智者不更緣此境二不顯現故者此境即此唯識境唯識散亂無由修道智慧未住此唯識義者二執隨眠所生衆惑不得滅離根本不滅故由此義故立一乘皆令學菩薩道若謂但唯有識現前起此執者若未離此執不得入唯識中若智者不更緣此境二不顯現是時行者名入唯識何

栖

音止也

籌量

上直留計

猜

於離不身

逼

反作逼

滅

反滅

力

反力

惄

反惄

惜

良也

掉戲

上反作掉

調

也反謂

泯

摩忍反滅

盡

反盡

忠

反忠

三

反三

大乘唯識論

序

忠四

唯識論者乃是諸佛甚深境界非是凡夫二乘所知然此論始末明三種空何者爲三一者人無我空二者因緣法體空三者真歸佛性空我空者我本自無但凡夫之人愚癡顛

倒於五陰中妄計爲有何以知無凡夫依心識妄想分別於五陰因緣法中見我爲有然此我相於五陰中實不可得若尔般若觀此五陰中一二離二實體不可得猶如兔角若有此我於一中住者應於一見應於異中見應於和合中見云何一中無我者以有常無常過故若有我與五陰一者五陰無常我亦應無常復有我若與陰一者我是常故陰亦應常若我與陰二者一邊即同前無常一邊即同前常若離二邊者此亦不然離於二邊別相不可得是故實無神我如是知者名入人無我空因緣法體空者謂諸色等因緣