

若無者若無二相阿賴耶識已作已作者謂已作善及已作惡與果受盡者是已與果受用壞義此破若無有受盡相又新名言熏習生起應不得成者謂都無有本無今有世間名言一切名言皆因本舊名言種子此破若

無無受盡相譬喻相者謂由幻等能譬喻事

顯所喻相如幻事等是能生起不實見因阿賴耶識亦復如是此若無者謂若無有喻所喻相阿賴耶識應無不實顛倒緣相唯應能作實見緣相餘文易了不須重釋

論曰何因緣故善不善法能感異熟其異熟果無覆無記由異熟果無覆無記與善不善

十九

記義由異熟果等辯無記因緣無覆無記與善不善互不相違者是共依故作無間業等世間離欲等皆同有故是故異熟識非善不善勿與比二因果相違

十九末

攝大乘論無性菩薩釋卷第三

當三

羯邏上居謂反憊去乾固上音靈同相寺詰反一七亦吒竹嫁反又瓦礫下音語反一計竹加反株杌下吾音骨反磧反

攝大乘論釋卷第四

當四

無性菩薩造 三藏法師玄奘奉制譯

所知相分第三之一

釋曰如是已釋阿賴耶識所有句義異門訓詞體相決定及與差別復欲顯此能順正行故起問答何因緣等無覆無記者是無染無

不善性雜染還滅應不得成是故異熟識唯無覆無記

釋曰如是已釋阿賴耶識所有句義異門訓詞體相決定及與差別復欲顯此能順正行故起問答何因緣等無覆無記者是無染無

釋曰已說所知依者謂不復當說此者此所知相略有三種者謂一切法要有所應知所應斷所應證差別故依他起相者謂依業煩惱所取能取遍計隨合他而得起故如是相者向所表知謂依他起相遍計所執相者謂永無相永無相者是遍計所執所取能取補

特伽羅及法有性之所相故云何非有可爲所相謂即如是而分別故由薄伽梵說如是言乃至實有不知實有乃至非有不知非有如是實有知爲實有若非實有知非實有圓成實相者謂即於彼遍計所執所取能取或我或法無性之性用彼爲量所了境性於彼遍知方能了別遍計所執決定非有有相違性故非爲境性故

論曰此中何者依他起相謂阿賴耶識爲種子虛妄分別所攝諸識此復云何謂身身者受者識彼所受識彼能受識世識數識處識言說識自他差別識善趣惡趣死生識此中

若身身者受者識彼所受識彼能受識世識數識處識言說識此由名言熏習種子若自他差別識此由我見熏習種子若善趣惡趣死生識此由有支熏習種子由此諸識一切界趣雜染所攝依他起相虛妄分別皆得顯現如此諸識皆是虛妄分別所攝唯識爲性

是無所有非真實義現所依如是名爲依他起相此中何者遍計所執相謂於無義唯有識中似義顯現此中何者圓成實相謂即於彼依他起相由似義相永無有性

釋曰謂身身者受者識者如後當說眼等六內界爲性如其所應眼等五識所依意界名身者識第六意識所依意界名受者識彼所受識者如後當說是色等六外界彼能受識者如後當說是六識界世識者謂似三時影現數識者謂似一等筆數影現處識者謂似聚落園等影現言說識者謂似見聞覺知言說影現自他差別識者謂身等識我我所執

當四
二

相續不斷執我我所他他所等有差別故善
趣惡趣死生識者謂似天人及捺落迦傍生
餓鬼死生影現此中若身身者等乃至言說
識此由名言熏習種子者謂彼身等皆由名
言熏習種子識所變現無別事故若自他差
別識此由我見熏習種子者謂染汙意我見

熏習爲因變現若善趣惡趣死生識此由有
支熏習種子者謂由有支熏習爲因變現如
此諸識皆是虛妄分別所攝者如前所說身
等諸識所取能取虛妄分別安立爲性唯識
爲性者由邪分別二分顯現實唯是識善等
法中雖無邪執緣起力故二分顯現亦唯是
識是無所有非真實義顯現所依者所取色
等名無所有能取識等名非真實此二皆是
遍計所執並名爲義虛妄分別所攝諸識是
此二種顯現因緣故名所依如是名爲依他
起相者如上所辯阿賴耶識爲種子等皆說
名爲依他起相謂於無義唯有識中以義顯

現者實無所取及能取義唯有虛妄分別所
攝種種識中遍計所執似義顯現謂即於彼
依他起相由似義相永無有性者謂於緣起
心及心法所現影中由橫計相永無所顯真
如實性此即名爲圓成實相又一切法從因
緣生唯識爲性當知皆名依他起相顛倒橫

當四

三

計似義顯現當知皆名遍計所執相依他起
上遍計所執永無所顯真如實性當知皆名
圓成實相譬如鹿愛自相續力安立似水所
取能取即遍計性當知名爲依他起相橫計
實有水事顯現當知名爲遍計所執相即於
如是鹿愛事中橫計水相畢竟無性當知是
名圓成實相又遍計所執相即是遍計所執
自性依他起相即是依他起自性亦名分別
自性圓成實相即是圓成實自性亦名法性
自性如是三種即是宣說應知應斷應證三
法如大般若波羅蜜多經中亦說佛告慈氏
若於彼彼行相事中遍計爲色爲受爲想爲

行爲識乃至爲一切佛法依止名想施設言說遍計以爲諸色自性乃至一切佛法自性是名遍計所執色乃至遍計所執一切佛法若復於彼行相事中唯有分別法性安立分別爲緣起諸戲論假立名想施設言說謂之爲色乃至謂爲一切佛法是名分別色乃至

後言差別者是此諸識差別性故謂即於此有爲識中皆有已行現行當行差別性故依之建立世影現識於此諸識皆有一等差別性故依之建立數影現識於所受識有上下等差別性故依之建立處影現識餘類應知論曰又此諸識皆唯有識都無義故此中以

當四

分別一切佛法若諸如來出現於世若不出世法性安立法界安立由彼遍計所執色故此分別色於常常時於恒恒時是真如性無自性性法無我性實際之性是名法性色乃至由彼遍計所執一切佛法故此分別一切佛法於常常時於恒恒時乃至是名法性一

切佛法廣說如經

論曰此中身身者受者識應知即是眼等六內界彼所受識應知即是色等六外界彼能受識應知即是眼等六識界其餘諸識應知是此諸識差別

覺夢中皆唯有識覺時何故不如是轉真智覺時亦如是轉如在夢中此覺不轉從夢覺時此覺乃轉如是未得真智覺時此覺不轉得真智覺此覺乃轉

釋曰一切唯識都無有義舉夢等喻以顯示者未成立故如夢中等其文易了無勞重釋

論曰其有未得真智覺者於唯識中云何比知由教及理應可比知此中教者如十地經薄伽梵說如是三界皆唯有心又薄伽梵解

深密經亦如是說謂彼經中慈氏菩薩問世尊言諸三摩地所行影像彼與此心當言有異當言無異佛告慈氏當言無異何以故由彼影像唯是識故我說識所緣唯識所現故世尊若三摩地所行影像即與此心無有異者云何此心還取此心慈氏無有少法能取少法然即此心如是生時即有如是影像顯現如質爲緣還見本質而謂我今見於影像及謂離質別有所見影像影現此心亦尔如

是生時相似有異所見影現即由此教理亦顯現所以者何於定心中隨所觀見諸青瘀等所知影像一切無別青瘀等事但見自心由此道理菩薩於其一切識中應可比知皆唯有識無有境界又於如是青瘀等中非憶持識見所緣境現前住故聞思所成二憶持

當五

識亦以過去爲所緣故所現影像得成唯識由此比量菩薩雖未得真智覺於唯識中應可知

釋曰由教及理者由至教量及由比量雖未證得唯識真智應可比知唯識無境十地經者於彼經中宣說菩薩十種地義此即安立十地行相名句文身識所變現聚集爲體謂彼聖者金剛藏識所變影像爲增上緣聞者身中識上影現似彼法門如是展轉傳來于今說名爲教唯有心者心識是一唯聲爲遣所取境義由彼無故能取亦無不遮心法由彼與心不相離故如說若無心所有法心未曾轉若爾滅定何故唯心是彼宗過我大乘宗若處有心必定亦有心相應法若處無有心相應法心亦定無如是三界皆唯有心此言顯示三界唯識言三界者謂與欲等愛結相應墮在三界此唯識言成立唯有諸心心

依他所緣謂道諦攝根本後得二種所緣由彼不爲愛所執故非所治故非迷亂故非三界攝亦不離識故不待說若尔應說如是二界無色界中經部唯有心心法故此難不然識所取義皆無義故非但色無說名唯識何者亦無餘虛空等識所取義經部諸師許無

色界諸心心法是無色相無體無實所取境義顯現所依恐彼執爲非心心法故說三界皆唯有心解深密經所明意趣如十地釋經謂教法三摩地者是能令心住一境性心法爲體此所緣境說名所行本境名質似彼現者說名影像我說識所緣唯識所現故者我當而六

說在外識所緣境唯是內識之所顯現即是所緣境識爲自性義此意說言識所緣境唯是識上所現影像無別有體云何此心還取此心者此顯作用於自相違慈氏無有少法能取少法者此釋前難無作用故謂一切法作用作者皆不成故如是生時者緣起諸法威力大故即一體上有二影生更互相望不即不離諸心心法由緣起力其性法尔如是而生如質爲緣還見本質等者譬如依止自面等質於鏡等中還見本質由迷亂故謂我見影由鏡等緣威力大故雖無異影而似別有影像顯現此心亦尔如是生時等者謂心心法種種憶念分別等緣功能大故如是生時雖無有異三摩地等所行影像而似別有影像顯現即由此教理亦顯現者謂此教中亦即兼顯比量道理所以者何於定心中等者序述教中有別理義謂青瘀等不離於心隨所樂欲而顯現故譬如夢中所見青瘀等又於如是青瘀等中非憶持識等者恐彼異計故作此說謂若有人作如是計由彼先於淡泊路等見骨鏹等今猶憶持爲三摩地所行影像遮此計故言又於如是青瘀等中非憶持識見所緣境現前住故若此所緣即是昔日所憶持者如昔所見方處決定如昔

所受應如是憶然不如是修所成智是真現量所見境界分明現前非憶持識有如是事若余聞思所成兩慧相應之識憶持本事彼二所行應離於識此亦不然由彼聞等二憶持識緣過去故過去無故所緣影像並唯是識譬如意昔自己少年是故此識現所憶持並唯有識所念空故如觀行者所想現前不淨骨鏹女人影像由此比量等語義分明不須重釋

論曰如是已說種種諸識如夢等喻即於此中眼識等識可成唯識眼等諸識既是有色亦唯有識云何可見此亦如前由教及理

釋曰教即十地解深密經理即經中所說道理謂三摩地所行影像及夢等喻皆如前說論曰若此諸識亦體是識何故乃似色性顯現一類堅住相續而轉與顛倒等諸雜染法爲依處故若不尔者於非義中起義顛倒應不得有此若無者煩惱所知二障雜染應不

得有此若無者諸清淨法亦應無有是故諸識應如是轉此中有頌
亂相及亂體 應許爲色識 及與非色識
若無餘亦無

釋曰若此諸識亦體是識等者此問色識一類堅住相續轉因言一類者是相似義前後一類無有變異亦無間斷故名堅住即此說名相續而轉與顛倒等諸雜染法爲依處故者等即等取煩惱業生諸雜染法眼等諸識與顛倒等諸雜染法作所依處所依處者即是因義故者須也觀彼問意而作此答謂無義中顯現似於眼等諸識一類堅住相續而轉由此起彼顛倒等法若不尔者若不如是轉於非義中起義顛倒應不得有若無顛倒煩惱所知二障雜染應不得有無因緣故若無雜染清淨亦無要息雜染顯清淨故是故諸識應如是轉者眼等諸識應如是轉爲不得力諸法得生非須力耶不尔隨問與答言

故彼問所須不問因種由彼不執別有諸色但問何須阿賴耶識變作諸色不唯作識故作此答亂相許爲似色變識亂體許爲非色變識順結頌法故文隔越其義相屬若無似色所變因識非色果識不應得有以若無境有境亦無

論曰何故身身者受者識所受識能受識於一切身中俱有和合轉能圓滿生受用所顯故釋曰何故身等如前爲問能圓滿等如前而答由此五識一切身中無不具足受用所顯若闕一支即不圓滿

論曰何故如說世等諸識差別而轉無始時

來生死流轉無斷絕故諸有情界無數量故諸器世界無數量故諸所作事展轉言說無數量故各別攝取受用差別無數量故諸愛非愛業果異熟受用差別無數量故所受死生種種差別無數量故

釋曰何故如說世等識等如前爲問等者等

取數處言說自他差別善趣惡趣及與死生六變現識無始時來乃至所受死生差別無數量故者如數次第顯世等識須說之果

論曰復次云何安立如是諸識成唯識性略由三相一由唯識無有義故二由二性有相有見二識別故三由種種種種行相而生起

當四

九

故所以者何此一切識無有義故得成唯識有相見故得成二種若眼等識以色等識爲相以眼識識爲見乃至以身識識爲見若意識以一切眼爲最初法爲最後諸識爲相以意識識爲見由此意識有分別故以一切識而生起故此中有頌

唯識二種種 觀者意能入 由悟入唯心
彼亦能伏離

釋曰復次云何安立如是諸識等者謂依前理更以別理種種徵問由唯識者是無義義故次說言無有義故所說唯言專爲遺義無義之理少分已說少分當說由二性者謂相

及見於一識中有相有見二分俱轉相見二分不即不離始從眼識乃至身識隨類各別變爲色等種種相識說名相分眼等諸識了別境界能見義邊說名見分又所取分名相能取分名見是名二性由種種者種種行相而生起故於一識中一分變異似所取相一分變異似能取見此之二分各有種種差別行相俱時而起若有不許一識一時有種種相應無一時覺種種境若意識以一切眼爲最初等者謂彼意識有能一時取一切義增上勢力眼識爲初法識爲後所安立相是其相分即此意識了別義邊說名見分由此意識遍分別故似一切識而生起故是故意識說名相名見亦名種種於伽他中諸瑜伽師能入唯識二性種種遣外境界意爲伏離能取之心所緣無故能緣之識亦不得有了別無故了者亦無非無了別而有了者勿境界相無分別事亦名有境能分別心若出世心

雖離分別能取所取然有內證聖智所依能緣所緣平等性在論曰又於此中有一類師說一意識彼彼依轉得彼彼名如意思業名身語業釋曰又於此中有一類師說一意識等者此顯諸師所見差別謂有一類菩提薩埵欲令當四十唯有一意識性依於彼彼眼等生時得彼彼名所謂眼識乃至意識此中無別餘識種類此如何等如意思業如一意思在身處所發動於身則名身業在語處所發動於語則名語業與意相應名爲意業意識亦尔論曰又於一切所依轉時似種種相二影像轉謂唯義影像及分別影像又一切處亦似所觸影像而轉有色界中即此意識依止身故如餘色根依止於身釋曰或謂若尔如是意識應無分別所依鈍故如眼等識夫能依者皆順所依如染汙意爲雜染依意識俱轉亦成雜染爲解此難說

於一切所依轉等一切所依者謂眼等所依
轉時者生起時似種種相二影像轉者謂似

種種所取能取二影像轉爲釋此故次復說

言謂唯義等唯一意識一分似義影像顯現

第二於義分別而生是故無有無分別過又
一切處亦似所觸影像而轉者謂於定中領

納分別輕重等觸而非散亂隨順彼故有色
界中者非於無色界何以故即此意識依止

身故如餘色根依止於身者如餘眼等有色
諸根依止身故即於此身能作損益意識亦
余有色界中依止身故即於此身領納分別

能作損益

當四

士

論曰此中有頌

若遠行獨行 無身寐於窟 調此難調心
我說真梵志

釋曰說一意識菩提薩埵引教證言若遠行

等遊歷一切所識境故名爲遠行爲證此義
復說獨行無第二故言無身者無形質故寐

於窟者居在內故言調此者於如是心作自
在故難調心者性懶慢故

論曰又如經言如是五根所行境界意各能
受意爲彼依

釋曰復引第二聖教爲證如是五根所行境
界意各能受者謂此五根所行境界唯是意
識一一各別能領受義意爲彼依者由此增
上彼生起故

論曰又如所說十二處中說六識身皆名意
處 釋曰復引第三聖教爲證說六識身皆
名意處者所謂宣說意識事故

論曰若處安立阿賴耶識識爲義識應知此
中餘一切識是其相識若意識識及所依止

是其見識由彼相識是此見識生緣相故似
義現時能作見識生依止事如是名爲安立

諸識成唯識性

釋曰若處安立阿賴耶識識爲義識者義是
因義即是安立阿賴耶識以爲因識餘一切

識者謂身等識是其相識者是所緣相是所行故若意識識及所依止者謂第六識及所依止無間過去意及與染汙意此二能作生起雜染所依性故是其見識者能分別故由

彼相識是此見識生緣相故者謂阿賴耶識所變異相是二見識生緣相故似義現時者謂意見識似義現時能作見識生依止事者

謂眼等識能與見識作生依事

論曰諸義現前分明顯現而非是有云何可知如世尊言若諸菩薩成就四法能隨悟入一切唯識都無有義一者成就相違識相智如餓鬼傍生及諸天人同於一事見彼所識

^{富四}^{十二}

他循法觀者纔作意時諸義顯現三已得無分別智者無分別智現在前時一切諸義皆不顯現由此所說三種勝智隨轉妙智及前所說三種因緣諸義無義道理成就釋曰復爲成立無有境義故引餘教及餘道理謂諸菩薩成四法等相違識相智者更相違反故名相違者識名相違識生此識因說名爲相了知此相唯內心變外義不成故無有義說名爲智如餓鬼傍生及諸天人等者謂於餓鬼自業變異者上力故所見江河悉皆充滿膿血等處魚等傍生即見舍宅遊從道路天見種種寶莊嚴地人見是處有

有差別故二者成就無所緣識現可得智如過去未來夢影緣中有所得故三者成就應離功用無顛倒智如有義中能緣義識應無顛倒不由功用知真實故四者成就三種勝智隨轉妙智何等爲三一得心自在一切菩薩得靜慮者隨勝解力諸義顯現二得奢摩

^{富四}^{十三}

清冷水波浪湍洄若入虛空無邊處定即於是處唯見虛空一物實有爲互相違非一品類智生因性不應道理云何於此一江河中已有膿血屎尿充滿持刀杖人兩岸防守復有種種香潔舍宅清淨街衢衆寶嚴地清冷美水波浪湍洄虛空定境若許外物都無實

性一切皆從內心變現衆事皆成如有頌言

於一端嚴婬女身 出家耽欲及餓狗

臭屁昌艷美飲食 三種分別各不同
無所緣識現可得智等者過去未來皆非實
有此與經部共許成就夢境實無一切共了
諸三摩地所行影像已說非有亦非憶持水

鏡等中面等影像都無所有如前已說此中
無境而識得成應離功用無顛倒智本文雖
顯而少助說若有欲令如所得義即真實有
應用功自然解脫一切有情皆見實故得
心自在者得心調順堪有所作得靜慮者謂
諸聲聞及獨覺等若已證得清淨靜慮心一
境性樂靜思慮名靜慮者隨勝解力諸義顯
現者謂隨增上意解勢力如所願樂欲令地
等變成水等皆悉顯現得奢摩他者謂已證
得奢摩他定滋潤相續令心寂靜所言循者
空境相應或四聖諦所緣相應止觀雙運故
名相應與此相應故名爲循法觀者謂此

後得觀契經等正法妙慧纔作意時諸義顯
現者謂契經等正法教中隨於一種無常等
義如如作意思惟剎那速滅等性如是如是
非一品類境界顯現無分別智現在前時一
切諸義皆不顯現者無分別智後當廣釋義
若實有此智應無非有分別無分別成義若

是實有無分別智生不應不顯現此智如實
緣境義故由此無間所說道理及前所說三
種因緣諸義皆無道理成就

論曰若依他起自性實唯識似義顯現之
所依止云何成依他起何因緣故名依他起
從自熏習種子所生依他緣起故名依他起

生剎那後無有功能自然住故名依他起
釋曰云何成依他起者問所解法何因緣故
名依他起者問所釋詞解不解品由此雙關
能了義故餘二自性兩問亦尔依此諸問兩
兩酬答從自熏習種子等者謂從遍計所執
名言熏習種生依自種子他所生故名依他

起此說彼體依他而生生刹那後無有功能
自然住者此說彼體依他而住由此二因名
依他起

論曰若遍計所執自性依他起實無所有
似義顯現云何成遍計所執何因緣故名遍
計所執無量行相意識遍計顛倒生相故名
遍計所執自相實無唯有遍計所執可得是
故說名遍計所執

釋曰依依他起者謂依唯識依他起性實無
所有似義顯現者謂實無體但似其義相貌
顯現若體實無云何名義爲避此難是故說
言似義顯現謂由名言熏習種子雖無實體
而似有義相貌顯現是故名義如幻像等似
有顯現言顯現者是明了義無而似有明了
現前故名顯現即此似義爲彼自性如自性
受無量行相者種種我法境界影像意識遍
計者謂即意識說名遍計顛倒生相者謂是
亂識所取能取義相生因故名遍計所執者

謂即遍計所執義相名爲遍計所執自性自
相實無唯有遍計所執可得者謂於實無我
及法中唯有遍計所執影像相貌可得由此
故名遍計所執

論曰若圓成實自性是遍計所執永無有相
云何成圓成實何因緣故名圓成實由無變
當四

十五

異性故名圓成實又由清淨所緣性故一切
善法最勝性故由最勝義名圓成實

釋曰由無變異性故名圓成實等者應知此
性常無變故又由清淨所緣性故一切善法
最勝性故圓滿成就真實爲性

論曰復次有能遍計有所遍計遍計所執自

性乃成此中何者能遍計何者所遍計何者
遍計所執自性當知意識是能遍計有分別
故所以者何由此意識用自名言熏習爲種
子及用一切識名言熏習爲種子是故意識
無邊行相分別而轉普於一切分別計度故
名遍計又依他起自性名所遍計又若由此

相令依他起自性成所遍計此中是名遍計所執自性由此相者是如此義復次云何遍計能遍計度緣何境界取何相貌由何執著由何起語由何言說何所增益謂緣名爲境於依他起自性中取彼相貌由見執著由尋起語由見聞等四種言說而起言說於無義

中增益爲有由此遍計能遍計度

釋曰復次有能遍計等者爲欲分別遍計所執故說此言當知意識是能遍計有分別故者由有顯示隨念分別所雜染故用自名言熏習爲種子者無始生死所有意識戲論名言熏習種子爲此生因及用一切識名言熏習爲種子者謂用無邊色等影識名言熏習種子爲因似彼生故是故一切無邊行相分別而轉又依他起自性名所遍計者謂此一分眼等諸相是所計業又若由此相令依他起自性成所遍計此中是名遍計所執自性是者謂由此品類緣相是名遍計所執自性是

如此義者是如此品類緣相義復次云何遍計能遍計度者作問生起爲欲宣說遍計所執自性差別緣名爲境者謂色受等天與等名於義相應起諸遍計說異行相爲識其名非無有名能於其義起諸分別於依他起自性中取彼相貌者是執自相義由能取相說名爲想如其所想作是言說或於依他起自性中取眼等相由見執著者由五品類推求行轉起諸執著取相貌已起執著故是於相貌堅執著義由見推求於義決定起執著已欲爲他說由尋起語者如契經說由尋由同而說語言非無尋伺能說語言由見聞等四種言說而起言說者由見聞覺知四種言說而起言說如緣似蛇繩等相貌取槃曲等種種相貌自執著已爲覺悟他說如是言我已見蛇我已見蛇此亦如是他聞是已復更增益謂爲實有

論曰復次此三自性爲異爲不異應言非異

非不異謂依他起自性由異門故成依他起即此自性由異門故成遍計所執即此自性由異門故成圓成實由何異門此依他起成依他起依他熏習種子起故由何異門即此自性成遍計所執由是遍計所緣相故又是遍計所遍計故由何異門即此自性成圓成實

非不異觀待別故若時觀待熏習種子所生義邊成依他起不即由此成餘二性若時觀待遍計所緣成遍計執不即由此成餘二性若時觀待遍計所執畢竟無邊成圓成實不即由此成餘二性

實如所遍計畢竟不如是有故

釋曰非異者謂依他起性與遍計爲執有非有故有望於有可得言異非望非有兔角等無非不異者有與非有不成一故依他起性與圓成實亦復如是性不清淨性清淨故今復依止異門意趣此三自性或成一性或成

當品

十七

種一者依他熏習種子而生起故二者依他雜染清淨性不成故由此二種依他別故名依他起遍計所執亦有二種一者自性遍計執故三者差別遍計執故由此故名遍計所執圓成實性亦有二種一者自性圓成實故二者清淨圓成實故由此故成圓成實性

異性由是遍計所緣相故又是遍計所遍計故者由依他起是我色等遍計所執所依止故又依他起是我色等意識遍計所遍計故由此意趣假說依他起爲遍計所執如所遍計畢竟不如是有故者於依他起如所顯現畢竟無故如是即說三種自性不全成異亦

釋曰依他熏習種子而生起故者由託因緣而得生故名依他起依他雜染清淨性不成故者由分別時成雜染性無分別時成清淨性依二分故名依他起自性遍計者謂摠執取眼等有法事體差別遍計者謂別執取常無常等義別法義自性圓成實者謂有垢真

如清淨圓成實者謂離垢真如

論曰復次遍計有四種一自性遍計二差別遍計三者覺遍計四無覺遍計有覺者謂善

名言無覺者謂不善名言

釋曰善名言者謂自意趣在語前行領解具足故名有覺與此相違說名無覺

論曰如是遍計復有五種一依名遍計義自性謂如是名有如是義二依義遍計名自性謂如是義有如是名三依名遍計名自性謂遍計度未了義名四依義遍計義自性謂遍計度未了名義五依二遍計二自性謂遍計度此名義如是體性

當四

十八

釋曰依名遍計名自性者謂如生在椰子洲人聞說牛聲不了其義數數分別如是牛聲依義遍計義自性者謂曾未習想與有想更互應歛見牛身數數分別如是牛義依二遍計二自性者謂依假立能詮所詮分別二種論曰復次總攝一切分別略有十種一

根本分別謂阿賴耶識二緣相分別謂色等識三顯相分別謂眼識等并所依識四緣相變異分別謂老等變異樂受等變異貪等變異逼害時節代謝等變異捺落迦等諸趣變異及欲界等諸界變異五顯相變異分別謂即如前所說變異所有變異六他引分別謂

聞非正法類及聞正法類分別七不如理分別謂諸外道聞非正法類分別八如理分別謂正法中聞正法類分別九執著分別謂不如理作意類薩迦耶見爲本六十二見趣相應分別十散動分別謂諸菩薩十種分別

釋曰根本分別者謂阿賴耶識是餘分別根

本自性亦是分別故名根本分別緣相分別者謂分別色等有如是緣相顯相分別者謂眼識等并所依識顯現似彼所緣相故緣相變異分別者謂似色等影識變異所起分別老等變異者謂色等識似老等相起諸變異何以故外內色等皆有老等轉變相故等者

當四

十九

等取病死變異樂受等變異者由樂受故身相變異如說樂者面目端嚴等者等取苦及不苦不樂受貪等變異者謂由貪等身相變異等者等取瞋癡忿等如說忿等惡形色等逼害時節代謝等變異者謂殺縛等令身相等生起變異時節代謝亦令內外身樹色等形相改變如說寒等所逼切時身等變異捺落迦等諸趣變異者等即等取一切惡趣彼處色等變異共了及欲界等諸界變異者等取色界無色界中無似色等影像識故於諸天中及靜慮中亦有有情及器色等種種變異如末尼珠威神力故種種淨妙光色變異顯相變異分別者謂由眼等所依根故令似色等影像顯現眼識等識種種變異即於此中起諸分別即如前說老等變異隨其所應而起變異何以故如說眼等根有利鈍識明昧故如無表色所依變異彼亦變異由樂受等變異亦如說樂者心安定故如說苦者

心散動故貪等逼害時節代謝亦令捺落迦等及欲界等依身變異識亦變異如應當知無色界中亦有受等所作變異諸識分別他引分別者謂善惡友親近所起及與聽聞正非正法爲因分別即是外道迦毗羅等及正法中諸驥揭多所有分別名不如理如理分別如是二種隨其所應能生耶見正見相應二種分別薩迦耶見爲因所起六十二見相應分別即梵網經中前際後際中際分別謂我過去爲曾有耶如是等分別名執著分別言見趣者是品類義散動分別者散亂擾動故名散動此即分別是故說名散動分別此即擾亂無分別智何以故由此擾亂般若波羅蜜多故無分別智即是般若波羅蜜多謂諸菩薩十種分別者謂諸菩薩能發語言他引而轉不稱真理十種分別何以故證會真理若正現前不可說故

論曰一無相散動二有相散動三增益散動

四損減散動五一性散動六異性散動七自性散動八差別散動九如名取義散動十如意取名散動爲對治此十種散動一切般若波羅蜜多中說無分別智如是所治能治應知具攝般若波羅蜜多義

釋曰於一切般若波羅蜜多中具說如是十

種散動對治且如說言世尊云何菩薩應行般若波羅蜜多舍利子是菩薩實有菩薩不見有菩薩何以故色自性空不由空故色空非色色不離空色即是空空即是色何以故舍利子此但有名謂之爲色此自性無生無滅無染無淨假立客名別於法而起分別假立客名隨起言說如是如是生起執著如是一切菩薩不見由不見故不生執著如說於色乃至於識當知亦在此中爲對治無相散動故彼經說言實有菩薩等謂實有空爲菩薩體爲對治有相散動故即彼經言不見有菩薩等謂遍計所執自性永無

有故爲對治增益散動故即彼經言色自性空等謂即遍計所執自性永無有故爲對治損減散動故即彼經言不由空故等謂彼法性是實有故爲對治一性散動故即彼經言色空非色等淨不淨境性各別故爲對治異性散動故即彼經言色不離空等謂遍計所

二十一末

執色自性無所有即是空故爲對治自性散動故即彼經言此但有名謂之爲色等爲對治差別散動故即彼經言無生無滅等爲對治如名取義散動故即彼經言假立客名別於法而起分別等爲對治如義取名散動故即彼經言假立客名隨起言說如是如言說如是如是生起執著如是一切菩薩不見由不見故不生執著此意說言於名於義如實了知無妄執著

論曰若由異門依他起自性有三自性云何三自性不成無差別若由異門成依他起不即由此成遍計所執及圓成實若由異門成

遍計所執不即由此成依他起及圓成實若由異門成圓成實不即由此成依他起及遍計所執

釋曰此義如前不須重釋

攝大乘論無性菩薩釋卷第四

當四

雜體相違故此中有二頌
由名前覺無 多名不決定 成稱體多體
雜體相違故 法無而可得 無染而有淨
應知如幻等 亦復似虛空

翳眩下音淡泊上徒敢反骨髓蘇果反下正作鑠鉈
徒因窯密二上呂孔反懶悞零帝反湍洄上土官反
雜糅救反上夷音回鴉子遮反許音回騷揭蘇刀反下居

謂反

攝大乘論釋卷第五

當五

無性菩薩造 三藏法師玄奘奉 制譯

所知相分第三之二

論曰復次云何得知如依他起自性遍計所執自性顯現而非稱體由名前覺無稱體相違故由名有衆多多體相違故由名不決定

胡辰

捷茶書一物立多名於一牛上立種種名非於一物有多自性而不相違故依他起遍計所執不同一相由名不決定雜體相違故者於多物類隨其所欲建立一名又一種名隨處隨時別目諸義若名與義同一相者義應相雜既無此事故不如名而有其義於伽陀