

大唐三藏聖教序

太宗文皇帝 御製

當一

蓋聞二儀有像顯覆載以含生四時無形潛
寒暑以化物是以窺天鑿地庸愚皆識其端
明陰洞陽賢哲罕窮其數然而天地苞乎陰
陽而易識者以其有像也陰陽處乎天地而

難窮者以其無形也故知像顯可徵雖愚不
惑形潛莫覩在智猶迷况乎佛道崇虛乘幽
控寂弘濟萬品典御十方舉威靈而無上抑
神力而無下大之則彌於宇宙細之則攝於
毫釐無滅無生歷千劫而不古若隱若顯運
百福而長今妙道凝玄遵之莫知其際法流
湛寂挹之莫測其源故知蠢蠢凡愚區區庸
鄙投其旨趣能無疑惑者哉然則大教之興
基乎西土騰漢庭而皎夢照東域而流慈昔
者分形分跡之時言未馳而成化當常現常
之世民仰德而知遵及乎晦影歸真遷儀越
世金容掩色不鏡三千之光麗象開圖空端

四八之相於是微言廣被拯含類於三途遺
訓遐宣導群生於十地然而真教難仰莫能
一其指歸曲學易遵邪正於焉紛紜所以空
有之論或習俗而是非大小之乘乍泐時而
隆替有玄奘法師者法門之領袖也幼懷貞
敏早悟三空之心長契神情先苞四忍之行

松風水月未足比其清華仙露明珠詎能方
其朗潤故以智通無累神測未形超六塵而
迥出隻千古而無對凝心內境悲正法之陵
遲栖慮玄門慨深文之訛謬思欲分條析理
廣彼前聞載偽續真開茲後學是以翹心淨
土往遊西域乘危遠邁杖策孤征積雪晨飛
途間失地驚砂夕起空外迷天万里山川撥
煙霞而進影百重寒暑躡霜雨而前蹤誠重
勞輕求深願達周遊西宇十有七年窮歷道
邦詢求正教雙林八水味道食風鹿苑鷲峯
瞻奇仰異承至言於先聖受真教於上賢探
蹟妙門精窮奧業一乘五律之道馳驟於心

田八藏三篋之文波濤於口海爰自所歷之國摠將三藏要文凡六百五十七部譯布中夏宣揚勝業引慈雲於西極注法雨於東垂聖教缺而復全蒼生罪而還福濕火宅之乾焰共拔迷途朗愛水之昏波同臻彼岸是知惡因業墜善以緣昇昇墜之端惟人所託譬

當一

二

夫桂生高嶺零露方得滋其花蓮出淥波飛塵不能汗其葉非蓮性自潔而桂質本貞良由所附者高則微物不能累所憑者淨則濁類不能沾夫以卉木無知猶資善而成善況乎人倫有識不緣慶而求慶方冀茲經流施將日月而無窮斯福遐敷與乾坤而永大

聖記

皇太子

治述

夫顯揚正教非智無以廣其文崇闡微言非賢莫能定其旨蓋真如聖教者諸法之玄宗衆經之軌躅也綜括宏遠奧旨遐深極空有之精微體生滅之機要詞茂道曠尋之者不究其源文顯義幽履之者莫測其際故知聖

慈所被業無善而不臻妙化所敷緣無惡而不剪開法網之綱紀弘六度之正教拯群有之塗炭啓三藏之秘扃是以名無翼而長飛道無根而永固道名流慶歷遠古而鎮常赴感應身經塵劫而不朽晨鐘夕梵交二音於鷲峯慧日法流轉雙輪於鹿苑排空寶蓋接

翔雲而共飛莊野春林與天花而合彩伏惟皇帝陛下

上玄資福垂拱而治八荒

德被黔黎歛衽而朝萬國恩加朽骨石室歸貝葉之文澤及昆蟲金匱流梵說之偈遂使阿耨達水通神甸之八川耆闍崛山接嵩華之翠嶺竊以法性凝寂靡歸心而不通智地

當一

三

玄奧感懇誠而遂顯豈謂重昏之夜燭慧炬之光火宅之朝降法雨之澤於是百川異流同會於海萬區分義摠成乎寶豈與湯武校其優劣堯舜比其聖德者哉玄奘法師者夙懷聰令立志夷簡神清齟齬之年體拔淨華之世凝情定室匿迹幽巖栖息三禪巡遊十

地超六塵之境獨步迦維會一乘之旨隨機
化物以中華之無質尋印度之真文遠涉恒
河終期滿字頻登雪嶺更獲半珠問道往還
十有七載備通釋典利物為心以貞觀十九
年二月六日奉
勅於弘福寺翻譯聖教要文凡六百五十七

部引大海之法流洗塵勞而不竭傳智燈之
長焰皎幽闇而恒明白非久植勝緣何以顯
揚斯旨所謂法相常住齊三光之明
我皇福臻同二儀之固伏見
御製衆經論序照古騰今理合金石之聲文
抱風雲之潤治輒以輕塵足岳墜露添流略

舉大綱以為斯記
攝大乘論釋卷第一

無性菩薩造

三藏法師玄奘奉

制譯

摠標剛要分第一

誓首大覺諸如來
為利自他法久住

無上正法真聖衆
故我略釋攝大乘

論曰阿毗達磨大乘經中薄伽梵前已能善
入大乘菩薩為顯大乘體大故說

釋曰欲以十義摠攝大乘所有要義彼義能
顯此論體性是聖教故用此為門而開發言
阿毗達磨大乘經等擇法因故或共了故阿
毗達磨想為標幟大乘經言簡別餘處若略

釋者亦乘亦大故名大乘或乘大性故名大
乘因果大故業具運故果謂十地若廣釋者
七種大性共相應故謂菩提分波羅蜜多學
持相等貫穿縫綴故名為經此中即是隨墮
八時聞者識上直非直說聚集顯現以為體
性若尔云何菩薩能說非聞者識彼能說故

當一

四

彼增上生故作是說譬如天等增上力故今
於夢中得論呪等若離識者佛云何說諸契
經句語為自性且不應理由一一字能詮顯
義不應理故次第而生不俱時任無聚集故
如是不得彼之自性語無有轉故不應理又
非無字轉有少名能詮故諸契經名為自性

亦不應理是故決定如所說經自性應理於此所說阿毗達磨大乘經中薄伽梵者破諸魔故能破四種大魔怨故名薄伽梵四種魔者一者煩惱魔二者蘊魔三者天魔四者死魔依空三摩地能破煩惱魔一切鹿重轉依相任無量善根隨順證得或復依止精進慧力能破蘊魔依慈等持能破天魔依修神足能破死魔能破如是四大魔故名薄伽梵又自在等功德相應是故說佛名薄伽梵所以者何以當宣說佛世尊故於彼前者顯佛開許堪廣流通親對大師無異言故如十地經已能善入大乘者或依德迹或共了知謂彼已能善入大乘或即於此已極喜入故名已能善入大乘顯此已得諸陀羅尼辯才功德於大乘義能持能闡故依此義說如是名言菩薩者菩提薩埵為所緣境故名菩薩依弘誓語立菩薩聲亦見餘處用所緣境而說其名如不淨等為所緣境二三摩地說名不淨

當一

五

說名為空或即彼心為求菩提有志有能故名菩薩為顯大乘體大故者甚深高廣無上故大體聲即說自性作用如世說言火煖為體毒害為體此體大故說名體大顯者開示他所未了為者欲也論曰為依大乘諸佛世尊有十相殊勝殊勝語一者所知依殊勝殊勝語二者所知相殊勝殊勝語三者入所知相殊勝殊勝語四者彼入因果殊勝殊勝語五者彼因果修差別殊勝殊勝語六者即於如是修差別中增上戒殊勝殊勝語七者即於此中增上心殊勝殊勝語八者即於此中增上慧殊勝殊勝語九者彼果斷殊勝殊勝語十者彼果智殊勝殊勝語由此所說諸佛世尊契經諸句顯於大乘真是佛語釋曰謂聲即是略標所說十勝處義依大乘者所為所說非聲聞乘亦非世間復舉大乘為決定義顯所依者即此非餘以依世間由

餘相故異於佛語如有頌言諦語而無忿少
施不憍求如是等若依聲聞由餘相故異於
大乘如有頌言諸行無常有生滅法如是等
是故重舉大乘應理有十等者以數顯數殊
勝佛語安立論體相者種也即此展轉差別
無雜故名殊勝或復望彼聲聞等法極懸遠
故又增上故名爲殊勝以能引發大菩提故
由此十相是殊勝故彼語殊勝是故說言有
十相殊勝殊勝語佛世尊者染汗不染汗二
癡睡盡故於一切所知智開發義故說名爲
佛如士夫寤如蓮華開如有說言寤寤開發
義有時業佛界如是等

論曰復次云何能顯由此所說十處於聲聞
乘曾不見說唯大乘中處處見說謂阿賴耶
識說名所知依體三種自性一依他起自性
二遍計所執自性三圓成實自性說名所知
相體唯識性說名入所知相體六波羅蜜多
說名彼入因果體菩薩十地說名彼因果修

當一

六

差別體菩薩律儀說名此中增上戒體首楞
伽摩虛空藏等諸三摩地說名此中增上心
體無分別智說名此中增上慧體無任涅槃
說名彼果斷體三種佛身一自性身二受用
身三變化身說名彼果智體由此所說十處
顯於大乘異聲聞乘又顯最勝世尊但爲菩
薩宜說是故應知但依大乘諸佛世尊有十
相殊勝殊勝語

釋曰所應可知故名所知依謂所依此所依
聲簡取能依雜染清淨諸有爲法不取無爲
由彼無有所依義故所依即是阿賴耶識是
彼因故能引彼故如其所應若介所知即所
知依由異熟識是所知性故不相違此所知
依即是殊勝此殊勝故語亦殊勝即前所說
諸佛世尊言一切處隨轉所知相者所知自
性之所相故依業軍說多置魯荼所知所斷
所證等故或依具軍以遍計所執相無所相
表無性故圓成實性是其共相依他起性是

其自性我有情義識展轉別異故如地界等以其堅等為能表相雖無異性而說為相又如宣說大士夫相經部等師生等諸相由此因緣或所知即相或所知之相故名所知相說無異性故異無異性故如其所應此亦是入所知相者謂此能入所應知相或是所

當一

十

知相之能入入謂現觀入所知相即唯識性此即殊勝此殊勝故語亦殊勝彼入因果者謂唯識性說名彼入勝解行地修加行時世間未淨波羅蜜多名彼入因已證入時即出世間波羅蜜多清淨增上意樂攝故名彼入果彼入因果即是殊勝此殊勝故語亦殊勝彼因果修差別者謂即唯識性之因果數習此故說名為修分分不同故名差別彼入因果修差別性即是十地此即殊勝此殊勝故語亦殊勝即於諸地波羅蜜多修差別中為攝取後復勤修學即此為依安立三學一增上戒學謂依止戒正勤修學是故說名增上

戒學即諸地中菩薩律儀遠離諸惡饒益有情攝一切善三種淨戒所受尸羅防護過去已生任等身等諸業如調御者極善調攝故名律儀如是即依增上尸羅修學正行故名為學此增上戒即是殊勝此殊勝故語亦殊勝二增上心學謂依止心正勤修學是故說名增上心學此性即是虛空藏等諸三摩地等者等取餘賢護等三摩地王又於增上心學中言

即諸三摩地 大師說為心 由心採盡故 如所作事業

三增上慧學謂依止慧正勤修學是故說名增上慧學此性即是無分別智對治一切戲論分別此中加行無分別智根本依止即此根本無分別智後得依止如是依止非次所說如是三種戒定慧學是道體性彼果二種一斷二智此殊勝故語亦殊勝彼果斷者彼諸學果名為彼果彼果即斷名彼果斷此性

即是客障離繫真如解脫無任涅槃見彼寂靜故生死即涅槃即彼為緣而無染著非無餘依般涅槃界是故無任此即殊勝此殊勝故語亦殊勝彼果智者彼諸學果名為彼果彼果即智名彼果智此性即是三種佛身一自性身即是無垢無罣礙智是法身義今此

當一

八

與彼無分別智有何差別如是二種所有分別俱不行故彼有對治當有所作此是彼果所作已辦如是差別二受用身即後得智即由此智殊勝力故與諸殊勝大菩薩眾共受不共微妙法樂成辦如是受用事故名受用身若無如是外清淨智菩薩所作所餘資糧應不圓滿三變化身即是後得智之差別即能變化名變化身此增上力之所顯現即智差別謂由此故摧伏他論與諸菩薩共受法樂無有斷絕成辦初業諸菩薩眾諸聲聞等所應作事譬如眼識了受諸色若彼無者此亦應無此則殊勝此殊勝故語亦殊勝由此

所說十處者謂於此及餘揔大乘義處是事義異聲聞乘者於彼不說故又顯最勝者究竟宣說佛果道故世尊但為菩薩宣說者此中應言菩薩但為菩薩宣說由佛現見佛所開許而宣說故名世尊說如十地等是故先說薄伽梵前

論曰復次云何由此十相殊勝殊勝如來語故顯於大乘真是佛語遮聲聞乘是大乘性由此十處於聲聞乘曾不見說唯大乘中處處見說謂此十處是最能引大菩提性最善成立隨順無違為能證得一切智智此中二頌所知依及所知相 彼入因果彼修異

當一

九

三學彼果斷及智 最上乘攝是殊勝此說此餘見不見 由此最勝菩提因故許大乘真佛語 由說十處故殊勝釋曰復次云何由此等者猶未信解故設此難何以故非於聲聞乘中六句義等曾未見說吠世師等論中處處見說即今吠世師等

論真是佛語先答容他如是妨難故後通言
謂此十處是最能引大菩提性等亦覺亦大
故名大菩提或覺大性故名大菩提此大菩
提智斷殊勝以為自相如說煩惱所知障斷
由彼斷故獲得無垢無罣礙智如是四種揔
名菩提是最能引者謂此十處是能得性非

六句義或最勝等是故彼論非真佛語是善
成立者謂如是十處正量所隨故如廣當決
擇言隨順者是能對向是能順義言無違者
無彼過故非如六句義等邪智或聲聞乘有
過失故佛果相違此中二頌者謂頌已說及
當說義此說此餘見不見者謂此十處殊勝

語說於此大乘處處見說於餘小乘曾不見
說 論曰復次云何如是次第說此十處謂
諸菩薩於諸法因要先善已方於緣起應得
善巧次後於緣所生諸法應善其相善能遠
離增益損減二邊過故次復如是善修菩薩
應正通達善所取相令從諸障心得解脫次

後通達所知相已先加行位六波羅蜜多由
證得故應更成滿增上意樂得清淨故次後
清淨意樂所攝六波羅蜜多於十地中分分
差別應勤修習謂要經三無數大劫次後於
三菩提所學應令圓滿既圓滿已彼果涅槃
及與無上正等菩提應現等證故說十處如

是次第又此說中一切大乘皆得究竟

釋曰為辯由此趣大菩提故復開示次第方
便及所須因謂諸菩薩要先於因得善巧已
方於緣起應得善巧知從此因而有彼果復
知彼果要從此因是故非離此因言教能了
知彼因者即是阿賴耶識由說此故便捨無

當一

十

因不平等因次後於緣所生諸法應了其相
遠離增益損減邊故於無無因強立為有故
名增益於有無因強撥為無故名損減如是
增益及與損減俱說為邊是墜墮義此二轉
時失壞中道由善數習真實觀故於此二邊
遠離善巧於遍計所執唯有增益而無損減

都無有故以要於有方起損減於依他起無
有增益以有體故要於非有方有增益亦無
損減唯妄有故於圓成實無有增益是實有
故唯有損減即由此故或復於此善能遠離
增益損減二邊過者謂於依他起性增益實
無遍計所執性損減實有圓成實性又如大
般若波羅蜜多經中說慈氏於汝意云何諸
遍計所執中非實有性為色非色不也世尊
諸依他起中唯有名想施設言說性為色非
色不也世尊諸圓成實中彼空無我性為色
非色不也世尊慈氏由此門故應如是知諸
遍計所執性決定非有諸依他起性唯有名

想施設言說諸圓成實空無我性是真實有
我依此故密意說言彼無二數謂是色等如
是解脫二邊過失於三自性得善巧已由唯
識性應善通達所知之相入者即是通達作
證或由此故能順通達次後即於順唯識性
通達體入所修六種波羅蜜多由勝義故應

當一

十一

更證得清淨意樂應更攝受欲及勝解名為
意樂此二念時雖無增數證淨攝故而說清
淨次後即彼於十地中由於三學勤修學故
三無數劫數修習故應令圓滿次後彼果煩
惱所知二障永斷及與無垢無有罣礙一切
智智應更證得如是所辯次第方便及所須
因顯是能順大菩提性即由如是所說次第
唯有十處不增不減如是已釋主隨二論是
故當知聲聞乘道即佛乘道不應道理若介
其果應無差別又於一切聲聞乘中曾未有
處為諸菩薩廣說佛道又亦不許佛與聲聞
無有差別師資建立應無有故由此說有二
道差別是故說此名攝大乘盡其所有大乘
綱要無別說故

攝大乘論釋所知依分第二之一

論曰此中最初且說所知依即阿賴耶識世
尊何處說阿賴耶識名阿賴耶識謂薄伽梵
於阿毗達磨大乘經伽他中說

無始時來界 一切法等依 由此有諸趣
及涅槃證得

釋曰此引阿笈摩證阿賴耶識名所知依無
始時者初際無故界者因也即種子也是誰
因種謂一切法此唯雜染非是清淨故後當
言多聞重習所依非阿賴耶識所攝如阿賴
耶識成種子如理作意所攝似法似義所起
等彼一切法等所依者能任持故非因性故
能任持義是所依義非因性義所依能依性
各異故若不介者界聲已了無假依言由此
有諸趣及涅槃證得者如決擇處當廣分別
謂生雜染等那落迦等若離阿賴耶識皆不
得有等生等雜染畢竟止息名為涅槃若離
阿賴耶識不應證得
論曰即於此中復說頌言
由攝藏諸法 一切種子識 故名阿賴耶
勝者我開示
釋曰復引聖言所說證阿賴耶識名阿賴耶

當一

十二

能攝藏諸法者謂是所熏是習氣義非如大
等顯了法性藏最勝中阿賴耶識攝藏諸法
亦復如是為簡彼義是故復言一切種子識
與一切種子俱生俱滅故阿賴耶識與諸轉
識互為緣故展轉攝藏是故說名阿賴耶識
非如最勝即顯了性顯自簡劣故復說言勝
者我開示即大菩薩有堪能故名為勝者為
彼開示非餘劣者

論曰如是且引阿笈摩證復何緣故此識說
名阿賴耶識一切有生雜染品法於此攝藏
為果性故又即此識於彼攝藏為因性故是
故說名阿賴耶識或諸有情攝藏此識為自
我故是故說名阿賴耶識

釋曰一切有生者謂諸有為雜染品法者簡
清淨法非清淨法是雜染性一切雜染庫藏
所治種子體性之所攝藏能治彼故非互相
違為因果性是正道理然得為所依若處有
所治亦有能治故於此攝藏者顯能持習氣

由非唯習氣名阿賴耶識要能持習氣如彼說意識或諸有情攝藏此識爲自我者是執取義

論曰復次此識亦名阿陀那識此中阿笈摩者如解深密經說

阿陀那識甚深細 一切種子如暴流

當一

十三

我於凡愚不開演 恐彼分別執爲我

釋曰復引餘教所說異名開示建立阿賴耶識令極顯了言甚深者世聰叡者所有覺慧難窮底故言甚細者諸聲聞等難了知故是故不爲諸聲聞等開示此識彼不求微細一切智智故一切種子如暴流者刹那展轉相

續不斷如水暴流我於凡愚不開演者懷我見者不爲開示恐彼分別計執爲我何容彼類分別計執窮生死際行相一類無改易故論曰何緣此識亦復說名阿陀那識執受一切有色根故一切自體取所依故所以者何有色諸根由此執受無有失壞盡壽隨轉又

於相續正結生時取彼生故執受自體是故此識亦復說名阿陀那識

釋曰執受一切有色根故等者顯聲轉因以能執受一切眼等有色諸根安危共同盡壽隨轉是故說名阿陀那識若不尔者應如死身即便失壞一切自體取所依故等者謂是

一切若一若多所有自體取所依性若色等根未已生起若無色界自體生起名爲相續攝受彼故名正結生受彼生故精血合故非無阿賴耶識而有執受一期自體譬如室宅院攝光明是一期自體習氣所熏故

論曰此亦名心如世尊說心意識此中意有二種第一與作等無間緣所依止性無間滅識能與意識作生依止第二染汙意與四煩惱恒共相應一者薩迦耶見二者我慢三者我愛四者無明此即是識雜染所依識復由彼第一依生第二雜染了別境義故等無間義故思量義故意成二種

釋曰此亦名心者復引餘教安立異名今此堅固第二染汗意者由四煩惱薩迦耶見等所染汗故此中薩迦耶見者謂堅執著我我所性由此勢力而起我慢恃我我所而自高舉此二有故便起我貪說名我愛此三皆用無明為因言無明者即是無智明所治故此

當一

十四

即是識雜染所依於定不定善等位中皆不相違恒現行故其如何等謂善心時亦執我故由第一依生者由等無間滅意故由第二雜染者由四煩惱相應意故以計我等能作雜染了別境義故若是能取境似境現義此釋識名等無間義故思量義故意成二種者

此釋意名若離訓釋聲義道理終不能令他得解了

論曰復次云何得知有染汗意謂此若無不共無明則不得有成過失故又五同法亦不得有成過失故所以者何以五識身必有眼等俱有依故又訓釋詞亦不得有成過失故

又無想定與滅盡定差別無有成過失故謂無想定染意所顯非滅盡定若不介者此二種定應無差別又無想天一期生中應無染汗成過失故於中若無我執我慢又一切時我執現行現可得故謂善不善無記心中若不介者唯不善心彼相應故有我我所煩惱

現行非善無記是故若立俱有現行非相應現行無此過失此中頌曰

若不共無明 及與五同法 訓詞二定別
 無皆成過失 無想生應無 我執轉成過
 我執恒隨逐 一切種無有 離染意無有
 二三成相違 無此一切處 我執不應有

當一

十五

真義心當生 常能為障礙 俱行一切分
 謂不共無明

此意染汗故有覆無記性與四煩惱常共相應如色無色二塵煩惱是其有覆無記性攝色無色塵為奢摩他所攝藏故此意一切時微細隨逐故

釋曰為引正理成染汗意故復略舉直說伽他謂此若無不共無明不得有等若不說有染汗意者則不得有不共無明不共無明當說其相謂能障礙真智生愚此於五識無容說有是處無有能對治故若處有能治此處有所治非五識中有彼能治於此見道不生起故非於不染意識中有由彼此應成染性故亦非染汗意識中有與餘煩惱共相應時不共無明名不成故若立意識由彼煩惱成染汗者即應畢竟成染汗性諸施等心應不成善彼煩惱相恒相應故若復有說善心俱轉有彼煩惱是即一向與彼相應餘不得有此染意識引生對治不應道理若有說言染汗意俱有別善心能引對治能治生故所治即滅應正道理若亦所立不共無明亦不成就與身見等所餘煩惱恒相應故汝難不平非我說彼與餘煩惱不相應故名為不共然說彼惑餘處所無故名不共譬如十八不共

佛法前說與餘煩惱相應名不成者觀他所立顯彼過故又五同法亦不得有成過失者此破唯立從六二緣六識轉義眼等五識與彼意識有同法性謂從二緣而得生起彼染汗意若無有者與此相違所謂俱生增上緣依無別有故又眼等識各具二緣皆是識性如是識性並有眼等俱轉別依唯增上緣非因緣等此為能喻意識亦亦應有如是差別所依阿賴耶識雖是意識俱生所依然不應立為此別依是共依故因緣性故經部所立色為意識俱生別依此不成就不應道理以就思擇隨念分別應一切時無分別故由此

當一

十六

道理餘部所立宵中色物意識別依亦不成就如所說過恒隨逐故譬如依止色根諸識如是難通應廣決擇又訓釋詞亦不得有成過失者如前所說訓釋意名依思量性若不立有染汗意者此何所依六識已謝不應成意體滅無故又無想定與滅盡定差別無有

成過失者若有定立有染汙意此有此無在
凡相續在聖相續如其次第二定差別道理
成就若不介者俱想受滅等有識行應無差
別不可說在第四靜慮在第一有地差別故
出離靜住欲差別故二定差別由二自相無
差別故心及心法俱滅何異今此決擇對經
部師少相近故彼部所立不相應行非實物
有何得二定實有差別又無想天一期生中
無我執轉應成過失言無想者謂若生在無
想天中心心法滅初續生時有彼暫起從此
已後相續隨轉若不許彼有染汙意一期生
中應無我執曾不見有具煩惱者一期生中
都無我執又諸聖賢同訶厭故非生利那現
起意識我執所依為勢引故名有我執未求
斷故如有癩等應正道理我執所依俱謝滅
故勢引亦無餘所依故不應道理我執習氣
在身相續亦不應理色法受熏不應理故無
堪能故又經部師不說唯色名為心法等無

當一

十七

間緣此所無故心及心法四緣定故若說別
有常俱起心我執所依此無過失又一切時
我執隨逐不應道理謂若不說有染汙意於
一切時義不符順施等善位亦有我執常所
隨逐自謂我能修行施等非離無明我執隨
逐非離依止而有無明是心法故此所依止
離染汙意定無所有非即善心是無明依應
正道理如說
如是染汙意 是識之所依 此未滅識縛
然不得解脫
無有二者謂不共無明及與五同法三成相
違者謂訓釋詞二定差別無想天生我執隨
逐如是三種皆成相違前已略舉不共無明
今為廣釋故說真義心當生等謂能障礙真
實義見彼若現有此不生故俱行一切分者
是善不善無記位中當隨縛義
論曰心體第三若離阿賴耶識無別可得是
故成就阿賴耶識以為心體由此為種子意

及識轉

釋曰心體第三若離阿賴耶識無別可得者謂如意聲說染汗意無間滅意識聲則說六種轉識如是心聲離彼二種無體可得非無有體而有能詮亦非異門意識二聲所詮異故此中體聲意取所詮是故成就阿賴耶識

等者顯阿賴耶識是心聲所詮道理決定

論曰何因緣故亦說名心由種種法熏習種子所積集故

釋曰由種種法者謂由種種品類轉識所攝諸法熏習種子者謂所熏成功能差別所積集者謂雜種類積集其中故者即是門義依

義此則顯示心聲轉因

論曰復次何故聲聞乘中不說此心名阿賴耶識名阿陀那識由此深細境所攝故所以者何由諸聲聞不於一切境智處轉是故於彼雖離此說然智得成解脫成就故不為說若諸菩薩定於一切境智處轉是故為說若

當一

十八

離此智不易證得一切智智

釋曰由此深細境所攝故者此顯阿賴耶識亦是深細亦所知境由深細故於諸聲聞不為宣說彼是鹿淺所知境攝所應化故深細境智於彼無恩由諸聲聞不於一切境智處轉者此則顯彼無有功能憐願處相是故於彼雖離此說等者謂於聲聞雖離為說阿賴耶識但由鹿淺色等境界苦集等性無常等行正觀察時便能求斷一切煩惱彼為此義依世尊所勤修梵行言鹿淺者謂諸色法體相鹿故受等諸法所緣行相易可分別行相鹿故與此相違如其所應阿賴耶識說名深細如說我不說一法未達未遍知等者此密意說不斷煩惱以別相聲說摠相處非諸煩惱有各別斷或取共相無常等行故不為說阿賴耶識亦無過失若諸菩薩定於一切境智處轉者顯菩薩有種性勢力由與功能憐願處相具相應故一切智性為所期處異此

