

計所執自性色即是空空即是色何以故遍
計所執色無所有即是空性此空性即是彼
無所有非如依他起與圓成實不可說一自
性散動者爲對治此散動故即彼經言舍利
子此但有名謂之爲色何以故色之自性無

所有故差別散動者爲對治此散動故即彼

孝四

圭末

經言自性無生無滅無染無淨生即有染滅
即有淨無生滅故無染無淨如是諸句有如
是義如名取義散動者謂如其名於義散動
爲對治此散動故即彼經言假立客名別別
於法而起分別言別別者謂別別名如義取
名散動者如義於名而起散動爲對治此散
動故即彼經言假立客名隨起言說非義自
性有如是名爲對治此十散動故說般若波
羅蜜多由此說爲因無分別智生

攝大乘論釋卷第四

孝五

世親菩薩造 三藏法師玄奘奉 詔譯

醫眩上計反障也下瘻於夫瓦也瘻青血也纔始也寐眉二反
其理策勤上楚責逼彼力撓落上奴達瓦一也撓落前云那落

遍計所執不即由此成依他起及圓成實若
由異門成圓成實不即由此成依他起及遍
計所執

釋曰此義如前道理解釋

攝大乘論釋卷第五

雜體相違故此中有二頌
由名前覺無 多名不決定 成稱體多體
雜體相違故 法無而可得 無染而有淨
應知如幻等 亦復似虛空

釋曰如依他起自性偏計所執分雖顯現可
得而非稱彼體爲顯此義故說由名前覺無
稱體相違故等若依他起偏計所執同一相
者應不待名於義覺轉如執有瓶若離瓶名
於瓶義中無有瓶覺若此瓶名與彼瓶義同
一相者瓶覺應轉以非一相是故不轉由此
名義若體相稱則成相違此中安立名爲依
他起義爲偏計所執以依他起由名勢力成
所偏計故又於一義有衆多名若名與義同
一相者義應如名亦有多種若以此義應成
多體一義多體則成相違是故兩性若同一
相則成第二相違過失又名不決定以一瞿
聲於九義轉若執名義同一相者多義相違
應同一體則成第三相違過失由執牛等非

一相義同一性故初一伽他重顯此義於中
成者顯依他起偏計所執非一義成法無而
可得等者此一伽他以幻等喻開悟弟子弟
子有二相違疑問云何法無而現可得云何
無染而有清淨此中兩喻釋此疑問如幻等
者譬如幻像真實無所有而現可得應知此
中義亦如是雖現可得而非實有似虛空者
譬如虛空雖非雲等所能離汚性清淨故而
離彼時說名清淨當知諸法亦是如是雖實
無染性清淨故然客障垢得滅離時說名清淨
論曰復次何故如所顯現實無所有而依他
起自性非一切一切都無所有此若無者圓
成實自性亦無所有此若無者則一切皆無
若依他起及圓成實自性無有應成無有染
淨過失既現可得雜染清淨是故不應一切
皆無此中有頌

若無依他起 圓成實亦無 一切種若無
恒時無染淨

釋曰若依他起如所可得不如是有旣余何

不一切一切都無所有此若無者圓成實性亦應無有何以故由有雜染清淨有故若二俱無則一切種皆無所有今當顯此非都無有有謗雜染清淨過故雜染清淨既現可得故此二性俱非不有若執爲無則發現有雜

染清淨言無所有

論曰諸佛世尊於大乘中說方廣教彼教中言云何應知偏計所執自性應知異門說無所有云何應知依他起自性應知譬如幻炎夢像光影谷響水月變化云何應知圓成實自性應知宣說四清淨法何等名爲四清淨法一者自性清淨謂真如空實際無相勝義法界二者離垢清淨謂即此離一切障垢三者得此道清淨謂一切菩提分法波羅蜜多等四者生此境清淨謂諸大乘妙正法教由此法教清淨緣故非偏計所執自性最淨法界等流性故非依他起自性如是四法總攝

一切清淨法盡此中有二頌

幻等說於生 說無計所執 若說四清淨

是謂圓成實 自性與離垢 清淨道所緣一切清淨法 皆四相所攝

釋曰自性清淨者謂此自性本來清淨即是真如自性實有一切有情平等共相由有此

孝五

三

故說一切法有如來藏離垢清淨者即此真如遠離煩惱所知障垢即由如是清淨真如顯成諸佛得此道清淨者謂能得此真如聖道即是清淨謂念住等菩提分法及以一切波羅蜜多生此境清淨者生此能證菩提分法所緣境界生此境界即是清淨故名生此境清淨即契經等十二分教何以故若此聖教是偏計所執應成雜染因若是依他起應成虛妄最淨法界等流性故非是虛妄既離二自性故成圓成實又此四種於大乘中隨說一種應知是說圓成實性於中初二無有變異圓成實故名圓成實後之二種無有顛

倒圓成實故名圓成實後伽他中具頌此義

幻等說於生者謂依他起此中名生若於是
處說一切法譬如幻事乃至變化應知此說
依他起性說無計所執者若於是處說無有
色乃至說無一切諸法應知此說偏計所執性
論曰復次何緣如經所說於依他起自性說

幻等喻於依他起自性爲除他虛妄疑故他
復云何於依他起自性有虛妄疑由他於此
有如是疑云何實無有義而成所行境界爲
除此疑說幻事喻云何無義心心法轉爲除
此疑說陽談喻云何無義有愛非愛受用差
別爲除此疑說所夢喻云何無義淨不淨業
愛非愛果差別而生爲除此疑說影像喻云
何無義種種識轉爲除此疑說光影喻云何
無義種種戲論言說而轉爲除此疑說谷響
喻云何無義而有實取諸三摩地所行境轉
爲除此疑說水月喻云何無義有諸菩薩無
顛倒心爲辦有情諸利樂事故思受生爲除

此疑說變化喻

釋曰爲此義故於依他起說幻等喻今當顯
示此中虛妄疑者謂於虛妄依他起性所有
諸疑爲除此疑說幻等喻顯依他起若實無
義云何成境爲治此疑說幻事喻顯依他起
譬如有象雖無實義而成境界義亦如是他

孝五

四

復生疑若無有義即無所緣諸心心法云何
而轉爲治此疑說陽談喻顯依他起此中陽
談譬心心法水喻於義譬如陽談有動搖故
雖無有義而生水覺諸心心法亦復如是由
動搖故雖無有義而生義覺是諸愚夫於此
復疑若無有義諸愛非愛受用差別云何可
得爲治此疑說所夢喻顯依他起如於夢中
雖無實義而見種種愛與非愛受用差別現
前可得此亦如是於此復疑淨不淨業義既
實無愛非愛果義云何起爲治此疑說影像
喻顯依他起譬如影像實無有義即於本質
起影像覺然影像義無別可得此亦如是應

知雖無愛與非愛真實果義而現可得於此復疑若無有義云何得有種種識轉爲治此疑說光影喻顯依他起如弄影者有其種種光影可得雖有多種光影可得而光影義實無所有識亦如是無種種義而有種種義現可得於此復疑若無有義無量品類戲論言

說云何而轉爲治此疑說谷響喻顯依他起譬如谷響雖無有義而現可得戲論言說亦復如是雖無實義而現可得於此復疑若無有義云何世間定心心法有義可得由說定心能如實知如實見故爲治此疑說水月喻顯依他起譬如水月其義實無由水潤滑澄

五
孝五

喻爲治器世間由彼大故於陽談中實無有水動搖力故似水可得說所夢喻爲治色等所受用境顯如所夢色等實無而能爲因起愛非愛受用差別說影像喻爲治身業果顯善不善身業爲緣而有餘色影像生起說谷響喻爲治語業果顯語業因感語業果猶如谷響意業三種一非等引地二等引地三間種類說光影喻爲治非等引地諸意業果顯此意業所得諸果猶如光影說水月喻爲治等引地諸意業果顯等引地諸意業果猶如諸菩薩等作彼利樂覺慧爲先彼彼趣中攝受自體爲治此疑說變化喻顯依他起譬如變化實無有義由化者力一切事成非變化

義而不可得應知此中亦復如是所受自體其義雖無而有能作一切有情利益安樂所受自體義現可得

復有別義出尊意說幻等八喻今當顯示此中幻喻爲治眼等六種內處應知顯示眼等六處譬如幻象雖實非有而現可得說陽談

別而轉猶如變化。論曰世尊依何密意於梵問經中說如來不得生死不得涅槃於依他起自性中依偏計所執自性及圓成實自性生死涅槃無差別密意何以故即此依他起自性由偏計所執分成生死由圓成實分成涅槃故。

釋曰如是三種自性相法所說契經悉皆隨順今當顯示世尊依何密意於梵問經中說如來不得生死不得涅槃者問於依他起自性中依偏計所執自性及圓成實自性生死涅槃無差別密意者答次當廣釋依他起自性非定生死由圓成實分成涅槃故亦非定涅槃由偏計所執分成生死故是故不可定說一性由此自性若得一分餘分不異依此意趣於彼經中說如來不得生死不得涅槃論曰阿毗達摩大乘經中薄伽梵說法有三種一雜染分二清淨分三彼二分依何密意作如是說於依他起自性中偏計所執自性

卷五

六

是雜染分圓成實自性是清淨分即依他起是彼二分依此密意作如是說於此義中以何喻顯以金土藏為喻顯示譬如世間金土藏中三法可得一地界二土三金於地界中土非實有而現可得金是實有而不可得火燒練時土相不現金相顯現又此地界土顯現時虛妄顯現金顯現時真實顯現是故地界是彼二分識亦如是無分別智火未燒時於此識中所有虛妄偏計所執自性顯現所有真實圓成實自性不顯現此識若為無分別智火所燒時於此識中所有真實圓成實自性顯現所有虛妄偏計所執自性不顯現是故此虛妄分別識依他起自性有彼二分如金土藏中所有地界。

釋曰阿毗達磨大乘經中由此密意說有三法一雜染分謂偏計所執自性是雜染故二清淨分謂圓成實自性是清淨故三彼二分謂依他起自性通彼二故為顯此義以金土

孝五

七

藏爲其譬喻此中藏者是彼種子言地界者
是堅鞞性土之與金是所造色於此喻中三
法可得謂此藏中先時有土相貌顯現後時
金相方乃可得爲顯金相後方可得說火燒
練後可得故金真實有

論曰世尊有處說一切法常有處說一切法

無常有處說一切法非常非無常依何密意
作如是說謂依他起自性由圓成實性分是
常由偏計所執性分是無常由彼二分非常
非無常依此密意作如是說如常無常無二
如是苦樂無二淨不淨無二空不空無二我
無我無二寂靜不寂靜無二有自性無自性
無二生不生無二滅不滅無二本來寂靜非
本來寂靜無二自性涅槃非自性涅槃無二
生死涅槃無二亦余如是等差別一切諸佛
密意語言由三自性應隨汝了如前說常無
常等門此中有多頌

如法實不有如現非一種非法非非法

故說無二義 依一分開顯 或有或非有
依二分說言 非有非非有 如顯現非有
是故說爲無 由如是顯現 是故說爲有
自然自體無 自性不堅住 是故說爲有
故計無自性 由無性故成 如執取不有
無生滅本寂 自性般涅槃 後後所依止

釋曰伽他義中如法實不有如現非一種者
如其次第釋非法非非法因緣由實不有故
非法由現非一種故非非法以非法非非法
故說無二義依一分者謂依一邊開顯者說
示也或有或非有者或是有性或是無性依
二分說言非有非非有者取依他起具二分
性說爲非有及非非有如顯現非有者如現
所得不如是有是故說爲無者由此義故說
之爲無由如是顯現者由唯似有相貌顯現
是故說爲有者即由此義說之爲有說一切
法無自性意今當顯示自然無者由一切法
無離衆緣自然有性是名一種無自性意自

體無者由法滅已不復更生故無自性此復一種無自性意自性不堅住者由法纔生一剎那後無力能住故無自性如是諸法無自性理與聲聞共如執取不有故許無自性者此無自性不共聲聞以如愚夫所取偏計所執自性不如是有由此意故依大乘理說一切法皆無自性由無性故成者由一切法無自性故無生滅等皆得成就所以者何由無自性故無有生由無生故亦無有滅無生滅故本來寂靜本寂靜故自性涅槃後所依止者是後後因此而得有義

論曰復有四種意趣四種秘密一切佛言應隨波了四意趣者一平等意趣謂如說言“我昔曾於彼時彼分即名勝觀正等覺者二別時意趣謂如說言若誦多寶如來名者便於無上正等菩提已得決定又如說言由唯發願便得往生極樂世界三別義意趣謂如說言若已逢事不所曉伽河沙等佛於大乘法

方能解義四補特伽羅意樂意趣謂如為一補特伽羅先讚布施後還毀誓如於布施如是尸羅及一分修當知亦余如是名為四種意趣四秘密者一令入秘密謂聲聞乘中或大乘中依世俗諦理說有補特伽羅及有諸法自性差別二相秘密謂於是處說諸法相

孝五

顯三自性三對治秘密謂於是處說行對治八萬四千四轉變秘密謂於是處以其別義諸言諸字即顯別義如有頌言

九

覺不堅為堅 善住於顛倒 極煩惱所惱

得最上菩提

釋曰意趣秘密有差別者謂佛世尊先緣此事後為他說是名意趣由此決定令入聖教是名秘密平等意趣者謂如有人取相似法說如是言彼即是世尊亦余平等法身置在心中說言我昔曾於彼等非彼昔時毗鉢尸佛即是今日釋迦牟尼依平等義所起意趣作如是說別時意趣者謂此意趣令嬾惰

者由彼彼因於彼彼法精勤修習彼彼善根皆得增長此中意趣顯誦多寶如來名因是昇進因非唯誦名便於無上正等菩提已得決定如有說言由一金錢得千金錢豈於一日意在別時由一金錢是得千因故作此說此亦如是由唯發願便得往生極樂世界當

知亦余別義意趣中於大乘法方能解義者謂於三種自性義理自證其相若但解了隨名言義是佛意者愚夫於此亦應解了故知此中言解義者意在證解要由過去逢事多佛補特伽羅意樂意趣者謂如爲一先讚布施後還毀訾此中意者先多慳惗爲讚布施後樂行施還復毀訾令修勝行若無此意於一施中先讚後毀則成相違由有此意讚毀應理於戶羅等當知亦余一分修者謂世間修令入秘密者謂若是處依世俗諦理說有補特伽羅及一切法自性差別爲令有情入佛聖教是故說名令入秘密相秘密者謂於

宣說諸法相中說三自性對治秘密者謂於是處宣說有情諸行對治爲欲安立有情煩惱行對治故轉變秘密者謂於是處以說餘義諸言諸字轉顯餘義於伽他中覺不堅爲堅者不堅謂定由不剛強馳散對調故名不堅即於此中起尊重覺名覺爲堅善住於顛

卷五

十

倒者是於顛倒能顛倒中善安住義於無常等謂是常等名爲顛倒於無常等謂無常等是能顛倒是於此中善安住義極煩惱所惱者精進劬勞名爲煩惱爲衆生故長時劬勞精進所惱如有誦言處生死惱但由於大悲如是等得最上菩提者其義易了

論曰若有欲造大乘法釋略由三相應造其一者由說緣起二者由說從緣所生法相三者由說語義

釋曰由此三相隨其所應造一切大乘法釋論曰此中說緣起者如說言熏習所生諸法此從彼異熟與轉識

更互爲緣生

釋曰言熏習所生諸法者由外分別熏習在阿賴耶識中以此熏習爲因一切法生即是轉識自性此從彼者此分別熏習用彼諸法爲因此即顯示阿賴耶識與彼轉識更互爲因論曰復次彼轉識相法有相有見識爲自性又彼以依處爲相偏計所執爲相法性爲相由此顯示三自性相如說

從有相有見 應知彼三相

復次云何應釋彼相謂偏計所執相於依他起相中實無所有圓成實相於中實有由此二種非有及有非得及得未見已見真者同

孝五

十一

時謂於依他起自性中無偏計所執故有圓成實故於此轉時若得彼即不得此若得此即不得彼如說

依他所執無 成實於中有 故得及不得

其中二平等

釋曰彼轉識相法有相有見識爲自性者謂

彼識有相有見以爲其體又即彼相有其三種依處爲相者謂依他起相由此所說三種自性顯示彼相於伽他中即顯此義從有相有見應知彼三相者如釋顯示由此二種非計所執及圓成實名爲二種如是二種第一非有第二是有未見真者得偏計所執不得圓成實已見真者即此刹那得圓成實不得偏計所執於伽他中即顯此義謂依他所執無等平等者謂一刹那其中者謂依他起中二者謂未見真者及已見真者故者是由此因義謂於依他起中由偏計所執無故及由圓成實有故又諸愚夫顛倒執故如是見轉若諸聖者由正見故如是見轉論曰說語義者謂先說初句後以餘句分別顯示或由德處或由義處

釋曰由說語義如所造釋令當顯示或攝其德或攝其義

論曰由德處者謂說佛功德最清淨覺不二現行趣無相法住於佛住遠得一切佛平等性到無障處不可轉法所行無礙其所安立不可思議遊於三世平等法性其身流布一切世界於一切法智無疑滯於一切行成就大覺於諸法智無有疑惑凡所現身不可分

別一切菩薩等所求智得佛無二住勝彼岸

不相間雜如來解脫妙智究竟證無中邊佛地平等極於法界盡虛空性窮未來際最清淨覺者應知此句由所餘句分別顯示如是乃成善說法性

最清淨覺者謂佛世尊最清淨覺應知是佛

孝五

十三

二十一種功德所攝謂於所知一向無障轉功德於有無無二相真如最勝清淨能入功德無功用佛事不休息住功德於法身中所依意樂作業無差別功德修一切障對治功德降伏一切外道功德生在出間不爲世法所礙功德安立正法功德授記功德於一切

世界示現受用變化身功德斷疑功德令入種種行功德當來法生妙智功德如其勝解示現功德無量所依調伏有情加行功德平等法身波羅蜜多成滿功德隨其勝解示現差別佛土功德三種佛身方處無分限功德窮生死際常現利益安樂一切有情功德無盡功德等

釋曰此中不二現行者謂二現行此中無有是故說名不二現行即是於所知一向無障轉功德非如聲聞獨覺智亦有障亦無障故趣無相法者謂清淨真如名無相法趣謂趣入即是於有無無二相真如最勝清淨能入功德謂此真如非是有相諸法無性以爲相故亦非無相自相有故於此無相真如最勝清淨能入最勝能入故清淨能入故住於佛住者謂住佛所住無所住處即是無功用佛事不休息住功德謂此住中常作佛事無有休息遠得一切佛平等性者即是於法身中

孝五

十三

所依意樂作業無差別功德到無障處者即是修一切障對治功德謂一切時常修覺慧對治一切障故不可轉法者即是降伏一切外道功德所行無礙者即是生在世間不爲世法所礙功德謂雖生世間行於世間所行之處不爲利等世間八法所染汙故其所安立不可思議者即是安立正法功德由契經等正法無量不可思議非諸愚夫所能解故由此故名最清淨覺此最清淨覺句於句句中皆偏相應遊於三世平等法性者即是授記功德其身流布一切世界者即是於一切世界示現受用變化身功德於一切法智無疑滯者即是斷疑功德於一切行成就大覺者即是令入種種行功德於諸法智無有疑惑者即是當來法生妙智功德謂知當來如是法生如來妙智凡所現身不可分別者即是如其勝解示現功德一切菩薩等所求智者即是無量所依調伏有情加行功德謂無

量菩薩所依能作調伏諸有情事此非諸佛已得自他平等更求此智唯有諸佛已作如是勝調伏事得佛無二住勝彼岸者即是平等法身波羅蜜多成滿功德謂無二法身名平等法身即於如是無二法身得善清淨波羅蜜多不相間雜如來解脫妙智究竟者謂於無雜如來智中勝解究竟此中勝解名爲解脫即是隨其勝解示現差別功德證無中邊佛地平等者即是三種佛身方處無分限功德謂佛法身不可分限余所方處受用變化亦不可說余所世界極於法界者謂極清淨法界是名極於法界即是窮生死際常現利益安樂一切有情功德盡虛空性者即是無盡功德謂佛智無盡如虛空故窮未來際者即是究竟功德等言等此佛智究竟窮未來際無有間斷是故名爲最清淨覺論曰復次由義處者如說若諸菩薩成就三十二法乃名菩薩謂於一切有情起利益安

樂增上意樂故令人一切智智故自知我今

何假智故摧伏慢故堅牢勝意樂故非假憐

愍故於親非親平等心故求作善友乃至涅槃爲後邊故應量而語故含笑先言故無限大悲故於所受事無退弱故無厭倦意故聞義無厭故於自作罪深見過故於他作罪不

瞋而悔故於一切威儀中恒修治菩提心故不希異熟而行施故不依一切有趣受持戒故於諸有情無有恚礙而行忍故爲欲攝受一切善法勤精進故捨無色界修靜慮故方便相應修般若故由四攝事攝方便故於持戒破戒善友無二故以慇重心聽聞正法故以慇重心住阿練若故於世雜事不愛樂故於下劣乘曾不欣樂故於大乘中深見功德故遠離惡友故親近善友故恒修治四梵住故常遊戲五神通故依趣智故於住正行不住正行諸有情類不棄捨故言決定故重諦實故大菩提心恒爲首故如是諸句應知皆

是初句差別謂於一切有情起利益安樂增上意樂

此利益安樂增上意樂句有十六業差別應知此中十六業者一展轉加行業二無顛倒業三不待他請自然加行業四不動壞業五無求染業此有三句差別應知謂無染繫故

華五

五

於恩非恩無愛恚故於生生中恒隨轉故六相稱語身業此有二句差別應知七於樂於苦於無二中平等業八無下劣業九無退轉業十攝方便業十一厭惡所治業此有二句差別應知十二無間作意業十三勝進行業此有七句差別應知謂六波羅蜜多正加行故及四攝事正加行故十四成滿加行業此有六句差別應知謂親近善士故聽聞正法故住阿練若故離惡尋思故作意功德故此復有二句差別應知助伴功德故此復有二句差別應知十五成滿業此有三句差別應知謂無量清淨故得大威力故證得功德故

十六安立彼業此有四句差別應知謂御衆功德故波定無疑教授教誠故財法攝一故無雜染心故如是諸句應知皆是初句差別釋曰由義處中於一切有情起利益安樂增上意樂故者此句義由十六業餘句顯示由何等業顯示利益安樂增上意樂謂展轉加行業者即是今入一切智智故謂今諸有情入一切智智展轉化導譬如一燈傳然千燈此即顯示利益安樂增上意樂如是一切所餘句中皆應配屬利益安樂增上意樂無顛倒業者即是自知我今何假智故謂或雖有利益安樂增上意樂仍是顛倒如有發起利益安樂增上意樂勸飲酒等若有正智如實自知方能稱量教導有情非增上慢不如實知起競益心勸他令作不競益事不待他請自然加行業者即是摧伏慢故謂由摧伏憊慢心故不待勸請自爲說法不動壞業者即是堅牢勝意樂故不以有情行邪行故動壞

菩薩利益安樂增上意樂堅固之心無求染業者即是非假憐愍愍故於親非親平等心故永作善友乃至涅槃爲後邊故謂後三句釋此三句非爲利養恭敬等因作諸有情利益安樂是故說名無求染業利益安樂增上意樂云何可知謂由相稱語身業者即是應量而語故含笑先言故此二句中應量而語及先言是語業含笑是身業應量語者唯作法語言含笑者舒頰往來作饒益事於樂於苦於無二中平等業者即是無限大悲故無限悲者愍三苦故於有苦有情愍其苦苦於有樂有情愍其壞苦於不苦不樂有情愍其行苦不苦不樂故名無二無下劣業者即是於所受事無退弱故謂不自輕云我不能當得佛果如此等類無退轉業者即是無厭倦意故謂慤精進修成佛因心無厭倦攝方便業者即是聞義無厭故謂由多聞成善巧智饒益有情厭惡所治業者即是於自作罪深見

過故於他作罪不瞋而誨故由此方便乃能如實調伏有情無間作意業者即是於一切威儀中恒修治菩提心故如是句義如所行清淨契經廣說勝進行業者即是不希異熟而行施故乃至由四攝事攝方便故謂即依前利益安樂增上意樂修此加行以爲增長趣向果因成滿加行業者即是於持戒破戒善友無二故乃至親近善友故謂後六句釋此八句若有習近如是加行速得成滿以慤重心住阿練若故者由住此處離惡尋思世雜事者謂歌舞等成滿業者即是恒修治四梵住故常遊戲五神通故依趣智故謂後三句釋此三句此成滿業所有相狀大威力者謂六神通依趣智故者謂依趣智不依趣識內智生故由此內智現見相應安住於法安立彼業者即是於住正行等謂後四句釋此四句由利益安樂增上意樂故安立有情利益安樂御衆功德故者由於破戒亦不棄捨

安立不擯令出不善令住於善決定無疑教授教誠故者由能一向與彼教勑非自說已還復說言我言不善由是因緣其言威肅財法攝一故者由言誠諦以法攝取衣服等財還如是施無雜染心故者由善攝受大菩提心饒益有情非欲自求爲給使故云何有情由此善故速證無上正等菩提如此攝受一切有情

論曰如說由最初句故 句別德種類 由最初句故

釋曰此伽他中即爲顯示前所說義說如是句別義差別

言

攝大乘論釋卷第五

毛末 孝五

持弄字出滑旁八堅鞭下吾更反碗迦陵其
別譯云誓音紫劬勞上其俱反逮音代笑其
阿練若下而者反寂靜處此厭惡上一焰反也懈舞字擯

必力反
也