

煩惱是有覆無記何故不同因是善惡而果  
是無記

論曰此無記性與善惡二法俱生不相違  
釋曰由無覆無記性與善惡二性不相違故  
於無記果報中善惡二業得生由業生故有  
善惡二道

論曰善惡二法自互相違

釋曰若果報是善惡善惡性互相違若是善  
惡不得生應無惡道若是惡善不得生應無  
善道善惡二道則隨一無道

論曰若果報成善惡性無方便得解脫煩惱  
釋曰若果報是善惡性從善更生善果報從  
惡更生惡果報由報更有報則生死不斷故

十八末

無得解脫義  
論曰又無方便得起善及煩惱  
釋曰若定是善煩惱不得起若定是惡善不  
得起  
論曰故無解脫及繫縛

釋曰若無善則無解脫若無煩惱則無繫縛  
論曰無此二義故是故果報識定是無覆無  
記性

釋曰無無解脫義無無繫縛義既定有解脫  
及繫縛故知本識定是無記性  
釋第七章竟

### 攝大乘論釋卷第四

嚴九

平江路磧沙延聖寺比丘行森發心捨施白米四十五石恭入刊經局

人臣食用助刊大藏經板可集功德上酬

佛德下濟群生普使見聞感諸善種者大德十年六月 日意

### 攝大乘論釋卷第五

嚴十

天親菩薩釋 陳天竺三藏法師真諦譯

### 釋應知勝相第二

此義有四章一相二差別三分別四顯了意  
依 論曰如此已說應知依止勝相云何應  
應知勝相

釋曰前說次第有十義已釋第一依止勝相次應釋第二應知勝相此義有幾數有何名有何相此三云何可見

論曰此應知相略說有三種 釋曰此下答前三門明略說第二勝相數有三即是三名三相何等爲三 論曰一依他性相二分別

性相三真實性相 釋曰此語先顯數三及三數所目之名三相次後文別解一二三是數依他分別真實是名

論曰依他性相者

釋曰此下釋三相

論曰本識爲種子虛妄分別所攝諸識差別

釋曰由本識能變異作十一識本識即是十一識種子十一識既異故言差別分別是識性識性何所分別分別無爲有故言虛妄分別爲因虛妄爲果由虛妄果得顯分別因以此分別性攝一切諸識皆盡  
論曰何者爲差別

釋曰此不問通性但問諸識差別

論曰謂身識身者識受者識應受識正受識出識數識處識言說識自他差別識善惡兩道生死識身識身者識受者識應受識正受識出識數識處識言說識如此等識因言說熏習種子生自他差別識因我見熏習種子

生善惡兩道生死識因有分熏習種子生釋曰身識謂眼等五界身者識謂染汙識受者識謂意界應受識謂色等六外界正受識謂六識界出識謂生死相續不斷識數識謂從一乃至阿僧祇數識處識謂器世界識言說識謂見聞覺知識如此九識是應知依止

言說熏習差別爲因自他差別識者謂自他依止差別識我見熏習爲因善惡兩道生死識者謂生死道多種差別識有分熏習爲因論曰由此等識一切界道煩惱所攝釋曰一切界即三界十八界一切道即六道於此界此道中有三煩惱即惑業果報此三

亦名煩惱亦名爲濁俗諦不出此等法即以前十一識攝此等法以其同性故得相攝論曰依他性爲相虛妄分別即得顯現釋曰欲顯虛妄分別但以依他性爲體相亂識及亂識變異即是虛妄分別分別即是亂識虛妄即是亂識變異虛妄分別若廣說有

十一種識若略說有四種識一似塵識二似根識三似我識四似識識一切三界中所有虛妄分別不出此義由如此識即得顯現雖說如此識攝一切虛妄分別皆盡就此虛妄分別中何者爲依他性何者爲分別性論曰如此等識虛妄分別所攝唯識爲體

釋曰如此等識即顯十一識又四識一切法中惟有識更無餘法故惟識爲體此體由有故異分別性由虛妄分別性攝故異真實性此性非實有非實無故不免虛妄此虛妄是其性故說虛妄分別所攝論曰非有虛妄塵顯現依止是名依他性相

釋曰定無所有故言非有非有物而爲六識緣緣故言虛妄塵似根塵我識生住滅等心變異明了故言顯現此顯現以依他性爲因故言依止譬如執我爲塵此塵實無所有以我非有故由心變異顯現似我故說非有虛妄塵顯現此事因依他性起故依他性爲虛妄塵顯現依止說此爲依他性相

卷十

三

論曰分別性相者實無有塵唯有識體顯現爲塵是名分別性相

釋曰如無我等塵無有別體唯識爲體不以識爲分別性識所變異顯現爲我等塵無而似有爲識所取名分別性

論曰真實性相者是依他性由此塵相永無所有此實不無是名真實性相

釋曰虛妄義永不有顯現因由顯現體不有故亦不可得譬如我等塵顯現似實有由此顯現依證比聖言三量尋求其體實不可得如我塵法塵亦尔永無有體故人法皆無我

如此無我實有不無由此二種塵無有體故依他性不可得亦實有不無是名真實性相論曰由身識身者識受者識應知攝眼等六內界以應受識應知攝色等六外界以正受識應知攝眼等六識界由如此等識爲本其餘諸識是此識差別

釋曰此言欲顯何義欲顯真實性義若不定明一切法唯有識真實性則不得顯現若不具說十一識說俗諦不盡若止說前五識唯得俗諦根本不得俗諦差別義若說俗諦不偏真諦則不明了真不明了則遣俗不盡是故具說十一識通攝俗諦爲當如十八界具有根塵識爲當不尔

論曰如此衆識唯識以無塵等故  
釋曰識所變異雖有内外事相不同實唯一識無有塵等別體故皆以識爲名若無塵此識離塵愛憎等受用云何得成  
論曰譬言如夢等於夢中離諸外塵一向唯識

種種色聲香味觸舍林地山等諸塵如實顯現此中無一塵是實有

釋曰夢中所見有種種差別並無實塵悉是識之所作愛憎等受用此義亦成

論曰由如此譬一切處應知唯有識由此等言應知幻事鹿渴駢闍等譬若覺人所見塵

嚴十

四

一切處唯有識譬如夢塵如人夢覺了別夢塵但唯有識於覺時何故不尔不無此義若人已得真如智覺不無此覺譬如人正在夢中未覺此覺不生若人已覺方有此覺如此若人未得真如智覺亦無此覺若人已得真如智覺必有此覺若人未得真如智覺於唯識中云何得起比智由聖教及真理可得比度聖教者如十地經中佛世尊言佛子三界者唯有識又如解節經中說  
釋曰由此夢譬於十八界等處應知唯識無塵等何故引二阿含明聖教前是略說後是廣說即以前證後

論曰是時彌勒菩薩摩訶薩問佛世尊世尊此色相是定心所緣境爲與心異與心不異釋曰是時有三義一平等時謂無沉浮顛倒二和合時謂令間能聞正聞三轉法輪時謂正說正受色相者謂十一一切入中前八入等此色相是定心所緣境爲當心別境別爲當

是心是境

論曰佛世尊言彌勒與心不異何以故我說唯有識此色相境界識所顯現

釋曰佛說唯有識無塵故若尔此色是觀行人所見爲是何法如經言此色相境界識所顯現實無境界是識變異所作先說唯識後

嚴十

五

說境界識此二識有何異欲顯有兩分前識是定體後識是定境此體及境本是一識一似能分別起一似所分別起

論曰彌勒菩薩言世尊若定境界色相與定

心不異云何此識取此識爲境

釋曰若有別識爲識境則唯識義不成若緣

自體爲境事亦不成以世間無此類故

論曰佛世尊言彌勒無有法能取餘法雖不能取此識如此變生顯現如塵

釋曰此識如此相貌生於定中起二種相一由能取相起不同二所取相起不同此二相從一識俱時顯現此青等色相是定境非所

憶持識由此色不在定處如前所證後更憶持無有此義塵起現前分明顯現此憶持識有染汙此起現前所見分明清淨若汝言聞思二境數數所習今時已過追更思惟如昔所見今時重見是義不然何以故此聞思二境由過去故今則非有此非有時若似昔起

非昔所見則唯識之旨於此彌彰是故唯識義及塵無所有義得成

論曰譬如依面見面謂我見影此影顯現相似異面

釋曰此譬爲顯但有自面無有別影何以故諸法和合道理難可思議不可思議不可見法而今得

見由如水鏡等影實無別法還見自面謂有別影

論曰定心亦余顯現似塵謂異定心

釋曰定心有二分一分似識二分似塵此二

種實唯是識

論曰由此阿含及所成道理唯識義顯現

釋曰阿含即前二經道理謂憶持識過去色及面影譬等道理顯唯識義

論曰云何如此

釋曰此問云何言唯有識

論曰是時觀行人心正在觀中若見青黃等

編入色相即見自心不見餘境青黃等色

嚴十  
六

釋曰若在散心五識可言緣現在外塵起若散心意識緣過去塵起若在觀中必不得緣外色爲境色在現前又非緣過去境當知定

心所緣色即見自心不見別境

論曰由此道理一切識中菩薩於唯識應作如此比知於青黃等識非憶持識以見境在

現前故於聞思兩位憶持意識此識緣過去境似過去境起是故得成唯識義由此比知菩薩若未得真如智覺於唯識義得生比知釋曰前明十一識通說十八界十八界中有根有塵菩薩於唯識義中應觀定中色既無別境以定中色比定外色應知亦無別境

論曰是種種識前已說

釋曰十一識前已具說將欲立難故須先明前已說十一識

論曰譬如幻事夢等於中眼識等識唯識義可成

釋曰前舉幻等以譬無別根塵今欲難唯識

嚴十  
六

有成不成故須引前所舉譬於十一識中具十八界前明正受識即六識界可說唯識義

論曰眼色等識有色唯識義云何可見

釋曰此難餘十界不應說唯識前明身識即是五根謂眼識乃至身識前明應受識即是五塵謂色識乃至觸識故言眼色等識有色

有三義。一眼識未生時先已有色。二識變異爲色亦是有色。三由有色境眼識似色起名爲色。

了別色若無色境何所了別。約此十界唯識

義應不成

論曰此等識由阿含及道理如前應知

釋曰此答向問由前二經及前所引警等道

理應作如此知

論曰若色是識云何顯現似色

釋曰此問若言無別色塵唯是本識何故顯現似色等

論曰云何相續堅住前後相似

釋曰此問若是識變異所作則應乍起乍滅

論曰改轉不定云何一色於多時中相續久住前

後一類無有改轉故知應有別色

論曰由顛倒等煩惱依止故

釋曰能顛倒是煩惱根本由識變異起諸分

別分別即是顛倒顛倒故生諸煩惱依他性

與分別性相應即是顛倒煩惱所依止處由

顛倒煩惱令依他性與分別性相應顛倒煩惱又是識變異所依止處

論曰若不尙於非義義顛倒不得成

釋曰若無互爲依止義則識無變異於非物

中分別爲物不應有此顛倒

論曰若無義顛倒惑障及智障二種煩惱則

不得成

釋曰若識不變異分別非義爲義豈有顛倒若無顛倒則不生煩惱若無煩惱聲聞無解脫障菩薩無一切智障

論曰若無二障清淨品亦不得成是故諸識如此生起可信是實

釋曰若無煩惱豈有聖道故此義亦不成是故應信離識無別法

論曰此中說偈

亂因及亂體

色識無色識

若前識不有

後識不得生

釋曰無中執有名亂此亂識因何法生因色

卷八

八

徐

識生何者爲色識若約五識五根五塵名爲色識此色識能生眼等識識此色識即是亂因若此識不起不得於無中執有何法名亂體謂無色識若約五根即是五識若約意根但是意識非法識法識及色識無色識悉是亂因

論曰若前識不有後識不得生  
釋曰前識是亂因若本不有亂體是果即是後識無因則不得生

差別章第二

論曰云何身識身者識受者識應受識正受識於一切生處更互密合生

釋曰此五識即十八界於三界六道四生一切生處此十八種云何得更互密合生

論曰具足受生所顯故

釋曰於一切生處一剎那中具足有十八界十八界既不相離能爲顯因顯更互密合生又根塵識必不相離無有受生有根而無塵

及識受餘二亦専受一必具餘二用餘二以顯此一爲不相離故得更互密合生  
論曰云何世識等如前說有種種差別生釋曰此更問前五識即十八界攝法已盡何用更說生後六識  
論曰無始生死相續不斷絕故

嚴十

九

釋曰爲明衆生果報無始以來三世生死相續不斷故須立世識

論曰無量衆生界所攝故

釋曰爲明衆生果報有諸界多少不同如四界六界十八界等故須立數識攝一切數論曰無量器世界所攝故

釋曰爲明衆生所居處如人天惡道有無量差別故須立處識攝一切處

論曰無量作事更互顯示所攝故

釋曰爲明見聞覺知各有多種因此有無量言說作事言說與見等更互相顯示故須立言說識攝一切言說

論曰無量攝及受用差別所攝故

釋曰攝約自他攝受用自他所受用爲明衆生各各計我有多種我所亦然故須立自他差別識攝一切自他差別

論曰無量受用愛憎業果報所攝故  
釋曰善業果爲愛惡業果爲憎衆生受用此

### 二業果有無量種

論曰無量生及死證得差別所攝故

釋曰此二果中有生有死初受爲生生後相續爲得將死爲證命斷爲死爲明衆生受用二業果有生有死攝一切善惡兩道生死論曰云何正辯如此等識令成唯識義

釋曰前說五識已成唯識後說六識云何亦

令成唯識

論曰若略說有三相諸識則成唯識

釋曰此六識若安立使成唯識有三種道理道理即是三相一入唯量一入唯二三入種種類入者通達義云何入唯量

論曰唯有識量

釋曰於六識中若如理研尋但惟見識不見餘法何以故

論曰外塵無所有故

釋曰所識諸法離識實無所有故說六識唯有識量云何入唯二

十

論曰唯有二謂相及見識所攝故

釋曰若能通達世等六識一分成相一分成見名入唯二此義云何諸識中隨一識一分變異成色等相一分變異成見故名唯二由世等六識不出此二識性故說唯二所攝云何入種種類

論曰由種種相生所攝故此義云何此一切識無塵故成唯識有相有見眼等諸識以色等爲相故眼等諸識以諸識爲見故意識以一切眼識乃至法識爲相故意識以意識爲見故云何如此意識能分別故似一切識塵分生故

釋曰是一眼識如所應成一分能起種種相一分能取種種相能取者即名見若意識取意識一切眼等識及法識爲相意識爲能見復次種種相生者但意識是種種相生以緣境不定故其餘諸識定緣一類塵不能分別能分別則成見不能分別則成相由此三相成立此等六識爲唯識此義顯現

論曰此中說偈

入唯量唯二 種種觀人說 通達唯識時  
及伏離識位

釋曰比偈顯三種通達唯識義一通達唯量外塵實無所有故二通達唯二相及見唯識

卷十一  
釋曰立此義故說唯二及種種唯二謂相及見相是所取見是能取種種亦余是故唯識及能取所取此義悉成後半偈如前解

論曰諸師說此意識隨種種依止生起得種種名

釋曰諸師謂諸菩薩成立一意識次第生起

故三通達種種色生但有種種相貌而無體異故如此三相何人能通達但觀行人觀行人自有二種一入見位菩薩二得四空定等觀行人先已通達後爲他說此通達及說何位得成

論曰通達唯識時及伏離識位

釋曰此作意業雖復是一若依身門起名身

業若依口門起名口業意識亦尔隨依止得別名若有人說眼等五根無有分別若意識依止此生亦無分別譬如依止意根惑所染汗由所依止有染汗能依止識住時亦有染汗意識亦尔

論曰此識於一切依止生

釋曰謂依止眼等諸根生

論曰種種相貌似二種法顯現一似塵顯現

二似分別顯現

釋曰意識依六根生顯現似二種法一多類法二一類法多類法此分屬塵一類法是分別屬見由此兩句識雖一法一分似塵顯現

一分似分別塵顯現是故前說無失

論曰一切處似觸顯現

釋曰一切處謂有色處有色處必有身若有身必似觸顯現

論曰若在有色界意識依身故生

釋曰何故有身處必似觸以意識必依身生

故似觸顯現由此意識依身似觸生故觀行人正入觀時五識雖復不起中間於色身有喜樂受生

論曰譬如有色諸根依止身生

釋曰有色諸根即眼等根異於色身依止於身由諸根依止身故因此諸根於身或損或

益意識亦尔依止身故似觸顯現於身亦有損益復次譬如身根依止於身若有外觸緣身根似觸而起若似觸起於自依止中或損或益意識亦尔依止身故似觸而起

論曰此中說偈

釋曰諸菩薩說但有意識無別五識故引法

足經偈以成立此義

論曰遠行及獨行無身住空窟調伏難調伏

則解脫魔縛

釋曰能緣一切境界故名遠行無第二識故名獨行無身有二義一無色身二無生身身內名空窟識在身內故名住空窟二五藏中

嚴十

十三

心藏其中有孔意識在此孔中故名住空窟三諸法實無所有而執爲有識在此無所有中故名住空窟本來鄙惡煩惱爲因故名難調伏若人能調伏此識令不隨順惑業而得自在故名調伏三界惑障名魔縛此人調伏難調伏則得解脫復有別聖言以證此義

論曰如經言此眼等五根所緣境界一一境界意識能取分別意識爲彼生因

釋曰此五根所緣色等境若識能緣色則立爲眼識一一境意識旣悉能取又能分別是故五識無用又意識若亂眼等識則不生由意識變異生眼等根及識是故意識爲彼生因論曰復有別說分別說十二入中是六識聚說名意入釋曰此更引聖言證唯有意識無別有餘識如來於經中分別十二入合六識聚以爲意入以此三義故知唯有意識無別餘識論曰是處安立本識爲義識此中一切識說

名相識意識及依止識應知名見識何以故此相識由是見生因顯現似塵故作見生依止事

釋曰是本識於二識中可得安立爲相識及見識不是安立本識爲塵識此中一切識說名相識本識可得安立於相見二識處此本

識以意識及依止識爲見識以眼識等識及一切法爲相識爲此生因由緣緣故於彼處中是見生因故彼法爲見顯現似塵故意識見相續住不斷因故作此識依止事

論曰如此諸識成立唯識云何諸塵現前顯現知其非有如佛世尊說若菩薩與四法相

應能尋能入一切識無塵

釋曰四法是智菩薩若與四智相應在方便中能尋理得正解能入理故知一切唯識無塵論曰何者爲四一知相違識相譬如餓鬼畜生人天於同境界由見識有異

釋曰於一境界分別不同故名相違相違識

境名相此境實無所有但隨識變異故分別

不同菩薩若通達此理則解唯識故名爲智

論曰二由見無境界識譬如於過去未來夢

影塵中

釋曰有時見離境界識得生譬如識過去等

境論曰三由知離功用無顛倒應成譬如實有塵中緣塵起識不成顛倒不由功用如

實知故

釋曰菩薩作如此解若塵如所顯實有離修對治自然應成無顛倒智由如實知故既無此義故知實無有塵但於無中執有故成顛

倒論曰四由知義隨順三慧

釋曰一切塵義悉隨逐三慧菩薩能如此知論曰云何如此

釋曰云何一切義隨逐三慧

論曰一切聖人入觀

釋曰聖人謂聲聞緣覺菩薩此等聖人正在

定中名爲入觀

論曰得心自在

釋曰已得心隨事成謂入住出位中

論曰由願樂自在故

釋曰如所願樂諸塵皆隨願樂變異

論曰如願樂塵種種顯現故

釋曰若欲令地界成水界如意即成火等界

亦尔

論曰若觀行人已得奢摩他

釋曰觀行人有二種一得正思二得正修今明得正修人

論曰修法觀加行

釋曰法謂修多羅等十二部經依十二部經所顯法相熟修行毗婆舍那

論曰隨唯思惟義顯現故

釋曰於一五陰中隨心思惟或顯現如不淨苦無常空無我等乃至十六諦相悉隨思惟

顯現及餘一切法相亦尔

論曰若人得無分別智未出無分別觀一切塵不顯現故由境界等義隨順三慧由前引證成就唯識義故知唯識無塵此中有六偈重顯前義此偈後依智學中當廣分別說謂餓鬼畜生人天如是等

釋曰若菩薩已得無分別智正在觀中若塵如所顯現實有無分別智則不得成既實有無分別智故知道理實無所有

### 分別章第三

論曰若唯識似塵顯現依止說名依他性云何成依他何因緣說名依他

釋曰離塵唯有識此識能生變異顯現以塵

如此體相及功能亂識說名依他性唯見亂識有自體不見有他云何成立此識爲依他性若言能生變異變異依此識乃是爲他所依云何說此識爲依他性

論曰從自熏習種子生故繫屬因緣不得自在若生無有功能過一剎那得自住故說名

依他

釋曰由自因生故生已無有自能停住過一刹那自所取故由約他說故名依他

論曰若分別性依他實無所有似塵顯現云何成分別何因緣說名分別

釋曰此問有三一問依止此分別性既依止

嚴十

十六

於他應成依他性云何名分別次問無所有此分別既實無所有無所有中有何分別後問似塵此分別既似塵顯現云何稱分別何因緣故說名分別性

論曰無量相貌意識顛倒生因故分別

釋曰一切塵相貌是分別說名意識意識顛

倒生境界故名生因由此道理故成分別

論曰無有自相唯見分別故說名分別

釋曰自體既無唯見亂識故說名分別

論曰若真實性分別性永無所有爲相云何成真實何因緣說名真實

釋曰分別性於依他性一分永無若以無所

有爲相何故立爲真實不立爲非真實說亦如此

論曰由如無不如故成真實。

釋曰此下三義答兩問此是第一以不相違義顯真實如世間說真實友論曰由成就清淨境界

釋曰此是第二以無顛倒義顯真實由境界無顛倒故得四種清淨如世間說真實物

論曰由一切善法中最勝

釋曰此是第三以無分別義顯真實即五種無分別謂五種真實如世間說真實行論曰於勝義成就故說名真實

釋曰於前三勝無有壞失故說成就由成就故真實

論曰復次若有分別及所分別分別性成釋曰欲問此三種分別義故先列出此三分別名

論曰此中何法名分別何法所分別何法名

分別性

釋曰一一別問求其異相

論曰意識是分別具三種分別故

釋曰此下答三問此即答第一問六識之中但以意識爲分別以意識具自性憶持顯示三分別故五識則不然論曰何以故

釋曰何以故意識具三分別

論曰此識自言熏習爲種子

釋曰如說根塵名數習此名熏習於本識以爲種子由此種子後時意識以根似塵而起名爲色識自有二義一如眼名熏習唯生眼不生餘法餘熏習亦然故稱自一本無法體

言語是自分別所作故名自

論曰及一切識言熏習爲種子

釋曰如說六識名數習此名熏習本識爲種子由此種子意識後時似六識而起名爲識

識論曰是故此生

釋曰由二種熏習種子故此意識得生

論曰由無邊分別一切處分別  
釋曰意識爲此二種種子所變分別功能無

邊故似一切境界起

論曰但名分別說名分別

釋曰由此義故但意識名分別故三種分別  
中說意識名分別

論曰此依他但是所分別

釋曰此下答第二問所分別一切法離識無

別體故以依他爲所分別

論曰是因能成依他性爲所分別

釋曰若不藉因依他性不成若無依他性則  
無所分別由六種因成依他性故得以依他

性爲所分別

論曰此中名分別性

釋曰此中成依他性因說此因爲分別性  
論曰云何分別能計度此依他性但如万物

相 釋曰此下答第三問先更問後次第答  
此語先總問云何意識由分別故能計度此

依他性但如万物相貌不但如一物相貌  
論曰緣何境界

釋曰此下別舉六因爲問緣何法爲境界計

度依他性 論曰執何相貌

釋曰執何相貌計度依他性

論曰云何觀見

釋曰先以何方便推尋後波斷計度依他性

論曰云何緣起

釋曰藉何緣發起計度依他性

論曰云何言說

釋曰以何言說計度依他性

論曰云何增益

釋曰云何於無中執有計度依他性意識名  
分別依他是所分別由此六因意識能分別

依他性今當顯說此義

論曰由名等境界

釋曰由依他性離一切分別無分別爲體故

立名等爲境界分別計度此性

論曰於依他性中由執著相

釋曰先約名分別串習此名故執著此名以爲相貌後時分別此相謂爲眼等諸根色等諸塵識等諸心執相貌已

論曰由決判起見

釋曰先思量是非後時決判如我所見眼等

諸根乃至識等諸心悉是實有所餘妄言由此見故意識計度依他堅實起執已

論曰由覺觀言說緣起

釋曰如自所執起覺觀思惟爲自計度或如自所執起覺觀言說令他計度云何言說令他計度

論曰由見等四種言說  
釋曰如所說言不出見等四種此四種約根塵識成就故攝一切所說分別品類皆盡約此言說起顛倒

論曰實無有塵計實有爲增益

釋曰如四種言說實無有法此中起執謂爲

實有此名增益執

論曰由此因故能分別

釋曰由此六因意識能分別依他性令成所分別故故以此因爲分別性

論曰此三種性云何

釋曰問此三性一異義云何

論曰與他爲異爲不異

釋曰如依他性與餘二性爲一爲異餘二性互論亦尔

論曰不異非不異應如此說

釋曰答問明亦一亦異應如此說

論曰有別義依他性名依他

釋曰此下標亦一亦異義唯是一識識即依他性於依他性中以別道理成立爲三性三性互不相是即是不異非不異義

論曰有別義此成分別有別義此成真實

釋曰有別道理此依他性成分別性真實性

亦尔

卷十

論曰何者別義說名依他從熏習種子生繫屬他故

釋曰此下正釋三種別義熏習有三種一名言熏習識熏習二色識熏習識識熏習見識熏習三煩惱熏習業熏習果報熏習從此三種種子生繫屬於因故成依他非餘二性

論曰復有何義此成分別此依他性爲分別因

釋曰識以能分別爲性能分別必從所分別生依他性即是所分別爲分別生因即是分別緣緣依他性有兩義若談識體從種子生自屬依他性若談變異爲色等相貌此屬分別性色等相貌離識無別體今言依他性爲

分別因取依他變異義爲分別因不取識體

從種子生義爲分別因

論曰是所分別故成分別

釋曰變異相貌是識所分別以此義故成立所分別爲分別性

論曰復有何義此成真實此依他性或成真

實如所分別實不如是有故

釋曰依他性變異爲色等所分別塵此塵實不如所分別是有約依他性明塵無所有即以依他性成真實性爲存有道故不明依他性是無爲真實性論曰復有何義由此一識成一切種種識相貌釋曰此更問復以

嚴十

二十一

何道理惟是一識或成八識或成十一識故言一切於一一識中如眼識分別青黃等差別有種種識相貌惟是一識復是何識所以更爲此問者前已釋異義此下釋不異義欲顯依他性具有三性一識從種子生是依他有種種識相貌是分別分別實無所有是真

實性

論曰本識識

釋曰一識謂一本識本識變異爲諸識故言

識識今不論變異爲根塵故但言識識

論曰所餘生起識種種相貌故

釋曰所餘即阿陀那識生起識即六識變異

爲七識即是本識相貌

論曰復因此相貌生故

釋曰以七識熏習

本識爲種子以種子復變異本識爲七識後

七識即從前相貌種子生

論曰依他性有幾種

釋曰此問體類及義並有幾種

論曰二由分別差別

嚴十

廿二

論曰若略說有二種一繫屬熏習種子

釋曰此光明依他體類從二種熏習生一從

業煩惱薰習生二從聞熏習生由體類繫屬

此二熏習故稱依他性若果報識體類爲依

他性從業煩惱薰習生若出世間思修慧體

類從聞熏習生

論曰二繫屬淨品不淨品性不成就故由

此二種繫屬說名依他性

釋曰此次釋依他義若識分別此性或成煩

惱或成業或成果報則屬不淨品若般若緣

此性無所分別則成淨品謂境界清淨道清淨果清淨若有自性不依他則應定屬一品

既無定性或屬淨品或屬不淨品由此二分隨一分不成就故名依他

論曰分別性亦有二種一由分別自性釋曰如眼等諸界中分別一界或眼或耳等

名分別自性

論曰二由分別差別

嚴十

廿二

論曰約無常等更分別此眼等名分別差別

論曰真實性亦有二種一自性成就

釋曰謂有垢真如

論曰二清淨成就

釋曰謂無垢真如

論曰復有分別更成四種一分別自性二分

別差別三有覺四無覺有覺者能了別名言

衆生分別

釋曰若衆生先了別見聞等四種言說因名

言起分別故名有覺

論曰無覺者不能了別名言衆生分別

釋曰若衆生如牛羊等先不能了別見聞等

四種言說由彼如所分別不能由言語成立

故名無覺

論曰復次分別有五種一依名分別義自性  
釋曰義謂名所目之法先已知此物名後以  
此名分別物此物

論曰譬如此名目此義

釋曰此名本來主此體故得以此名分別此

體 論曰二依義分別名自性

釋曰先識此物體未知其名後聞說其名即

以先所識體分別取此名

論曰譬如此義屬此名

釋曰此體本主此名故得將此體分別取此  
名 論曰三依名分別名自性

卷十  
廿三

釋曰如異國物名始聞未解後以常所習名

分別此名方解此名

論曰譬如此名義

釋曰未識此名所訓之義故不解此名

論曰四依義分別義自性

釋曰如見此物體未識其名以此物類分別

此物方識其體

論曰譬如有分別未識名義

釋曰由未識名故以義分別義

論曰五依二分別二自性

釋曰如金銀二名有金銀二體於此名體並  
未了金名爲目赤體爲目白體銀名亦尔赤

體爲主金名爲主銀名白體亦尔

論曰譬如此名此義何義何名

釋曰意如向釋

論曰若攝一切分別復有十種

釋曰如前已有具攝義但未明品類具攝義  
此十種分別更顯品類攝義又明攝一切皆

盡 論曰一根本分別謂本識

釋曰是一切分別根本自體亦分別即是阿  
梨耶識

論曰二相分別謂色等識

釋曰此分別以相爲相即是色等塵識

論曰三依顯示分別謂有依止眼等識識

釋曰此分別以依及顯示爲相亦是所分別  
亦是能分別即是六根及六識六根是所依  
止六識是能依止

論曰四相變異分別

釋曰相謂六塵此分別以相變異爲相  
論曰謂老等變異

釋曰是身四大前後變異名老若識分別此  
老名老相變異分別等言攝病及死

論曰苦樂等受

釋曰身心苦樂受前後變異識分別此受名  
受相變異分別等言攝不苦不樂受

論曰欲等惑

廿四

釋曰心欲前後變異識分別此欲名欲相變  
異分別等言攝瞋恚等惑

論曰及枉時節等變

釋曰非理逼害縛錄爲枉不乖候寒熱豐儉  
爲時節枉及時節前後變異識分別此枉及  
時節名枉時節相變異分別等言攝有因緣

逼害縛錄乖候寒熱豐儉

論曰地獄等 釋曰是道變異捨此五陰受  
地獄道五陰諸道前後變異故名道變異  
分別此道故名道相變異分別等言攝餘五道

論曰欲界等變異  
釋曰謂具縛離縛生變異受三界生有具縛

及離縛前後變異識分別此生名生相變異  
分別等言攝色無色界

論曰五依顯示變異分別

釋曰謂眼等識變異此分別以眼等識變異  
相爲相

論曰謂如前所說變異

廿四

釋曰如前所說老等變異於變異位中如眼

等識變異

論曰起變異分別

釋曰意識亦如此依顯示變異而分別故名  
依顯示變異分別  
論曰六他引分別

廿四

廿五

釋曰此分別因他言說生

二見相應分別

論曰謂聞非正法類聞正法類分別

論曰十散動分別謂菩薩十種分別

釋曰此分別有二種一聽聞非正法爲類分別二聽聞正法爲類分別謂行惡法類分別行善法類分別思修亦以此分別以聞他言說爲相故名他引分別

釋曰菩薩分別不與般若波羅蜜相應悉名散動般若波羅蜜經說十種法對治此十種散動初二法正是般若波羅蜜事謂顯真空遣俗有即是實有菩薩不見有菩薩次有五

論曰七不如理分別

論曰是前分別聽聞非正法爲因

論曰謂正法外人非正法類分別

論曰謂九十六種外道在正聞思修法外

論曰八如理分別

論曰是前分別聽聞正法爲因

論曰謂正法內人聞正法類分別

論曰謂聲聞緣覺菩薩人在正聞思修法中

論曰九波判執分別謂不如理思惟種類

釋曰以不正思惟爲因

論曰身見爲根本與六十二見相應分別

釋曰依止我見如梵網經所明見類謂六十

解云初二明不見能行人及所行道次二不見助道後一明不見所對治此五事中一一

事皆具八法

論曰無有相散動

釋曰無有相是散動因為對治此散動故經言是菩薩實有菩薩

釋曰由說實有顯有菩薩以真如空爲體

論曰有相散動

釋曰有相是散動因為對治此散動故

經言不見有菩薩

釋曰不見有菩薩以分別依他爲體

論曰增益散動

釋曰以有增益無所有此執即是散動爲對治此散動故

經言何以故色由自性空

釋曰由分別色性色性空

論曰損減散動

釋曰以無損減實有此執即是散動爲對治

此散動故 經言不由空空

釋曰此色不由真如空故空

論曰一執散動

釋曰謂依他分別即是空此執即是散動爲

對治此散動故 經言是色空非色

釋曰若依他性與真實性是一真實性是清

嚴十

九十七

淨境界依他性亦應如此

論曰異執散動

釋曰謂色與空異此執即是散動爲對治此

散動故

釋曰無色異空故色即是空空即是色

經言色與空異此空則不成色空法空不

成色通相此義不成譬如有爲法與無常相

不異若捉分別性說言色即是空空即是色

何以故此分別色永無所有此永無所有即是有即是空此空即是色無所有不如依他性於真實性不可說一由清淨不清淨境界

故 論曰通散動

釋曰執色有通相爲性謂有礙此執即是散動爲對治此散動故

經言何以故舍利弗此但有名所謂色

釋曰唯有名是色通相何以故若離名色實無本性 論曰別散動 釋曰已執色有通相又分別色有生滅染淨等差別此執即是

散動爲對治此散動故

經言是自性無生無滅無染無淨

釋曰此色無所有爲通相若有生即有染若有染即有淨由無此四義故色無別相

論曰如名起義散動

釋曰如名執義於義散動爲對治此散動故

經言對假立名分別諸法

釋曰名是虛假所作對諸名分別一切法

論曰如義起名散動

釋曰如義於名起舊執此執即是散動爲對治此散動故

經言由假立客名隨說諸法

釋曰名不與法同相經言如如隨說如是如是生起執著

釋曰隨假所立名說諸法許名與法不異

經言如此一切名菩薩不見若不見不生執著 釋曰爲對治十種散動故說般若波羅蜜以此說爲因無分別智生由無分別智滅

般若

北八

諸分別惑

論曰爲對治此十種散動分別故於一切般若波羅蜜教中佛世尊說無分別智能對治此十種散動應知具足般若波羅蜜經義如般若波羅蜜經言云何菩薩行於般若波羅蜜舍利弗是菩薩實有菩薩不見有菩薩不

見菩薩名不見般若波羅蜜不見行不見不行不見色不見受想行識何以故色由自性空不由空空是色空非色無色異空故色即是空空即是色何以故舍利弗此但有名所謂色是自性無生無滅無染無淨對假立名分別諸法由假立客名隨說諸法如如隨說

如是如是生起執著如此一切名菩薩不見若不見不生執著如觀色乃至識亦應作如此觀由此般若波羅蜜經文句應隨順思惟十種分別義

釋曰如八種觀色陰亦應作八種觀餘四陰乃至前四事亦應作八種觀

論曰若由此別意依他性成有三性是三性云何性有三異不成相雜

釋曰此問先分三性異次明依他性有別義

成三性若於依他性中明三性有三異則三性成相雜不可偏說爲一性云何不相雜

論曰無相雜義

卷九

攝大乘論釋卷第五

嚴十

藉字夜串習上俱患反枉纏往反豐儉下渠  
禮多也懶惰上朗罕反下徒卧反

攝大乘論釋卷第六

尊十志

與一

應知勝相之二

天親菩薩釋陳天竺三藏法師真諦譯

釋曰道理有異故不相雜  
論曰由此道理此性成依他不由此成分別及真實

釋曰此即如前所明由繫屬種子及繫屬淨品不淨品等道理故成依他不可以此道理令成分別及真實性

論曰由此道理此性成分別性不由此成依他及真實

釋曰此即如前所明由分別自性分別差別等道理故成分別性不可以此道理令成依他及真實 論曰由此道理此性成真實不由此成依他及分別 釋曰此即如前所明

由自性成就清淨成就等道理故成真實性不可以此道理令成依他及分別