

事四

大乘莊嚴經論卷第四

無著菩薩造 唐三藏波羅頗迦羅蜜多羅譯

明信片第十一

釋曰已說無上菩提隨順菩提者所謂信此信相今當說偈曰

已生及未生 正受及似受 他力亦自力

有迷亦不迷 現前不現前 聽法及求義

觀察等十三 分別於信相

釋曰信相差別有十三種一者已生信謂過去現在信二者未生信謂未來信三者正受

信謂內信四者似受信謂外信五者他力信謂麁信由善友力生故六者自力信謂細信

由自力生故七者有迷信謂惡信由顛倒故八者不迷信謂好信由無倒故九者現前信

謂近信由無障故十者不現前信謂遠信由有障故十一者聽法信謂聞信由聞生故十二者求義信謂思信由思生故十三者觀察

信謂修信由修生故已說信相差別次說信

受用亦少何以故未得同入大海故諸菩薩亦亦由解別故作業亦別由解少故利益衆生亦少何以故未得同入佛體故諸水若入大海即同一依即同一體由水一故事業亦一由水大故水蟲受用亦大若諸菩薩同入佛體即同一意即同一解由解一故作業亦一由解大故利益亦大極一切衆生聚亦無有盡如是已說諸佛體用次說一偈勸進希求偈曰

無比圓白法 衆生利樂因 樂住無盡藏

智者應求發 釋曰無比圓白法者由佛自利成就故衆生利樂因者由佛利他成就故樂住無盡藏者由佛善根無過無上是無盡樂藏故智者應求發求者有智之人應求如此最勝樂住而發大菩提心故菩提品究竟

大乘莊嚴經論卷第三

事三

種差別偈曰

可奪間無間 有多亦有少 有覆及無覆

相應不相應 有聚亦無聚 極入亦遠入

復此十三義 分別於信種

釋曰信種差別亦有十三一者可奪信謂下

品信二者有間信謂中品信三者無間信謂

上品信四者多信謂大乘信五者少信謂小

乘信六者有覆信謂有障信由不能勝進故

七者無覆信謂無障信由能勝進故八者相

應信謂熟修信由恒行及恭敬行故九者不

相應信謂不熟修信由離前二行故十者有

聚信謂有果信由能得大菩提故十一者無

聚信謂無果信由不能得大菩提故十二者

極入信謂切用信從初地至七地故十三者

遠入信謂極淨信從八地至佛地故已說信

種次說信障難偈曰

多忘亦懈怠 行迷并惡友 善羸及邪憶

放逸復少聞 聞喜及思喜 因定增上慢

應知此等過 障礙於信相

釋曰障者相違義多忘者於已生信為障懈

怠者於未生信為障行迷者於正受似受信

為障如先所受能受執者故惡友者於他力

信為障以倒法令受故善羸者於自力信為

障邪憶者於不迷信為障放逸者於現前信

為障少聞者於聽法信為障不聽了義故聞

喜者於求義信為障少思惟故思喜及定慢

者於觀察信為障少修及不細觀察故問何

障障信種偈曰

不厭及不習 有厭亦有覆 無應及無聚

應知障信種

釋曰不習者於可奪信有聞信為障不厭者

於小信為障不厭生死故有厭者於大信為

障厭生死故有覆者於無覆信為障無應者

於相應信為障無聚者於有聚信為障已顯

示信障難次讚歎信功德偈曰

信有大福德 不悔及大喜 不壞將堅固

進位并得法 自利與他利 亦復速諸通
以此諸功德 讚歎信利益

釋曰大福德者讚現在信不悔者讚過去信
不追變故大喜者讚正受信及似受信定相
應故不壞者讚友力信正道不壞故堅固者
讚自力信不退捨故進位者讚不迷信現前

信聽法信求義信觀察信有間信得法者讚
無間信自利者讚少信他利者讚多信速通
者讚諸白分信謂無覆信相應信者聚信極
入信遠入信偈曰

狗龜奴王譬 次第譬四信 習欲習諸定
自利利他人

事四

三

釋曰譬如餓狗求食無厭諸習欲人信亦復
如是於一切時種種信故譬如盲龜水中藏
六諸習外定人信亦復如是唯知修習世間
定故譬如賤奴畏主勤作諸自利人信亦復
如是為怖生死勤方便故譬如大王自在詔
勅諸利他人信亦復如是增上教化無休息

故菩薩自解諸信復廣分別令他得解如是
勸諸衆生生大乘信已贊信功德次遮下劣
心偈曰
人身及方處 時節皆無限 三因菩提得
勿起下劣心

釋曰人身及方處時節皆無限者得無上菩
提有三因無限一者人身無限由人道衆生
得無限故二者方處無限由十方世界得無
限故三者時節無限由盡未來際刹那刹那
得無限故三因菩提得勿起下劣心者由此
三因無限是故諸菩薩於無上菩提不應退
屈起下劣心已遮下劣心次顯福德勝偈曰

得福由施彼 非由自受用 依他說大乘
不依自義法

釋曰德福由施彼非由自受用者譬如以食
施彼則得大福由利他故非自受用能得大
福由自利故問若尔菩薩云何得福答依他
說大乘不依自義法諸菩薩如是依他說大

乘經得大福德不依自利說小乘經得大福德已說勝福次說得果偈曰

大法起大信 大信果有三 信增及福增得佛功德體

釋曰大法起大信大信果有三者謂有智人於大乘聖法而生大信由此大信得三種果

問得何等果答信增及福增得佛功德體此明一得大信果信增長故二得大福果福增長故三得大菩提果功德無等及佛體大故

明信品究竟 大乘莊嚴經論述求品第十二 釋曰如是已說種種信次說以信求諸法偈曰

三藏或二攝 成三有九因 熏覺寂通故 解脫生死事

釋曰三藏或二攝者三藏謂修多羅藏毗尼藏阿毗曇藏或二謂此三由下上乘差別故

復說為聲聞藏及菩薩藏問彼三及二云何名藏答由攝故謂攝一切所應知義問云何

成三答成三有九因立修多羅者為對治疑惑若人於義處處起疑為令彼人得決定故立毗尼者為對治受用二邊為離樂行邊遮有過受用為離苦行邊聽無過受用立阿毗曇者為對治自心見取不倒法相此能示故復次立修多羅者為說三學立毗尼者為成

戒學心學由持戒故不悔由不悔故隨次得定立阿毗曇者為成慧學不顛倒義此能擇故復次立修多羅者為正說法及義立毗尼者謂成就法及義由勤方便煩惱滅故立阿毗曇者為通達法及義由種種簡擇此為方便故由此九因故立三藏問別用如此通用

云何答熏覺寂通故解脫生死事此明解脫生死是其通用由聞故熏由思故覺由止故寂由觀故通由此四義生死諸事永得解脫

偈曰 經律阿毗曇 是各有四義 具解成種智 一偈得漏盡

釋曰 是各有四義 具解成種智 一偈得漏盡

釋曰若略說三藏一一各有四義若菩薩能了此義則成就一切種智若聲聞能了一偈則得諸漏永盡問云何一一四種義偈曰
 依故及相故 法故及義故 如是四種義是說多羅義

釋曰修多羅有此四義一依二相三法四義依者是處是人是用謂隨是何國土隨是何諸佛隨是何衆生如來依此三種說修多羅相者謂世諦相及第一義諦相法者謂陰界入緣生諦食等法義者謂釋所以偈曰
 對故及數故 伏故及解故 如是四種義是說毗曇義

釋曰阿毗曇有此四義一對二數三伏四解對者是向涅槃法諦菩提分解脫門等說故數者是相續法於一一法色非色可見不可見等差別無量說故伏者是勝上法於諍論衆中決判法義退彼說故解者是釋義法由阿毗曇修多羅義易可解故偈曰

罪起淨出故 人制解判故 四義復四義是說毗尼義

釋曰毗尼有二種四義初四義者一罪二起三淨四出罪者罪自性謂五聚罪起者罪緣起此有兩種一無知二放逸三煩惱疾利四無恭敬心淨者罪還淨由善心不由治罰出者罪出離此有七種一者悔過謂永遮相續二者順教謂與學羯磨治罰三者開許謂先時已制後時更開四者更捨謂僧和合與學者捨是時先犯還得清淨五者轉依謂比丘比丘尼男女轉根出不共罪六者實觀謂法優陀那由勝觀察七者性得謂見諦時細罪無體由證法空法亦所得復四義者一人二制三解四判人者謂犯罪人制者謂依彼犯人大師集衆說彼過失制立學足解者謂如所制更廣分別判者謂云何得罪云何不得罪如是應持已說求法次說求緣偈曰
 佛說所緣法 應知內外俱 得二無二義

事四

六

二亦不可得

釋曰佛說所緣法應知內外俱者佛說一切所緣法有三種一內二外三俱彼能取自性身等為內所取自性身等為外合二自性為俱得二無二義二亦不可得者於此內外二緣如其次第得無二義問云何得答若所取

義與能取義無別觀若能取義與所取義無別觀復次合二為一由於內外二緣得如如故如是彼二無有二義則此二緣亦不可得問已說得緣云何得智偈曰

三緣得三智 淨持意言境 了別義光已 安心唯有名

釋曰三緣謂如前說內外俱三境三智謂聞思修三慧由依三緣能得三慧問云何得答若於三緣淨持意言境即得聞慧意言者分別也淨者信決定持者擇彼種由此得聞慧若於三緣了別義光已即得思慧謂知義及光不異意言由此得思慧若於三緣安心唯

有名即得修慧謂如義及光但唯是名由此得修慧如先所說二緣不可得是故應知彼三緣者是聞思修三慧依止已說求緣次說求作意偈曰

最初謂種性 所作及依止 信安及欲生 依定亦依智 別緣種種緣 通達及修種

事四

七

自性與功力 領受及方便 自在小大等

如是有十八 盡攝諸作意 行者應勤修

釋曰十八種作意者一種性作意二所作作意三依止作意四信安作意五欲生作意六依定作意七依智作意八別緣作意九種種緣作意十通達作意十一修種作意十二自

性作意十三功力作意十四領受作意十五方便作意十六自在作意十七小作意十八大作意種性作意者由聲聞等三乘性定故所作作意者由福智二聚圓滿故依止作意者由在家出家迫迨不迫迨差別故信安作意者念佛相應故欲生作意者隨念佛時信

心相應故依定作意者有覺有觀等三三昧相應故依智作意者從聞思修方便次第生故別緣作意者此有五種於修多羅優陀那伽陀阿波陀那一受二持三讀四思五說故種種緣作意者此有七種名緣句緣字緣人無我緣法無我緣色緣無色緣色緣謂身緣無色緣謂受心法緣通達作意者此有四種一通達物謂知苦體二通達義謂知苦無常空無我義三通達果謂知解脫四通達覺謂知解脫智修種作意者此有四種修及三十七種修四種修者謂人無我種修法無我種修見種修智種修三十七種修者謂不淨苦無常無我四種修是名四念處種修復次得習斷對治四種修是名四正勤種修復次為對治知足亂疑掉動沉沒四障故欲進念慧四種修是名四神足種修復次住心者為成就出世間故起信勤不空心住簡擇五種修是名五根種修復次如是五修能治五障即

名為力是名五力種修復次於菩提正憶簡擇勇猛慶悅調柔心住平等七種修是名七覺分種修復次得決定故成淨持地業思惟分別故聖所受三戒能持故先所得道勤習故法住相不忘故無相心住轉依故如是八種修是名八道分種修自性作意者此有二種一奢摩他二毗鉢舍那此二是道自性故功力作意者力有二種一拔除熏習二拔除相見領受作意者諸佛菩薩教授所有法流悉受持故方便作意者於定所行處方便有五解數方便於名句字數悉通達故二解具方便具有二種一分量具所謂諸字二非分量具所謂名句等三解分別方便分別二種一依名分別義二依義分別名非分別者字也四解次第方便謂先取名後轉取義五解通達方便通達有十一種一通達客塵二通達境光三通達義不可得四通達不可得不可得五通達法界六通達人無我七通達

事四

八

法無我八通達下劣心九通達高大心上通
達所得法十一通達所立法自在作意者自
在三種一惑障極清淨二惑智二障極清淨
三功德極清淨小作意者謂初清淨大作意
若謂後二清淨已說求作意次說求真實義
偈曰

離二及迷依 無說無戲論 三應及二淨

二淨三譬顯

釋曰離二及迷依無說無戲論者此中應知
三性俱是真實離二者謂分別性真實由能
取所取畢竟無故迷依者謂依他性真實由
此起諸分別故無說無戲論者謂真實性真
事四

實由自性無戲論不可說故三應及二淨二
淨三譬顯者三應謂初真實應知第二真實
應斷第三真實應淨二淨謂一者自性清淨
由本來清淨故二者無垢清淨由離客塵故
此二清淨由三種譬喻可得顯現謂空金水
如此三譬一則俱譬自性清淨由空等非不

自性清淨故二則俱譬無垢清淨由空等非
不離客塵清淨故偈曰

法界與世間 未曾有少異 衆生癡盛故
著無而棄有

釋曰法界與世間未曾有少異者非法界與
世間而有少異何以故法性與諸法無差別

故衆生癡盛故著無而棄有者由衆生愚癡
熾盛於世間無法不應著而起著於如如有
法不應捨而棄捨已說未真實次說求真實
譬喻偈曰

如彼起幻師 譬說虛分別 如彼諸幻事
譬說二種迷

釋曰如彼起幻師譬說虛分別者譬如幻師
依呪術力變木石等以為迷因如是虛分別
依他性亦亦起種種分別為顛倒因如彼諸
幻事譬說二種迷者譬如幻像金等種種相
貌顯現如是所起分別性亦亦能取所取二
迷恒時顯現偈曰

如彼無體故 得入第一義 如彼可得故 通達世諦實

釋曰如彼無體故得入第一義者如彼謂幻者幻事無有實體此譬依他分別二相亦無實體由此道理即得通達第一義諦如彼可得故通達世諦實者可得謂幻者幻事體亦

可得此譬虛妄分別亦亦由此道理即得通達世諦之實偈曰

彼事無體故 即得真實境 如是轉依故 即得真實義

釋曰彼事無體故即得真實境者若人了彼幻事無體即得本等實境如是轉依故即得

事四

十

真實義者若諸菩薩了彼二迷無體得轉依時即得真實性義偈曰

迷因無體故 無迷自在行 倒因無體故 無倒自在轉

釋曰迷因無體故無迷自在行者世間木石等雖復無體而為迷因若得無迷行則自在

不依於他倒因無體故無倒自在轉者如是依未轉時雖復無體而為倒因若得轉時由無倒故聖人亦得自在依自在行偈曰 是事彼處有 彼有體亦無 有體無有故 是故說是幻

釋曰是事彼處有彼有體亦無者此顯幻事有而非有何以故有者是幻像事彼處顯現故非有者彼實體不可得故有體無有故是故說是幻者如是有體與無體無二由此義故說彼是幻偈曰

無體非無體 非無體即體 無體體無二 是故說是幻

釋曰無體非無體非無體即體者此顯幻事非有而有何以故非有者彼幻事無體由無實體故而有者彼幻事非無體由像顯現故無體體無二是故說是幻者如是無體與體無二由此義故說彼是幻偈曰 說有二種光 而無二光體 是故說色等

事四

十一

有體即無體

釋曰說有二種光而無二光體者此顯虛妄分別有而非有何以故有者彼二光顯現故非有者彼實體不可得故是故說色等有體即無體者由此義故故說色等有體即是無體偈曰

無體非無體 非無體即體 是故說色等

無體體無二

釋曰無體非無體非無體即體者此顯虛妄分別非有而有何以故非有者彼二光無體由無實體故而有者彼二光非無體由光顯現故是故說色等無體體無二者由此義故

故說色等無體與體而無有二問體與無體何不一向定說而令彼二無差別耶偈曰

有邊為遮立 無邊為遮謗 退大趣小滅

遮彼亦如是

釋曰如其次第一為遮有邊二為遮無邊三為遮趣小乘寂滅是故不得一向定說問云

何遮有邊答有邊為遮立此明由於無體知無體故不應安立有問云何遮無邊答無邊為遮謗此明由於有體知世諦故不應非謗無問云何遮趣小乘寂滅答退大趣小滅遮彼亦如是此明由彼二無別故不應狀體入小涅槃偈曰

色識為迷因 識識為迷體 色識因無故

識識體亦無

釋曰色識為迷因識識為迷體者彼所迷境各色識彼能迷體名非色識色識無體故識識體亦無者色識無故非色識亦無何以故由因無故彼果亦無偈曰

幻像及取幻 迷故說有二 如是無彼二 而有二可得

釋曰幻像及取幻迷故說有二者迷人於幻像及取幻由迷故說有能取所取二事如無彼二而有二可得者彼二雖無而二可得由迷顯現故問此譬欲何所顯偈曰

事四

十二

骨像及取骨 觀故亦說二 無二而說二 可得亦如是

釋曰骨像及取骨觀故亦說二者觀行人於骨像及取骨由觀故說有能觀所觀二事無二而說二可得亦如是者彼二雖無而二亦可得由觀顯現故問如是觀已何法為所治

何法為能治偈曰

應知所治體 謂彼法迷相 如是體無體

有非有如幻

釋曰應知所治體謂彼法迷相者此中應知所治體即是法迷相者謂如是如是如是體故如是體無體有非有如幻者如是體說

有者由虛妄分別故說非有者由能取所取二體與非體無別故如有亦如幻無亦如幻說此相如幻偈曰 應知能治體 念處等諸法 如是體無相 如幻亦如是 釋曰應知能治體念處等諸法者此中應知

能治體即是諸法諸法者謂佛所說念處等法如是如是體故如是體無相如幻亦如是者彼體亦如幻何以故如諸凡大所取如是如有體故如諸佛所說如是如是無體故如是體無相而佛世尊示現入胎出生踰城出家成正覺如是無相而光顯現是故如幻

事四

十三

問若諸法同如幻以何義故一為能治一為所治偈曰

譬如強幻王 令餘幻王退 如是清淨法 能令染法盡

釋曰譬如強幻王令餘幻王退者彼能清淨法亦如幻王由能對治染法得增上故彼所治染法亦如幻王由於境界得增上故如是清淨法能令染法盡者如彼強力幻王能令餘幻王退菩薩亦知法如幻能以淨法對治染法是故無慢問世尊處處說如幻如夢如燄如像如影如響如水月如化如此八譬各何所顯偈曰

如幻至如化 次第譬諸行 二六二二六一一有三

釋曰如幻至如化次第譬諸行者幻譬內六入無有我等體但光顯現故夢譬外六入所受用塵體無有故燄譬心及心數二法由起迷故像復譬內六入由是宿業像故影復譬

外六入由是內入影內入增上起故響譬所說法法如響故水月譬依法定則如水法則如月由彼澄靜法顯現故化譬菩薩故意受生不染一切所作事故二六二二六一一

一有三者初二六謂內六入外六入彼幻夢二譬所顯二謂心及心數彼炎譬所顯復二六謂內六入外六入彼像影二譬所顯一一謂說法三昧受生彼響月化三譬所顯已說真實義次求能知智偈曰
不真及似真 真及似不真 如是四種智
能知一切境
釋曰不真及似真真及似不真者不真謂不

真分別智由不隨順出世智分別故似真謂非真非不真分別智從初極通達分由隨順出世智故真謂出世無分別智證真如故似不真謂非分別非不分別智即出世後得世智故如是四種智能知一切境界者由此四智具足知一切境界已說求智次說求染汗及

事四

十四

清淨偈曰

自界及二光 癡共諸惑起 如是諸分別二實應遠離

釋曰自界及二光癡共諸惑起者自界謂自阿黎耶識種子二光謂能取光所取光此等分別由共無明及諸餘惑故得生起如是諸分別二實應遠離者二實謂所取實及能取實如是二實染汗應求遠離偈曰
得彼三緣已 自界處應學 如是二光滅
譬如調箭皮
釋曰得彼三緣已自界處應學者三緣謂內外俱如前說自界謂諸分別應如是解處謂

名處此名處應安心應學謂修止觀二道如是二光滅譬如調箭皮者謂分別二種光息譬如柔皮熟鞭令軟亦如調箭端曲令直轉依亦亦若止若觀一一須修得心慧二脫則二光不起如是清淨應求至得

大乘莊嚴經論卷第四

事四

羸力垂羯磨上居迫迮下音伯掉徒吊瑜音
熟鞭下音孟反十五末

大乘莊嚴經論卷第五

事五

無著菩薩造 唐三藏波羅頗迦羅蜜多羅譯

述求品第十二之二

釋曰已說求染淨次說求唯識偈曰
能取及所取 此二唯心光 貪光及信光
二光無二法

釋曰能取及所取此二唯心光者求唯識人應知能取所取此之二種唯是心光貪光及信光二光無二法者如是貪等煩惱光及信等善法光如是二光亦無染淨二法何以故不離心光別有貪等信等染淨法故是故二光亦無二相偈曰

種種心光起 如是種種相 光體非體故 不得彼法實

釋曰種種心光起如是種種相者種種心光即是種種事相或異時起或同時起異時起者謂貪光瞋光等同時起者謂信光進光等光體非體故不得彼法實者如是染位心數淨位心數唯有光相而無光體是故世尊不說彼為真實之法已說求唯識次說求諸相偈曰
所相及能相 如是相差別 為攝利眾生 諸佛開示現
釋曰相有二種一者所相二者能相此偈摠