

亦尔若言即用樂等為性故是實有此亦不然時等唯一樂等有三一三不同如何相即若必相即樂等如時應唯一時如樂等應有其三又如樂等徧一切時此一應遍一切如是時分應成雜亂時既一一不遍一切樂等亦應不遍一切如是樂等與無量時

為自性故應成無量又如樂等隱時亦有此一一時應亦如是則應無有隱顯差別以一切時有一切故由此不應決定相即既不相即應許為假或應不許樂等為性如推時分因果亦然又諸因果或劣或勝或淨或穢云何同以一樂苦癡三法為性若必尔者汝等

外道無始時來無所不作同以樂等為自性故汝等今者雖得人身而應即是狗等下類所食甘饌應即糞穢誰有智者無緣執此外道邪宗而自毀辱是故汝說果實不生其體本有由轉變故立有時分因果差別正理相違不任推究哀哉外道宿習癡狂實愛邪宗

憎背正法盲無慧目不了是非隨順迷徒種種妄執如是已說時體是常相有轉變不應正理諸有智人審觀應捨

廣百論釋論卷第四

競四

詰起一反但策迦上也下達反中昌責反龍王今其入火龍王憂怖遂投帝釋遠座而住仙人知已更呪帝釋與龍俱墜帝釋非哀得免龍遂死矣眩瞶上音縣下

廣百論釋論卷第五

競五

聖天菩薩本護法菩薩釋 三藏法師玄奘奉 制譯

破時品第三之餘

復次有諸異部於無常法說有利那暫時住體即依住體立有實時為破彼言故說頌曰無常何有住 住無有何體

論曰自相經停故名為住有為諸法無常所遷不能暫停如何有住既無住體依何立時所以者何言無常者或即法滅或法滅因一切有為無常所逼暫生即滅何容有住住位住依無常隨逼應如後位不得少留若謂無常雖居住位尔時住力能制無常扶己所依

令其暫住此亦非理故次頌曰

初若有住者 後應無變衰

論曰生滅相續不捨自類後異相起名曰變衰後位住相與前住體既無差別何有變衰亦不應言由後法起今前住相而有變衰住體如前相無變故豈非後起前住變耶云何

餘生餘法名變現見餘生餘亦名變如酪既生說乳為變麤雖似變細則不然所以者何世間乳酪同類相續別相難知不悟其中有細生滅謂前乳變由後酪生微細理中即前住體變由後起其義難知

復次要自審察知有住體方可為他說有住相然無方便可審住體知其定有能住於法所以者何故次頌曰

譬如無一識 能了於二義 如是無一義 二識所能知

論曰所識諸境要由能識前觀後察方知是有若有一身同類二識於一現境前觀後察

審知境相不異於前亦乃可言現法有住既無一身同類二識於一現境前觀後察汝等云何能知現法刹那有住依此立時汝不可言前念意識觀未來法後念意識察現在法知有住體以未來世法未有故亦不可言前念意識觀現在法後念意識察過去法知有住體以過去世法已滅故縱許去來法是有者時移世易不可名住又不可言色等諸法於現在世住經多時心等諸法無常迅速故二念心同緣現在前觀後察知其有住既同有為如何不等色等諸法非久時住是有為故猶如心等有餘執色有住非心此亦應以

疏五

二

心為喻破一有情身同類二識定不共緣現在一法一身同類前後識故如緣前後青黃二心亦不可說五識所觀意識能審知其有住汝等不許二識俱生意識生時境已滅故設許一身多識並起各緣別境非能審知雖許意識知五識境然各自變同現量攝俱受

新境非重審知由是故說無有一慧二識能知復次亦無一識審知二義皆實有體所以者何若欲作意審知前有後境未生審知後有前境已滅尚無有能審一實有況能知二現在二境雖俱可了皆新受故非重審知緣餘境識不能審知餘境實有帶餘相故猶如各別緣二境心又審察心不能審察外境實有帶餘相故如新了受現在境心又數論者作如是說若立慧體念念各異知諸法者是則不應先求後證先受後憶先疑後決所以者何不見天授先求受疑後時祠授能證憶決由是當知唯有一慧常能照了一切境界故立量言知青等慧決定不離知黃等慧是慧體故如黃等慧是故一慧知一切義此亦不然常法轉變皆先已破不應重執又汝云何知此一慧其體是常知一切義非不審察所知慧相可言此慧知一切境非即此慧能自審知色等法中曾不見故此慧必有別慧能

疏五

三

知是所知故猶如色等又青等慧其性各別所知異故如自他慧此中意明無有一慧能重審知二境實有不言一慧不知多法勿一念心不了多境又明慧體不能自審不言慧體不能自照勿心心法不能自證若亦不應後時自憶若言照境是用非體體非照故不隨境別照用隨緣乃有無量有多用故無如上失此亦不然體若非照應如色等不名為慧若言照用不離體故無斯過者此亦不然用不離體照應成一不離體故猶如慧體體不離用慧應成多不離用故猶如照用用隨體一違前比量體隨用多違自所立若用隨體無差別者揔緣別緣希求證得領受憶念猶豫決定如是等用差別應無若體隨用有差別者汝所立慧應念念別亦應無有先求後證先受後憶先疑後決是則汝言翻成自害又汝若言慧體雖一然用隨緣變成多種故無失者此亦不然慧用隨緣變成多故應

如樂等其性非一。世間不見有色等物體。常是一用。變成多。世俗事中。假立體用。容可施設。體一用多。勝義理中。無如是義。如何一物實有一多。又汝所言慧體。念念各別。異故如異身。慧應無先求後證等者。因義不成。自宗不許前後兩慧。體有異故。又許照用。雖念念別。而有先求後證等事故。所立因有不定。失又樂等。異別慧所緣。彼此俱許。即為同喻。由此比知。緣別境。識別慧。緣故。體應有異。謂青等識其體。各異別慧。緣故。猶如樂等。豈不樂等於轉變時。合成色等。其相無異。亦時復為一慧所緣。所立同喻。便闕。能立此非真。過我說別慧所緣。為因證。體有異。不言唯為別慧所緣。斯有何失。然彼樂等。其性各異。必應許有別慧所緣。是故決定。無有一慧。其體是常。知一切義。故無一識。審知二義。皆實有體。其理成立。為釋頌文。起斯傍。諍今應且止。辯正所論。

第五

四

復次今應詰問。有住論者。如是住體。為待餘住。能住於法。為不亦耶。若亦何過。若待餘住。能住法者。應如所住。不名能住。若不待餘住。住法者。所住亦亦。應不待餘。為顯此義。故次頌曰。

時若有餘住 住則不成時

論曰。自性不能助成。自性故。無同類。同時相待。諸有為法。必待異類相助而成。如慧與心地。與水等。如是若執住別。有住此住。則應先於住體。待餘住。故如所住法。頌中時者。是住別名。此正應言。住有餘住。住不成。住成。文故。亦由此生等。亦無同類。故所立量。無不定失。

又次頌曰。

時若餘住無 後滅應非有

論曰。時者。謂住餘住。若無如所住法。不能自住。既不自住。豈能住他。如是則應。不名能住。能住無故。住有為法。何能暫住。經一剎那。初住既為無。後滅如何。有初住後滅。相待立故。

又若此住不待餘住自能住者法亦應亦自力能住不待餘住住既是無滅亦非有云何汝執初住後滅人住滅等互為助伴能起作用住相既空亦無滅等是則諸法應無後滅無後滅者何謂無常

復次諸有為法與無常相為一為異若尔何

競五

五

失若言是異應非無常若言是一應無有住為顯此義故復頌曰

法與無常異 法則非無常

論曰色等諸法名無常者無常相合說為無常色受想等其相各別自性有異故非無常若尔色等異無常故應如空等體非無常若

言色等雖有差別而用無常以為共相如是共相若離色等色等異彼還同前過若言色等與彼共相體不相離是則色等無異性故應失自相若言諸法各有二相謂自及共不相捨離如是二種一通一別相不同故應非一體如無常相非即色等如是色等亦非無

常相既有異雖共和合而體不同猶如色味若謂色等實非無常無常合故假說無常如執杖人說名為杖故無色等非無常過若尔修習無常觀者於其色等非無常法目心增益立為無常此無常觀應成顛倒若尔不應能斷煩惱是故無常應即色等若即色等復失自相如是諸法自相共相世俗道中相待假立不可定執為一為異於勝義理都不可論已說無常與法異過為顯一過復說頌曰

法與無常一 法應非有住

論曰無常與住性相相違云何一法具有二種如苦與樂性相相違尚不相應況同一體若色等法與無常一是則決定無暫住義如何依住立有實時

復次有作是說如上所言諸法無常何有住者此不應理所以者何諸法自性雖復同時然其作用前後差別如四大種為俱有因體必同時用有先後如是三相體雖俱有而彼

作用時分不同先生相用次住後滅住相用時雖有無常而無勝用住有用故能住所依住相用訖無常得次復起勝用滅所依法此亦不然生住滅相自性作用皆互相違如苦樂等必不並起云何體俱用有先後自性相違而許並起何不許彼作用同時用既俱

競五

六

體亦應尔四大種喻理未必然用不同時體亦應尔又住無常體若俱有不應作用先後不同若謂住強無常劣故住先起用無常後起此亦不然故次頌曰

無常初既劣 住力定應強 此二復何緣 後見成顛倒

論曰體既同時用有先後故不可說二相力齊定應住勝無常是劣若尔何緣後時復見無常力勝摧伏住力滅壞所依及住相等後時住力應制無常以力強故猶如初位於此中間無別方便可令住相力用損減及令無常力用增盛若言住相作用已訖故於此時

其力損減彼無常相先未作用故於此時其力增盛此亦不然理相違故住與無常先後體一何緣力用衰盛不同住相尔時體無虧減何緣力用歛有衰損又住相用齊何當止若言住用唯一刹那何緣此住極為知定若住相力唯有尔所謂能住法經一刹那若尔

無常今復何用住力既盡所住諸法自然不任何用滅為如是住相初後體同所作事業亦無有異有時起用有時不起此義難了智者應思又於後時無常力勝能滅住相彼此同知由是亦應住無常力前位已勝能摧住相若尔住相常應無用何執如是無用住為

競五

七

是故智者應住無住既無有住時依何立又執無常初劣後勝并執住相初勝後劣皆不應理故復頌曰

若徧諸法體 無常力初劣 應都無有住 或一切皆常

論曰若無常相初時力劣不能滅法法自然

任何緣執此無用任耶是則任相應本無有以無用故猶如兔角若言任相初時力勝能伏無常則一切時皆應得勝體無異故若介有為常應不滅便違經說諸行無常

復次今應詰問貪任相人諸有為法為無常相決定俱生為作用時無常始起初且不然

故次頌曰

無常若恒有 任相應常無

論曰有為諸法無常所遷不能暫停先已具辯此無常相損害有為如極暴惡怨家債主常隨遷逼不令暫住是故若說一切有為恒有無常則常無任後亦不然故復頌曰

或彼法無常 後乃非常住

論曰若剎那終無常始起此無常相前位應無介時彼法應成常住無無常故如虛空等非常住名如無常體別有少法但由遠離無常相故立常住名由此色等失有為性若言後時必當滅故無斯過者此亦不然無為法

中曾未見故如虛空等初離無常後決定無可滅壞義有為諸法應亦如是如何後時必當壞滅又初色等與後無異應如後位無常所隨

復次為攝上義故復頌曰

若法無常俱 而言有任者 無常相應妄

或任相應虛

論曰若有為法無常相俱而言有為有任相者如是二相性相相違是則定應一虛一實所以者何若言任相有勝力用住持有為令暫不滅住力既盡諸有為法自然滅壞若介滅相復何所為或後任相應如前位有勝力

第五

用伏彼無常令其無力滅所依法若介何緣執無常相若言無常雖有力用能滅諸法而法初時勢力微劣未為強敵故無常相權時放捨令暫得任若介任相復何所為或前無常應如後位滅所依法令不暫停若介何緣執有任相

復次有作是言前說無住有何體者此說不然住體雖無然有不住諸法自體不可撥無應作是言諸行生滅展轉相續無間滅時有刹那頃無住法體所以者何無常力用遷流不住立之為滅法體無者滅何所依若說法外有無常相為法滅因亦同此難我亦不撥

諸法皆無但言汝等所執真實時所依體皆不可得所以者何執有住體與時為依前已廣破執有生滅與時為依亦不應理所以者何本無今有假說名生本有今無假說名滅如是生滅既非實有云何依此執有實時復云何知生滅是假本無今有名生本有今無名滅生之與滅皆二合成如舍如林豈名真實又生與滅二分所成半有半無如何定有又本無分不名為生體非有故如龜毛等其今有分亦不名為生體非無故如涅槃等又本有分不名為滅體非無故如虛空等其今無分亦不名為滅體非有故如兔角等一一別分

體五

九

既非生滅二種和合豈是生滅假名諸法是事可然真實法中無如是義又於生滅各二分中本無未來今無過去去來二際已滅未生其體既無非實生滅今有本有俱現在攝豈一刹那生滅並有不可現在有二刹那初名為生後名為滅時既有別世云何同若必尔者世應雜亂生時滅未有應名未來滅時生已無應名過去又滅滅法令無入過去滅在現在說名有生既生法令有入現在生應未來說名無又本無時名為未來於今有時名為現在於本有時名為現在其今無時名為過去云何二世合成一時而言此時決定實有如是推徵生滅非實不應依此立有實時若有為法無實生滅如何上言無常所遷暫生即滅何容有住無常既無何能遷法我上所言皆為破執隨他意語非自意然彼執無常復執有住為破彼住且許無常今住既無無常亦破不應謂我定許無常我如良醫

應病與藥諸有所說皆隨所宜故所發言不應定執若色等法實有住者容可審知是有為性既無有住復非無為是故不應執為實有既色等法非定實有云何汝等依此立時世俗可然非為勝義

復次有作是說若離有為別立住體能任於法既言有過即有為法前前刹那能生後後名住何失此亦不然最後刹那諸有為法不生後果應無住相既無住相應名無為若余已前諸有為法與此同類應非有為若有為法後後刹那續前前故名住相者此亦不然後念生時若與前念為住相者生相應無若余有為應無四相若後生時望前為住當位名生二相俱有是即說生以為住相名雖有異用應無別如是四相既無別用何須立此無用相為最後刹那既無後念續此而生應無住相是故即法住相亦無

競五

十

果是住相用由此用故諸有為法雖不暫停而有住相此亦不然最後刹那不生後果應無任相過同前說若謂余時亦能生後餘緣闕故後果不生既彼後果畢竟不生云何知前有能生用若見前時同類有用比知最後亦有用者此亦不然現見異故前時諸行有後果生最後諸行後果不續得果既別為因豈同若同為因應俱有果若余最後刹那不成又汝不應前後諸行以同類故更相比決謂皆為因勿後無果例前亦余或前有果例後亦然又前諸行亦非一向於將滅時能生後果入滅定等最後念心不能生後等流果故亦不應言望後色行為同類因種類別故勿阿羅漢入無餘心緣生他識或無識身名同類因取等流果若余應無永滅度義若言後心緣生他識或無識身非因緣故無有過者此亦不然入滅定等最後念心望後色行亦非因緣云何生彼名住相力若言色行望

彼後心以同性故是等流果後心與彼為同類因是因緣故名任力者入無餘心望他身識及無識身汝宗亦許有同性義云何非彼同類因耶夫因緣者自類熏習生果功能非餘法也是故汝立任相不成非一切法生同類故又因緣者世俗假立如何依彼立實在

競五

十一

相又汝五因取果與果皆許因緣云何但說一同類因取果一用為任相力又未來世無實有體云何望彼為同類因過去未來非現在世及無為攝同兔角等非實有性是故因時果未不故如望兔角非彼實因果現前時因已無故如從龜毛非彼實果因果尚非真實有體依立任相豈得實有既無任相時何所依是故定無實有時體
 復次云何定知諸法有體而依法體執有實時若由現見知法有體此亦不然見非實故所以者何故次頌曰
 無所見見無 迴心緣妄境 是故唯虛假

有憶念名生

論曰一切所見皆識所為離識無有一法是實謂無始來數習諸見隨所習見隨所遇緣隨自種子成熟差別變似種種法相而生猶如夢中所見事等皆虛妄現都無一實一切皆是心識所為云何定知諸法有體外境若無內識應有猶如夢等無境有心云何復起如是妄執境既是無識如何有識體定有亦不可知自體不能知自體故汝等不許識並生故設復許有諸識並生亦無展轉親相緣義云何能知識體定有若尔大乘應如夢啞撥一切法皆悉是虛不能辯說一切世間出世間法自性差別或復不如諸夢啞者彼能分別種種境界但闕語緣不能辯說今此不能分別諸法亦不能說是大苦哉我等不能隨喜如是大乘所立虛假法義以一切法皆可現見不可撥無現見法故奇哉可愍薄福愚人不能信解大乘法義若有能見可見所

見能見既無誰見所見以諸能見不能自審知自有體亦不審他於審察時能見所見皆無所有不可審察是故不應執現見法決定有體以迴心時諸所緣境皆虛假故所以者何起憶念時實無見等種種境界但隨因緣自心變似見等種種境相而生以所憶念非

疏五

十二

李

真實故唯有虛假憶念名生如所曾更諸法體相迴心追憶故名爲念當憶念時曾所更境皆無有故能念亦無而名念者隨順串習顛倒諸見假名施設由此念故世間有情妄起種種分別諍論競執諸法自性差別沒惡見泥不能自出若無所見亦無所聞是則一

切都無所有云何今時編石爲機諸有行願復何所爲隨順世俗所見所聞強假施設不應爲難勝義理中二俱不許一切分別戲論絕故非諸如來有法可說亦無有法少有所得故契經言如來昔在然燈佛所無有少法可說可取若介精進則爲唐損應棄如來甘

露聖教爲欲方便除倒見執施設二事俱無有過既言一切所見能見皆無所有云何無過雖無真實所見能見而諸愚夫顛倒謂有爲欲除彼增上慢見隨順世間施設無過若能隨此聖教修行隨俗說爲真佛弟子世俗愚夫隨自心變顛倒境相而起見心佛非其

境於彼無用云何說爲如來弟子由佛願行爲增上緣起彼見心故亦無失謂佛世尊在昔因位爲欲利樂一切有情發起無邊功用願行由此證得無分別慧因此慧力發起無量利樂有情作用無盡諸有情類用佛願行所得妙慧爲增上緣自心變現能順世間最

疏五

十三

勝生道及順出世決定勝道諸佛形相及所說法緣自心相起增上慢謂我見佛聞說法音信順修行世出世行是故說爲如來弟子若介應從顛倒願行生無分別無倒見慧以本願行見有利樂一切有情而生起故設許如是有何相違因果異類豈不相違又一

因應生一切隨因勢用生異類果彼此俱許
 有何相違如從有漏發生無漏非根生根非
 識生識不可見此能生異類即令一一皆生
 一切同見同知不應為難彼此俱有非愛過
 故又世俗法力用難思不可一一難令齊等
 現見世間未達那果及餘能發風病等物若
 有如量如時服者除風病等為無病因羯羅
 那等則不如是是故異類雖得相生而非一
 因生一切果又本願行亦非顛倒以能了知
 諸法實義於一切法無所執著能為無上妙
 果生因雖復發心起諸勝行求無上果利樂
 有情然似幻師起諸幻事都無所執故非顛
 倒復次如前應問云何定知諸法有體而依
 法體執有實時若彼答言由隨法體起現見
 心後重審察能自了知我昔曾更如是境界
 若無法體起現見心後時不應如是審察是
 故定知諸法有體復應問彼重審察時為有
 法體可現見不彼言不也所以者何生已即

滅彼於今時無所見見謂無所見而生於見
 又應問彼重審察時前現見心為可迴返憶
 我昔見如是境耶彼言不也所以者何過去
 諸法不可迴返故無迴心謂無有能迴過去
 心來至現在若尔今時由誰審察能決定知
 諸法有體彼言由念所以者何要依現見後
 方有念非無法體可有現見是故定知諸法
 有體此但有言而無實義所以者何一切憶
 念但緣有名無實境起由此憶念唯緣妄境
 是故唯有世俗虛假憶念名生謂於非有虛
 妄境界如對目前分明記憶故名憶念實無
 用體顛倒相現故名非有虛妄境界是故不
 應隨虛妄見計度諸法謂實有體
 復次汝上所言要依現見後方有念非無法
 體有現見者此亦不然前已略說見非實故
 所見能見皆無所有是故不可以其現見諸
 法有體前雖略說而未廣辯云何定知諸法
 非有諸所執有略有二種一者無為二者有

鏡五

十四

爲無爲是常先已廣破謂若有用能生諸法應如有爲非無爲體若無有用不能生法應如兔角其體是無有爲有二謂過未有及現在有過去未來如前已辯謂曾當有非現有體若現有體應名現在若言無用故非現在既現有體云何無用若言其用必藉緣故非

恒有者用可無常體不藉緣應是常住若言此體能起於用用非常故體亦無常是則此體能起於用用暫有故體非恒有又若有爲體恒是有而能起用故非無爲虛空等體亦許恒有何不起用說名有爲無爲恒有而不起用有爲起用如何恒有又過去體定非現

有名已滅故過去攝故如過去用未來世體亦非現有名未生故未來攝故如未來用若言去來體雖是有不名現有非現在故所立比量便立已成此理不然汝立三世體非本無今有亦非本有今無一切非有如所執空故名現有非現世攝名爲現有我今遮破恒

說五

十五

現前有是故比量非立已成若汝不許去來二世其體現有則應如用先後是無體非常有是則一切有爲之法若體若用皆待衆緣本無今有本有今無便失汝宗法體常有若言去來體是現有世所攝故猶如現在理亦不成汝許去來用非現有是世所攝則所立

量有不定失若言去來體是實有世所攝故如現在者理亦不然若依勝義我宗現在亦非實有則無同喻若依世俗用瓶瓮等是世所攝而非實有則所立量有不定過若言去來體是實有餘非實有所不攝故如共所知實有法者此亦不然若依勝義無同法喻若依世俗便立已成我宗亦許去來曾當是實有故又如共知世俗實法餘非實有所不攝故應非去來體現實有如是等類有多相違又去來體非現實有餘實有法所不攝故如共所知非實有法如是等類比量無邊是故去來非現有體但依現在假名建立謂現在

心緣曾當法似彼相現假說去來實非過未
由此去來共所許法非離現在別有實體自
宗所許世所攝故猶如現在諸立過去未來
有體如現在者皆同數論外道所計自性體
常用有起謝彼既有過此亦應然是故自稱
佛弟子者應捨此執現在諸法雖世俗有而
非勝義所以者何若勝義有應不藉緣既待
緣生猶如幻事如何可說是真實有又現在
法有生有滅猶如幻化云何實有若現在法
是實有者應如所執虛空等性無生無滅豈
名現在又現在法已生未滅二分合成已生
待未來未滅待過去相待立故非實有體如
塵細等攬非實法和合而成如樹林等云何
實有又於現在一一法上有種種性如何實
有謂一一法皆有蘊性處性界性有漏無漏
世出世間色心等性有無量種於諸性中誰
實誰假不可說言如是等性是義差別同依
一體除此諸性更有何體亦不可言一性是

卷五

十六

體餘性是義同名為性無有差別云何一體
餘皆是義亦不可言如是等性是名差別其
義是一若亦不應生別行解亦不可言差別
行解但緣其名苦無常等種種行解皆緣義
故是故一一有為法體皆用無量性相合成
如舍林等非真實有但依世俗說有實體若
言諸性皆是共相以可說故如軍林等是假
非實比量所得自相是實現量所得既言是
實其相如何現量所得云何可說若不可說
如何言實若可言實即應可說云何自相是
不可說若言自相假說為實非是真實是則
一切若假若實皆依世俗假相施設云何汝
等定執諸法皆有實體若一切法皆非實有
如何現前分明可見鏡像水月健達縛城夢
境幻事第二月等分明可見豈實有耶世間
所見皆無有實云何以見證法是實覺時所
見一切非真是識所緣如夢所見夢心所見
決定非真亂識所緣如第二月如是雖無真

實法體而能為境生現見心因斯展轉發生
憶念前後俱緣非真有境是故不可以生憶
念證法是真法既非真時如何實若緣妄境
生於倒見境可是虛見應是實境既是虛見
云何實如在夢中謂眼等識緣色等境覺時
知彼二事俱無妄境倒心亦復如是愚夫謂

有聖者知無有倒心境二種皆虛無倒境心
俱應是實世俗可介勝義不然以勝義中心
言絕故若於勝義心言絕者云何數說心境
是虛為破實執故且言虛實執若除虛亦不
有若實若虛皆為遺執依世俗說非就勝義
勝義諦言亦是假立為翻世俗非有定詮現

見心境可言是無憶念境心云何非有現見
尚無憶念豈有若一切法都非實有如何世
間現造善惡若無善惡苦樂亦無是則撥無
一切因果若撥因果則為邪見豈不怖此邪
見罪耶奇哉世間愚癡難悟唯知怖罪不識
罪因一切善惡苦樂因果並世俗有勝義中

無我依勝義言不可得不撥世俗何成邪見
於世俗中執勝義有不稱正理是為邪見今
於此中為破時執略說諸法俗有真無其義
虛實研究是非於後品中當廣分別已略成
立遠離二邊中道實義諸有聰慧樂勝義人
當勤修學謂常無常二邊邪執如其次第略

破應知

十七末

廣百論釋論卷第五

競五

祠音詞歛許勿反敵徒的反也串習上古編石
上必綿反棧音伐束竹木渡水也小者曰梓
次也識也未達那果之能醉人也攬即敢
未達那果之能醉人也攬即敢

廣百論釋論卷第六

競六

聖天菩薩本 護法菩薩釋 三藏法師玄奘奉詔譯

破見品第四

復次若如所言諸法性相世俗事有勝義理
空如來於中智見無礙言音辯了巧悟他心
如何世間猶為種種妄見所魅諍論紛紜由