

廣百論釋論卷第二

竟

聖天華嚴本 謝法華龍釋

三藏法師 玄奘奉 制譯

破常品第一之餘

復次有執涅槃實有常樂如契經說苾芻當知有涅槃界無生無滅無相無爲究竟安樂

此亦依前理教應破又說頌曰

離縛所縛因更無真解脫生成用闕故

設有亦名無

論曰前已具說諸有句義越現量境於諍論時必以生果比量安立非涅槃界能有所生去何比知寶有常樂若許能生則違自論涅槃無果違諸行故是故涅槃體非實有設許實有於自依身無成勝用何名解脫若今己身蕭然自在永離繫縛可名解脫此於己身無如是用是故設有於身無益何黨如是無用法爲若許有用則同有爲旣許無用便同免角諸有智者定應不許有用無爲無用實

有故知涅槃體非實有此中煩惱及隨煩惱順生後受諸使定業總名爲縛由此勢力今諸有情久處生死廣大牢獄受諸劇苦不解脫故諸縛所招五取蘊果總名所縛所生苦果繫屬集因不自在故所有能除諸縛聖道總名爲因由此永斷煩惱隨眠不別諸業不招後苦證得離繫解脫果故此解脫果非離能縛所縛及因別有實體謂從能縛得解脫時非能縛外別證解脫如寶證見分位別故耶彼不生名爲解脫所縛亦余離煩惱縛蕭然自在分位差別名爲解脫無別有法因亦如是作用差別離諸煩惱名爲解脫離聖道外無別有法是故離此縛所縛因無別實有涅槃解脫

復次涅槃若有必有所依此所依者若蘊若我般涅槃時俱不可得故說頌曰

究竟涅槃時無蘊亦無我不見涅槃者依何有涅槃

論曰住無餘依般涅槃位前蘊永滅後蘊不生其中都無諸蘊相續既不見有般涅槃者依何說有真實涅槃若於今時亦許施設有其真實補特伽羅便墮如來滅後定有見處過失若於今時不施設有補特伽羅還同前過般涅槃者既不可得是故決定無實涅槃

以於世間都未曾見無貪等者有貪等故設復計有涅槃所依是則涅槃有所依故應如貪等其性無常又若涅槃體是有者則有緣相而可了知應如色等不出生死如說世尊若求涅槃體實有者不出生死所以者何言涅槃者永滅衆相離諸散動此經義言一切

世間散動妄見皆永離故彼所發起所取能取相永滅故證得涅槃是故涅槃決定非是一切有執所依緣處有說二句如其次第涅槃永滅所緣衆相永離一切能緣散動涅槃既絕衆相散動不可以有而取涅槃然經說有涅槃界等爲破撥無涅槃者見有執生死

無始無終決定無有般涅槃界故佛說有煩惱衆苦熾火永滅般涅槃界無生無滅無相無爲究竟安樂此立道理顯生死火非常相續永無滅期是眾緣生有損惱故猶如世間山林熾火謂生死苦雖無始來依衆緣生相續無斷若遇善友聞法修行無漏聖道現在前時滅諸煩惱不起諸業後苦不續名曰涅槃譬如世間薪盡火滅然此涅槃聖道所證究竟寂滅離諸性相永絕一切分別戲論所以契經種種宣說皆爲方便除妄見執諸有智者應正覺知勿謂涅槃是有無等若於生死起諸分別易作方便令其斷除若於涅槃起諸分別其病深固難可救療是故不應執有無等

復次數論外道作如是言因果散壞慚望止息唯有思我離繫獨存今時名爲涅槃解脫爲破彼執故說頌曰

我時捨諸德

離愛有何思

論曰隨所現境分別受用汝說名思即執爲我此必不離根境和合如是二事不離希望爲滿希望根境和合隨所現境思即受用般涅槃時希望止息因果散壞何得有思既無有思我亦非有去何汝說唯有思我離繫獨存余時名爲涅槃解脫若汝復謂般涅槃時雖無有思而有我在此亦不然故說頌曰

若有我無思便同無所有

論曰汝宗計我思爲性相般涅槃時思既非

有性相俱滅更無所有復依何物而說有我若謂余時雖無思用而有種子我體猶存譬如眼根見色爲用有時用滅而眼體在此亦

不然若有所依可有是事所以者何功能差別名爲種子如是種子必依於他既無所依何有種子先世諸行功能差別所引識上能生眼識差別功能說名爲眼如是眼根必定依止阿賴耶識及四大種無餘依中因果散壞希望思慮悉皆滅盡都無所依而計有我

體是種子理不應然又若執我即是種子由此發思差別作用此我即應最勝所攝有勝功德起諸法故又若執我是種所依由此爲因能生思乘便失自宗思即是我及失思我其性懈墮唯是受者而非作者若所執我非即是思汝今應說如是我相若不說相而我

成者則應一切妄執皆成又說頌曰

無餘有我種則定能生思要無我無思

諸有乃無有

論曰若無餘依般涅槃界有我種子不永拔者則應汝定生現起思我無異故猶如前位思若現起則有一切何名解脫生死繫縛若

言此中雖有我種衆具闕故思不得生此亦不然我無異故應如前位衆具無闕又汝所執我體周徧與他衆具恒共相應無別處故猶如已有去何而言衆具有闕若言衆具各屬自我雖他衆具恒共相應不屬已故言有闕者此亦不然處無別故恒共相應何不屬

已如是所執後當廣破若說此位究竟寂滅本無有我今復無思一切種子無所依故即便永滅不生後有如無外種芽等不生如是即名究竟解脫非空非有非斷非常非苦非樂非我無我非染非淨絕諸戲論爲正邪見撥無涅槃故說真有常樂我淨此方便言不應定執既不執有亦不撥無如是乃名正知解脫

復次勝論外道作如是言若能永拔苦樂等本棄捨一切唯我獨存蕭然自在無所爲作常住安樂名曰涅槃如是涅槃決定應許若唯苦滅無有我者便爲斷壞何謂涅槃又此涅槃離諸繫縛自在爲相智者欣樂體若都無何所欣樂此有虛言而無實義爲破彼執故次頌曰
若離苦有我 則定無涅槃 是故涅槃中論曰汝執一切苦樂等法皆是我德乃至未

滅恒常隨逐自所依我云何此中與我相離我無異故應如前位與彼相應又苦樂等無餘依中應不永離自所依我是我德故猶如數等如汝所執一德徧德是我德故常與我合苦等亦然云何相離如是此我於無餘依般涅槃界理所逼故亦與苦等諸德相應是則涅槃決定無有我恒被縛不解脫故生死唯有衆苦聚集因緣力故無始輪迴無明所迷妄生我執謂我恒爲苦火焚燒恐失我故不求解脫設求解脫亦不能證妄執我故衆苦熾盛諸有智者依真善友無倒了知如是事已爲欲息滅熾然大苦精勤方便如救頭然得聖慧水數數灌注如所燒薪熾然永滅寂靜安樂名曰涅槃如是生死純大苦聚熾然永滅安樂涅槃諸有智人誰不欣樂誰有智者身嬰重病恐身斷故欣樂此疾唯有愚人能爲是事如地獄中諸有情類雖爲種種猛焰焚燒大苦煎迫時無暫廢而於自身深

受著者皆是所作惡業勢力無明妄見鬼魅
所纏未拔我見煩惱根本今彼有情怖畏斷
滅智者觀見諸行相續空無有我純大苦聚
永斷滅時何所怖畏是故若能離於我見必
定欣樂永滅涅槃由此亦能捨於斷見以見
我斷名爲斷見非唯苦斷名爲斷見故契經

說見我世間永斷壞故名爲斷見言世間者

顯我所事執我我所真實有體聞彼斷時便

生斷見若無所執則無斷見唯依所執我我
所事所起顛倒斷常兩見無上大師立邊執
見由此妄見繫發生死大苦熾火今其增廣
逼迫無量無智有情是故世尊稱讚永滅離
欲寂靜最勝安樂今其可化深心欣樂如是
涅槃非無非有妙智所證名爲勝義又諸義
中最爲勝故過此更無所求義故名爲勝義
復次有作是說常法定有以勝義諦無生無
滅真實善有能爲所緣生聖智故此亦不然
非勝義故若勝義諦是實有者應如色等從

衆緣生若非緣生應如兔角體非實有又無
同喻有因不成設許因成則非常住又勝義
諦體若是有應如瓶等非聖智境若真聖智
緣有爲境應如餘智非真聖智不斷煩惱不
證涅槃勝義諦理非空非有非常無常欲於
其中求少有性定不可得爲顯此義故次頌曰

寧在世間求 非求於勝義 以世間少有
於勝義都無

論曰世間有法略有三種一現所知法如色
聲等二現受用法如瓶衣等如是二法世共
知有不待成立三有作用法如眼耳等由彼
彼用證知是有如此三法是入世俗所了受

境世間復有三種無法謂究竟無及隨三有
前後際無爲簡此無故說少有又蘭委見所
立諸法故言少有如是世俗三有三無依勝
義說皆非真實以勝義諦非有非無分別語
言皆不能及寧在世間虛偽事內欲求有性
少易可得於勝義諦真實理中欲求有性究

竟難得以此世間少分有性於彼尚無況餘有性若余寧樂如是少有世間不須如是都無勝義以於世間雖有種種灾患過失而有少法可得受用勝義諦中無有少法何所受用不尔世間勝義有苦無苦可欣厭故誰有智者知水不消成重病苦更求多飲哀哉此

間愚癡顛倒欣讚生死衆苦熾然狀毀勝義寂靜安樂如此癡言何煩聽受是故智者當勤精進觀諸法空於生死苦應除邪願於勝義樂應修正願如是具足三解脫門雖復久居生死大海而非生死過失所染肅然解脫利樂有情由此善通契經句義方便善巧證法空者雖處猛焰而不焚燒雖現死生而常解脫

廣百論釋論破我品第二之一

復次勝論外道作如是言前說無餘般涅槃位無蘊無我依誰而說有涅槃者其理不然我定有故若無我者依緣何法而起我見我

見若無我執我所見亦不得有若異生等從無始來不起如是我我所見應如永滅薩迦耶見不受三界生死衆苦又不應說緣心根身發生我見以心根身世間說為我所有故又我我所決定有異所屬能屬言所詮故如天授等所乘車等又緣他身我見無故若許

我見緣心根身為境生者應如天授德授等見亦緣他身為境生起亦不應說自他心等有差別故我見不緣無始時來自心根等利益那展轉前後各異而許俱緣生我見故又此我見不緣現在自心為境與出現見事相違故亦不得緣過法未來心等為境彼無體故如空華等不生我見現見有我非曾當故又於一身二心不並故不可說緣現自心而生我見又心念念異滅異生若無我者云何得有憶識習誦恩怨等事又心相等使定不為我見所緣男女等相此中無故如瓶盆等是故使定有真實我由此為緣發生我見因斯謂我

是大丈夫

如是所說雖有虛言而無實義所以者何我若是有應如色等從緣而生生定歸滅則非常住若非緣生應如兔角無勝體用何名爲我又雖立我是有是常而竟不能立因立喻非無因喻所立得成若唯立宗則得成者一切所立皆應得成設復方便矯立因喻即所立我其體非常一切有因皆非常故又所立我定非實有常住我性是所知故是所說故如瓶盆等又所立我若是實有應非顛倒我見所緣若稱實見是顛倒者一切聖智皆應顛倒一切聖智稱境而見既非顛倒我見亦

余應非顛倒若余我見應如聖智非無始來生死根本若此我見稱實而知而無始來引生死者聖智亦應引諸生死則應究竟不得涅槃不是故異生愚癡顛倒於五取蘊無我法中妄執有我因執我所由此妄執我我所見不稱實境成顛倒故能引三界生死衆若若

於無我五取蘊中起聖智見通達無我及無我所永斷生死證得涅槃是故定應信受無我不應緣彼生我見者我亦不應是我見境世間亦說我所有我有如是相是故不應以世間說為我所故非我見境我我所事相望不定或有別物或無別物又沒所言所屬能屬言所詮故如天授等我與我所定有異者此因不定世間亦說如是飲食所有香味特異於常豈離香味別有飲食我我所見雖俱緣蘊而或別執一蘊為我餘蘊為所或復執執內蘊為我外蘊為所故所立宗有相符過又

汝所言以緣他身我見無故心等非是我見境者我亦應非我見所緣由於他我我見何故若緣他我不起我見而緣自我生我見者雖緣他身不起我見何妨我見緣自心等無智有情不了平等空無我理唯於諸行無始數習我我所見於自於他諸蘊相續執自為我

異我爲他其中都無我之實性又汝所言亦不應說自他心等有差別故我見不緣無始時來自心根等剎那展轉前後各異而許俱緣生我見者此亦不然自身前後因果相續自望於他因果斷故如汝所執我體是一前後無異他我相別我見自緣已身中我力用斯盡不緣他我我亦如是自身前後雖念念別而無始來因果不斷如燈河等相續假一無智有情謂爲一我而生我見他身於自因果斷故我見不緣又汝計我自他相似皆偏皆常無所繫屬我見何緣緣此非彼若汝計我有所繫屬或有所生此彼差別應如色等其性無常是故當知有爲因果相續各異故令我見如是差別又汝所說我見不緣現在自心爲境等難皆不應理所以者何緣自身中前後因果相續假一生我見故無緣現在自心等過又一身中有多心品因果相屬名一有情異心品中發起我見緣異心品計我何

尖汝等所計我是實者我見見我應如正見即非妄見若不見我應如邪見則非我見又汝所言心等念念異滅異生若無我者云何得有憶識習誦恩怨等者此亦不然有情身中一一各有阿賴耶識一類相續任持諸法種子不失與一切法手爲因果熏習力故得有如是憶識習誦恩怨等事汝所計我常無變易後位如前應無是事有應常有無應常無我體一故不可說言我用轉變用不離體我亦應變若余此我應如色等體用俱變則是無常若言心等皆屬於我心等轉變有如是事故所屬我亦得其名若余心等應從我起能生果故我應非常若我於心無生長用云何得言心屬於我我既是常不能任持心等種子云何得有憶識等事又汝所言此心根等決定不爲我見所緣男女等相此中無故如瓶等者此因不成男女等相身現有故又所計我亦應不爲我見所緣男女等相我

中無故即所立因便爲不定爲顯此義故次

頌曰

內我實非男 非女非非二 但由無智故

謂我爲丈夫

論曰依止身相有差別故世俗說爲男女非
二此身別相內我中無以所計我體是一故

又男等相生生改易亦見此生有轉變者捨
別異相取所餘相汝所執我常無變易無捨
無取故無此相亦不可說男女等相雖非我
體而是我德我與德合說爲男等所以者何
樂等德中所不說故我不共德略有九種一
苦二樂三貪四瞋五勤勇六法七非法八行
九智男女等相九所不攝云何而言此是我
德又樂等德徧諸所依男女等相所依不徧
云何德說此爲我德又不可說男女等相同
異性攝由同異性亦得說我爲男女等所以
者何同異性者所依決定常徧所依我旣是
常男女等相當應不捨應一切時常有三相

又男等相遍表一切我及身等云何唯我同
異性攝又同異性所依各別設許唯我同異
性攝云何一我有三同異不見一依有多同
異亦不可說如波羅奢一樹之上有三同異
波羅奢性樹性實性我亦如是一我體上有
三同異男性女性非男女性所以者何波羅
奢性遍波羅奢樹性遍樹實性遍實此三所
依耳有寬狹我上三性皆唯遍我所依無別
云何爲喻是故唯依無始數習妄想分別所
起假相世俗道中說爲男等非有實我有男
等相但由無明憍逸妄想愚夫自謂我是丈
夫亦有自謂爲女非二頌中略故且說丈夫
以身中有男女等相所執我體男等相無故
汝比量因有不成不定過失若汝復言我及
身等雖復皆有男女等相然我是實身等是
假此亦不然若男等相二處皆有云何得知
一假一實應立量言我見決定不緣實我男
女等相所雜糅故如緣身等起男等相所雜

釋心又我見等不緣實我有所緣故如餘心等又我見境非是實我男等相心之所緣故諸如身等故汝所言虛無實義

復次順世外道作如是言諸法及我大種爲性四大種外無別有物即四大種和合爲我及身心等內外諸法現世是有前後世無有

情數法如浮泡等皆從現在衆緣而生非前出來不往後世身根和合安立差別爲緣發起男女等心受用所依與我和合令我體有

男等相現緣此我境復起我見謂我是男女及非二今應問彼汝說大種和合變異爲身根等如是成內大種自性爲是男等非男等耶彼答言非內外大種性無異故雖大種性內外無異然有安立形相差別如是世間所知形相所有男等自性差別皆是自心分別所起非實物中有如是性若余領曰若諸大種中無男女非二云何諸大種有男等相生

論曰若四大種本性無有男女非二云何得有男等相生男女等心何緣而起受用所依雖與我合云何令我男女等相現若我無有男女等相云何我見謂我是男女及非二若本性無雖與他合終不能令轉成餘相亦不能令生餘相心如鮮白物雖合餘色不成餘相不起餘心頗脣迦等餘色合時前滅後生不可爲喻是故決定無有實我大種爲性經久時住有男等相我見所緣

復次記論外道作如是言諸法及我一切皆與三相和合由此三相皆能發起三種心聲何謂三相一者男相能生諸法二者女相能滅諸法三非二相能守本位此亦不然諸法及我體非三相云何能起三種心聲亦不可說與他合故轉成三相前所說過不相離故若法及我體非三相三相合故轉成三相三相更無餘三相合故此三相應非三相應不能起三種心聲又比三相與非相合能使非

相轉成相者諸法及我與相合時應令三相轉成非相是則畢竟應不能起三種心聲又此三相功能差別更下相違必應不並云何一物得有三聲如角等物男女非二三聲所呼出共知故又一物上三相功能更下相違而得並者應一切物皆具三相不應現見聲有差別又此三相若實有者唯應依止有法非無是則三聲應不周徧云何現見諸方言音有法上無無法上有現見境界不可誹謗若無三相而有三聲則一切處皆應如是又此三相配生住滅理不應然男死女生非二生死出現見故又此三相無別實體後當廣辯是故但隨出俗言路說有男等三聲差別非別實有如是三相外道執有如是三相依附實我我見所緣是顛倒智內道不執故無顛倒汝不應依有顛倒智與無倒者正決擇時立爲定量以我見緣證實有我又此我見爲隨我相執有我耶爲隨自覺執有我耶若

隨我相應名正見若隨自覺應不緣我又若初者頌曰

汝我餘非我 故我無定相

論曰若汝身中我之自相諸餘身中我亦同有隨我自相而起我見云何一見不緣一切既無一見緣一切我故知我見不隨我相若

汝身中我自相異餘身中我自相復別汝以爲我餘則爲非餘以爲我汝則爲非是則此我相不決定既無定相便無定性性相不定非實非常云何執我真實常住又立量言自身我見不隨自我自相而起不緣餘我自相生故如所餘緣所有心等又自身我應不爲緣發自我見汝許我故如他身我又諸我見定不緣我自他境相乎有無故如青黃等能緣之心又一切我非我見境諸餘有法所不攝故猶如一切兔角等無又一切我非實我性是所知故如一切法是故我見不緣實我諸所計我無實性相一切智者皆非所見唯

諸愚人恒深樂著如病眼境定非實有故不可以我見所緣證立此我實有常住若第二者頌曰

豈不於無常 妄分別爲我

論曰若隨自覺執有我者豈不但緣無常身等虛妄分別執爲實我所以者何現見世間

但緣身等前後隨緣分位差別虛妄計度我肥我瘦我勝我劣我明我闇我苦我樂身等無常可有是事常住實我無此差別由此比知一切我見皆無實我以爲境界唯緣虛妄倒鉗執又如世間虛妄分別執有空華第二月等必由先見世間少事然後方執有如是事我見執我亦復如是先緣生滅五取蘊事後方波定執有實我又如夢中虛妄境界隨先所見和合計度我見境界亦復如是先緣諸蘊然後和合虛妄計度又諸我見略有二種一者俱生二者分別俱生我見由無始來

內因力故恒與身俱不待邪教及邪分別住運而起故名俱生此復二種一常相續在第七識緣第八識起自心相即執爲我名爲我見二有間斷在第六識緣五取蘊或摠或別起自心相即執爲我名爲我見如是二種俱生我見微細難斷數數修習勝無我觀方能除滅分別我見由現在此外緣力故非與身俱要待邪教及邪分別然後方起故名分別此亦二種一緣邪教所說蘊相起自心相分別爲我名爲我見二緣邪教所說我相起自心相分別爲我名爲我見如是二種分別我見鹿重易斷聖諦現觀初現行時即便除滅見鹿重易斷聖諦現觀初現行時即便除滅

如是所說一切我見心外蘊境或有或無心內蘊境一切皆有是故我見皆緣無常諸蘊行相妄執爲我諸蘊行相從緣生故是虛幻有妄所執我非緣生故波定非有故契經說苾芻當知世間沙門婆羅門等所有我見一切皆緣五取蘊起

復次今應審問諸賢首徒空無我理有何所失而強分別固執我耶若一切法空無我者生死涅槃二事俱失所以者何由有我故說無知者樂著生死先造能招善不善業後受所感受非愛果諸有智者欣樂涅槃先觀生死若火煎逼發心厭離後方捨惡勤修諸善得正解脫如是一切皆由我成我爲作者我爲受者我爲苦逼發心厭離捨惡修善證得涅槃若余頌曰

我即同於身 生生有變易 故離身有我常住理不然

論曰若我先造種種行業後方領受種種果報是則此我體應轉變因必有轉變果有差別故無有道理因不轉變而果衆多及非恒有謂所執我那落迦等諸趣諸界生差別中若能造受種種業果則應同身生生變易非天授等身無變易先能造作善惡二業後能領受苦樂兩果是故我體同所依身能造受

故生生變易 有變易故則有生滅生滅相應
豈得常住又 所執我不離身業有情數攝體
非常故如所依身是故執我常住離身能爲
作者及爲受者生死輪迴皆不應理以離身
等無別用故

復次去何此我能造諸業若謂與身合故能
造由此內我自勤勇德因此德故與身和合
起諸作業此德作業雖係依身而屬於我如
以金石投於樹枝重德相應故有搖動是德
作用雖待樹枝而屬金石此亦不然有觸對
物可有如是動搖作用汝我不介云何身合
能造諸業所以者何頌曰

若法無觸對 則無有動搖 是故身作業
非命者能造

論曰一切能起動搖作業決定不離有觸對
我物無觸對雖與身合云何能作動搖業因
如所執時無有觸對雖與身合不能作業心
及心法唯能生風風與身合方能造業故所

立因無不定過此說近因非展轉故又可合

者必有方分兩物相觸無間名合所執我等既無方分去何與身合故造業不可假說我有方分既有實起作業功能勿以假名說水爲火即有實火焚燒作用由能說人假說諸法非能說人有差別故令所說法其性轉變

法性使定前已具論於本頌中無觸對者顯無方分無動搖者顯無合義又自有動方能動他如金石等要自有動方能爲因令樹枝動我既無動無形礙故何能爲因令所依動如金石等不動轉位無觸對者顯無形礙無形礙故自無有動無動搖者顯非動因如是所執無動神我尚無能動一毫之力況能造業得名作者既不造業即無有累若不受累何名受者

復次如汝所言我爲苦逼發心厭離捨惡修善得解脫者此亦不然何以故頌曰我常非所害 岂煩修護因 誰恐食金剛

執杖防衆蠹

論曰汝所計我既無變易如太虛空其體常住一切災苦皆不能害豈煩精進修防護因有變壞身苦所逼害罪所塗涂理須防護誰有智者了知金剛物無能壞而恐侵食率侷執仗防諸蠹蟲唯有愚人或爲是事可變壞

物應加守衛若汝意謂命可害故我亦隨害此亦不然我既是常不應隨害又汝計命三事和合謂身我意前已遮破我與身合無方分故如汝所計色等諸德無和合義又和合者無別有性唯有方分無間而生既無別體復何所害此設可害必隨所依所依既常云何可害設復害命於我何惱以汝所計我常無礙如太虛空寒暑風雨霜雹無損如是我性若何所惱又所執我其性凝然前後無變設離衆惡復何所增而名解脫豈不此位善法增耶我性既常善增何益所執我體常無改變餘法雖生亦無增損如是解脫於我無

用是故執我常住無變生死涅槃二事俱失
若空無我二事俱成

廣百論釋論卷第二

競

苾芻土頻必反又俱反香草也步結反下楚
增也補特伽羅此六數生退也希望士音灌注上

貫身嬰當也下一盈反魅眉二逼迫上於力反薩
迦耶迦耶此去身薩此名不定或言爲有或
吉虛僞或說無常謂諸師見解不同既
會多義詮七全反具矯居小反一
不可此去赤花樹汁極赤浮泡下音記論外道
論即以染物耶紫礦是也那落迦此去
肥房非那落迦地獄蠶木之蟲也波羅奢樹

競

廣百論釋論卷第三

競三

聖天菩薩本護法菩薩釋三藏法師玄奘奉制譯

破我品第二之餘
復次有作是言若無我者心等生已無間即
滅宿生念智憶昔某名即是今我此不應有
所以者何今昔異故世間不見憶昔他身謂

爲今我是故定有常住句義緣之生念言彼
即我此亦不然我先已說因果雖殊相續假
一緣此假一言昔是今又說頌曰
若有宿生念便謂我爲常既見昔時痕
身亦應常住
論曰若宿生念依相似相見昔似今謂今爲
昔便謂有我是一是常既見今身依相似相
顯共知有差別物依相續假亦謂無異故不
可以謂無異相比知有我是一是常又憶昔
身苦樂等事謂今是昔而是無常亦應比知
雖謂今昔我無有異而非常住又雖今昔其
體有異然由昔智了受所緣有勝功能熏在
宅識隨緣覺發念力相應似昔所緣境界相
現如是名爲憶宿生事雖無有我是一是常
而有憶念宿生事智世間現見服仙藥等服
之經久藥體雖無然有所引勝功能在後時
成熟除疾益壽然無有我此亦如是若唯有