

般若燈論卷第四

陰四

唐天竺三藏法師波羅頗迦羅蜜多羅譯

釋觀六根品第三

復次成立此品其相云何爲遮起故令人識知內六入等無自性義故說此品又遮去執欲令通達入等空義此品次生初分別者外

未審列

人言有內入起第一義中如是應受何以故
境界定故此起若無彼定境界則不得有如
石女兒以是故知有內入起彼境定故如偈曰
眼耳及鼻舌 身意等六根 彼色等六塵
如其數境界
釋曰以是義故所說因成入起義立次分別

者外人定說有如是去何以故以作果故如
見色等論者言此二分別今次第遮彼眼等
根各各增上聚集有作能取色等是故名根
於世諦中根外亦有色等可得以作者自體
可顯示故謂見故名眼乃至知故名意復次
此諸根等顯示可見可聞觸當觸知諸境界

故境界義云何謂根於塵有能取力故名境
界有境及境世諦中有第一義中根塵定有
者此執不然以違義故云何開示令彼解耶
如觀眼根偈曰
如是彼眼根 不能見自體 自體既不見
云何得見他

釋曰何故不見如是眼根第一義中能取不
成何以故偈言不見自體故又有礙故亦造
色故譬如耳等又第一義中眼不見色何以
故以彼色法從因起故譬如鼻等又色陰所
攝故譬如舌等如是第一義中色非眼境何
以故以攝聚故如眼自體又第一義中色非
眼境何以故以有礙故亦造色故譬如耳等
又第一義中色非眼境何以故從因起故譬如
如鼻等又色陰所攝故譬如舌等復有人言
眼不見者謂不見自體以色可見是故眼能
見色論者言如汝所說眼不見者助成出因
及譬喻力豈能破我所立義耶復次阿毗曇

人言若無簡別如是說言眼不見色者此成我義何以故得一門故我立義中彼無分眼不見色故若有分眼不見色者汝之所受阿含義破如我俱含論偈曰

有分眼見色 非彼能依識

阿毗曇中作如此說豈非所受阿含義破耶

陰四

論者言如汝立義此有分眼欲令見色者是義不然何以故無二過故謂非成已復成及非所欲義破云何不破如經偈曰

眼不見色塵 意不知諸法 此名最上實

釋曰第一義中不欲令彼眼見色故如先廣

陰四

破此義得成又第一義中彼有分眼不能見色何以故以眼根故如無分眼又第一義中彼有分眼不能見色何以故以色根故譬如耳等又亦不破世間所解何以故立義別故謂第一義中無與過者復次迦葉弥羅毗婆沙中如是立義謂彼眼見諸色以能作見業

故論者言汝出因者立義一分故驗無體故已說遮故此義不成復次若有作者則與立刹那者義相違故又與無刹那者異故此皆不然故迦葉弥所執義不相應復次經部師言諸行無作故眼不能見異亦不見而彼眼色爲緣眼識得起修多羅中作如此說汝言眼不見者是爲成已復成過論者言先已遮起故眼識不可得無成已復成過又所受義亦不破故謂如是領受修多羅義隨順世諦故第一義中驗則無體已遮眼色二見可見等彼差別者義皆不然如是欲令學人生諸覺意作少分說如先偈言如是彼眼根不能見自體若不見自體云何得見他以第一義中眼不見色何以故不見自體故譬如耳等或有人言眼不到境而能取色何以故以彼眼根可得義故譬如使人見事名爲王見論者言第一義中眼不到境能取色塵無如此義何以故以眼不能取自體故譬如耳等

三

陰四

如是第一義中所取色塵非彼不到眼根境界何以故以所造色故譬如香等如是有礙故從因起故色陰所攝故又積聚故此等諸因並遮眼不到境色非所取立義舉喻如前廣說二門僻執應當驗知復次第一義中眼非不到境界何以故現在境界故譬如鼻等

或有人言眼不到境何以故有間取色故譬如意也又無功用時節差別能取色故又過量取故立義譬喻如前應知論者言此說不爾汝言不到境者即是有間取色有間取色者即是立義一分更無別義故此說不然又時無差別取者義壞縱實因成驗無體故彼

外人言汝依二門更互相破依此遮彼二俱不成論者言二俱無體故我不取以不取故所欲義成復次僧法人言眼光到境故能取色如是意者此亦不然彼眼根光於世諦中亦不得有何以故色識因故譬如彼色復次僧法人言眼根有光以眼根故譬如伏翼貓

陰四

狸等眼論者言眼根色者不可見故縱彼依止實有光者則譬如喻不成復有人言如前所說如是彼眼根不能見自體者此有何義諸論者言不到取者欲令信知眼法空故眼法法若有自體可見彼和合時他亦可見譬如華香由如此義眼不自見亦不見他如提婆喜復次眼到境取云何不然以根故譬如意

彼一切諸法 若先有自體 如是有眼根
云何不自見
論者言見者何義謂色可得彼色可得若如
眼不有色亦無者成已復成過如偈曰
識不在眼色 不在二中間 非有亦非無
彼識住何處

釋曰第一義中燒者不成於世諦中火非見
性又彼火自體於世諦中燒義不成云何名
燒謂薪火變異是故知火自體非燒復次火
喻不成眼見義者彼眼見火喻如前已說云
何已說偈曰

去未去去時 已揔說遮故

復次若言彼眼根中無見種子是故不見者
須曼那華譬喻不然何故不然彼華因緣和
合自在故有香起如俱蘇摩和合麻故油則
有香無人立色有見作義彼遮不成復次若
謂自不見故亦不見他者火華譬喻二皆無
力以火華等自他不取故此不相應如是眼

見義不成故彼起及去亦皆不成以譬喻無
體故亦違因義故外人言汝言眼不見色者
由不見自體故此義所明若於自體無力於
他亦然如是義者非一向故如火自體無其
燒力於他則能眼亦如是論者偈曰

火喻則不能 成彼眼見義

陰四

五

見未見見時隨其次第應當驗破有人言眼
有見作何以故諸部論中皆作此說故譬如
眼見諸色論者言此眼見者於世諦中以方
便說非第一義云何知耶今此論中遮眼見
故亦遮起故彼眼則空如偈曰

眼若未見時 不得說爲見

而言眼能見

是義則不然

釋曰見義不然偈意如此以是義故如偈曰
見則無彼見 非見亦無見

釋曰能見空故如土石等偈意如此如是二
種有見作者此義不然故偈言見則無彼
見非見亦無見二種俱遮譬如若有非有緣

皆無用如是若有非有因亦類遮復次僧徒
禪世師等言以此眼見所作具故彼所有眼
彼名見者以彼見者自眼見故如所斫木斫
者能斫非斧能斫是故非眼見者此則成我
所成謂彼作者有諸作具以作具故譬如斧
等必有斫者論者言彼邪分別謂有見者此

執不然如偈曰

若已遮於見 應知遮見者

釋曰如眼不自見彼亦復余丈夫自體見丈
夫者此義不然以與世間所作相違故如刀
不自割等云何驗知謂第一義中彼丈夫者
無能見義何以故不見自體故譬如耳等亦

陰四

六

非因義不成彼經中說我還見我者但於心
上施設我名世諦故說非第一義如是物故
所識境故量故如聲及耳是等諸因及彼譬
喻應當廣說復次第一義中色非我見何以
故以物故如我自體不能自見如是所識境
等應當廣說

外人言佛法無我汝言如我自體不能見者
與教相違論者言於世諦中假說我喻不違
於教第一義中斧等及譬皆無體故非成已
復成有人言汝說見者不見語自相違何以
故若言見者云何言不見若言不見云何名
見者此是立義過論者言緣起法不起如先
已答不復更說復次汝言見者爲是見自體
耶爲不見耶若見自體者如僧徒言思是丈
夫自體若彼見者是見自體自體非作離彼
眼根亦應得見復次斫者離斧則不能斫丈
夫離眼豈能見耶我爲見者及彼斫者世諦
中說非第一義爲此分別故偈曰

離眼不離眼 見者不可得

釋曰眼等諸具先未有時及彼捨時即是無眼若無眼者則能所見空離能所見孰有見者此則不然見無自體見者亦無義意如此復次若言如火自性見者亦尔此義不然何以故若無薪時火無體故復次僧佞性人言若

陰四

七

不離眼此色可得驗知有彼見者能見此執不然何以故無見者故彼色可得者謂眼色空眼及以作意此等有故有色可得又此等諸緣具足聚集說彼調達名爲見者無如僧佞性所許丈夫名爲見者何以故無有盲人能見色故彼眼能見說爲見者如燈無思亦爲明因眼見亦尔以是義故於世諦中亦無見者復次禪出師言見者無體由四種和合色識起故名見者見論者言彼同前過四種和合別有見者世皆不知而言有者此義不然是故偈言離眼無見者無彼自體故以離眼見則無見能總名見者此是隨汝意說復次

禪出師所立第一義中見者見色是義不然何以故異眼故如瓶等以前二門見者不成故復次分別丈夫以爲見者無自體故如偈言離眼不離眼見者不可得彼見者自體有眼無眼不可見故若謂見者有眼能見此亦不然何以故由眼有體見色得成如火能燒眼見亦尔世諦中說如此應知若離彼眼別有見者盲人無眼亦應能見此義不然復次禪出師云見者合作能見於色如是應知彼具業有故此若無作彼業具則無譬如虛空由有眼具見色爲業知有見者及彼見作論者言第一義中於一切時眼無有故而立見者是則不然如偈曰見者無有故 能所二皆空

釋曰見者無體則無所取而言眼爲彼具以此眼見者是義不然此故汝言具業有故者彼因不成亦違義故過失如是復次自乘人言諸行因緣依他故空眼及彼我俱不能見

是義應尔而言所見能見都無體者此義不然何以故彼識等果四種有故此若無者彼識觸受愛不名爲果如生盲人論者言所見及見此義不成如先已破今所謂者如偈曰見所見無故 識等四種無

釋曰何故無緣無故以是義故識等不成能

闡明

八

所既不成譬喻亦無體有人言第一義中有是識等以彼取等果有體故論者言此應如是荅偈曰

彼取緣等果 何處當可得

釋曰識等無故取亦不成偈義如此攝受是取義彼有幾種謂欲取戒取我語取見取彼

取緣有及生老死如是過失常隨逐汝外人品初舉譬喻等成立眼見如先已遮彼耳聲等例同前破如偈曰

耳鼻舌身意 聞者所聞等 應知如是義皆同眼見遮

復次外人品初說有是去以作果者是亦不

然如先偈說是故去無性去者亦復然去時及諸法一切無所有以是義故外人分別有彼入起及去義者此皆不成如先說過以入等體空令生信解品義如此是故得成如無言說經偈曰

內外地界無二義 如來智慧能覺了

彼無二相及不二 一相無相如是知又如金光女經言文殊師利語彼童女應觀諸界童女荅言文殊師利譬如劫燒晴三界等亦尔又說偈曰

眼不能見色 意不知諸法 此是無上諦

世間不能了

陰四

九

又如般若波羅蜜經說彼一切法無知者無見者彼說法師亦不可得不可以心分別不可以意能知又如佛母經說阿姊眼不見色乃至意不知法如是菩提離故眼色離乃至菩提離故意法離等又如佛告極勇猛菩薩言善男子色不爲色境界受想行識不爲識

等境以境界無故極勇猛色不知色色不見色若色不知不見是爲般若波羅蜜乃至受想行識不知不見亦復如是

釋觀根品竟

般若燈論釋觀五陰品第四

復次欲令識知陰無性義故有此品有人言

第一義中有諸入等何以故以陰攝故若其無者彼色入等則非陰攝如虛空華由有諸入彼陰攝故如十種色入一色陰攝法入三陰謂受想行識及彼一分色陰所攝彼意入識陰攝以是因故第一義中有諸入等論者言謂色陰者略說二種四大及所造若三世

等一切差別揔說色陰彼眼等陰攝外人欲爲因者色塵易解先分別說如偈曰
若離於色因色則不可得

釋曰何等是彼色因謂地等四種大第一義中若離此等色不可得而於世諦依四大因假施設色第一義中驗色無實自因不受故

彼覺無體故若自因不受覺無體者彼實非有如軍衆等色因不可取色覺無自體亦復如是復次第一義中色覺境界體非實有何以故以覺故譬如林等覺復次第一義中色聲句義境界無實何以故以聞故譬如軍等聲若言受等諸陰非一向者此義不然何以故識等心數亦同遮故非非一向或謂第一義中有彼實色何以故彼色變異覺無別故若物變異覺亦別者此世俗有譬^一如瓶等如青色別時彼覺無異以是義故知有實色論者言第一義中驗無體故已觀因色次遮四大如偈曰
若當離於色色因亦不見
陰四

釋曰色聲香味觸等此諸因色皆相離故彼色因地等不可見取爲此義故今造論者初遮彼地遮彼地等有何所以有大義故云何大義如世諦中從因起者第一義中體實無性此無自體如楞伽經偈曰

離積聚無體　彼覺無可取　故知緣起空
我說無自性　無物從緣起　無物從緣滅
起唯諸緣起　滅唯諸緣滅

釋曰以此方便第一義中地非實有如是決定彼因不可見不見彼故若不可見故不見彼者第一義中彼不實有如軍衆等復次第

一義中地覺境界體非實有何以故以覺故如林等覺復次第一義中地聲句義境界無實何以故以聞故譬如軍衆等聲復次第一義中自和合分無彼異色何以故彼不可取彼覺無體故譬如地等自體復次僧法人言汝言色等不異地等者此成我所成論者言遮異故非以不異令汝得解汝邪分別言不異者我不受故復次禪世師言汝出因者非一向過何以故如不取燈則無瓶覺彼亦異故論者言汝不善說我但遮彼自和合支不可取故彼覺無體不論餘事燈雖無體而有寶珠藥草日月等光彼瓶覺起自和合支已

陰四

十一

外更無異色可得以是義故汝喻非也燈非彼瓶自和合支故異門無體非非一向過如偈曰

此物與彼物　異者則不然

釋曰此義如後當說復次第一義中燈與瓶異此亦不成以是義故非非一向過復次禪

世師言彼軍衆等揔實以初起有故汝言地等無實立驗令解者譬喻不成論者言軍衆諸枝非彼軍衆揔實初起之因何以故以揔故如樹根莖枝葉等諸分彼軍衆象等諸分非彼軍衆初起之因何以故彼非分故譬如經等亦非譬喻無體如偈言若當離於色色因亦不見如前立義出因譬喻驗彼色等無異地等及彼地等無異色等異如前遮不異後破若不異者乳即是酪酪亦爲乳以不異故以是義故此證得成如楞伽經偈曰

不異無有體　東蘆及別處　若一若異等凡夫妄分別

釋曰如色入等彼欲成立說因有故以爲因者此因不成亦違義故復次若汝分別離彼色因而有色者此亦不然何以故有過失故如偈曰

離色因有色 色則墮無因

釋曰諸說無因者言欲令無因有色彼應如

是問縱令汝說與理相應隨何等物是汝所說無因種耶不欲令余如偈曰

無因而有物 終無有是處

釋曰此義云何以無譬喻顯彼體故若撥無因有大過失此執不成如觀緣品中已破僧佞性第一義中實有地等色等無異故如色

自體論者言汝因不成喻亦無體色等無異

及色自體前已遮故復有人言第一義中有彼地等何以故彼果有故此若無者彼果不有如虛空華今有果色故地等不無此執不然如偈曰

若離色有因 此因則無果 無果而有因

陰四

十二

云何有是義

釋曰若離色等果有色因者即是無果有因何以故以其異故如竹篾等又彼因者亦色等聚故由如此義因果不成如汝所說果有故爲因違於義故此執不成復次分別此色若有若無二俱不然因無用故如偈曰

色若已有者 則不待色因 色若先無者亦不待色因

釋曰色若先有則不須因何以故以其有故如彼瓶衣色若先無即是未有如彼餘物義意如是復次執無因者謂因無體是義不然如偈曰

無因而有色 是義則不然

釋曰於世諦中色無因者義亦不尠復次毗婆沙師言未來色有者同前偈答復次於世諦中因未取果色則無體而言有者是義不然以是因故於一切時執有四大及造色者與義相違如偈曰

是故於色境不應生分別

釋曰云何分別謂有實色或因不異及果不

異地等色因如是色等形相差别於此境界

不應分別以不免前所說過故欲得真實無

分別智聰慧眼者應善諦觀如夢所見覺則不然彼智亦爾復有人言先因功能次第相

陰四

十三

續後果起時彼因功力相亦可見如紫礦汁染白麤了以熏習故次第相續至後果時彼色可得爲遮此執故如偈曰

若果似因者此義則不然

釋曰此驗彼非果因語義如是何以故第一

義中不欲令彼青等色經爲青等麤因以指

似故如餘青麤等僧法人言汝說彼餘青麤因亦無者不然何以故汝立譬喻以無體故論者言汝不善說彼麤起時此因非分以不成彼麤故如是譬喻得成復次自部人言有相似因果不相似因果彼前後刹那出雖有異於物類中如風燈焰刹那起滅此名相似

因果如燒木成灰變乳爲酪等此名不相似因果論者言彼相似因果如先已遮不相似者此如今破偈曰

若果不似因義亦不應尔

釋曰第一義中驗此穀子不爲芽因何以故不相似故譬如碎瓦或謂稻穀是彼芽因以

穀有體彼芽得有可指示故如大鼓聲及麥牙等論者言汝不善說諸有起者一切遮故以譬喻無體能成不足有此過故若謂彼眼等根生識等果此不相似非一向故者是亦不然何以故如破諸法彼眼識等亦如是遮更無異門故非非一向過如前所說有實地

等彼果有故者二皆不成以違義故復次毗婆沙者言所作因有故謂有爲法起時一切相似不相似法爲彼因故譬喻無體論者言汝不善說有簡別故彼自分生不共等所作因能起者已遮故品初已來此諸文句已遮四大及彼因色令他解知色陰無體餘受陰

世間如彼虛空相　彼虛空相亦自無
由如是解無所依　世間八法不能染
又如金剛般若經中說須菩提薩不住色
布施不住聲香味觸法而行布施又如楞伽
經偈曰

三有假施設　物無自體故　但於假設中
妄想作分別　以覺分別時　自體不可得
以無自體故　彼言說亦無
如是等諸修多羅此中應廣說

釋觀五陰品竟

般若燈論釋觀六界品第二

復次諸法無體由空所對治故今復欲明地

非無論者言虛空無自體少功用生他解彼
無物故解空界已自餘諸界即易可遮如偈曰
先虛空無有　毫末虛空相
釋曰虛空與彼無障礙相此二無別偈意如
是復次毗婆沙師言我立此義無障礙者是
虛空相彼相有故論者言此無障礙立爲有

陰四

十六

等諸界無自性義有此品起此義云何觀陰
中說若離於色則無色因此中自部復引佛
語爲證如經言佛告大王界有六種地水火
風及空識等彼各有相謂堅濕燠動容受了
別此六種界說名丈夫如無空華施設爲有
取名丈夫者此義不然故論者先所立義

有因及譬喻過失以唯有立義故復次毗婆沙師言實有虛空是無爲法爲荅彼故如偈曰
此中驗虛空 無毫釐實體

釋曰

第一義中虛空無實何以故以無生故

譬如免角如是因無體故無果故無有故等

諸因應如是廣說復次釋世師言所相能相

二法異故論者言若余彼等則有先後如瓶衣等爲荅彼故如偈曰

若先有虛空 空則是無相

釋曰虛空無相偈意如是此中說驗虛空非彼相之所相何以故先已有故如隨一物復次無障礙者非虛空相何以故以彼異故如

隨一物復次若謂所相能相無相者是亦不然何以故異分別者我亦捨故復次若汝言是故別不別相二皆不成故知虛空定是無相若言無相有體者人不能知爲是故如偈曰無處有一物 無相而有體

陰四

上七

岩

釋曰第一義中若自分若他分此體成者義則不然或有人言所相虛空如是有體於彼有能相轉者此亦不然如偈曰

無相體既無 相於何處轉

釋曰所依無體故能依亦無體義不成故復是因過復次所相能相若不異者豈以所相

還相所相彼異相無體故以是義故無異門中虛空無相若異門說相者彼亦非相所相異故譬如隨一物等如是相既無體空亦無相故偈言無有無相體者謂虛空也相於何處轉者以不於彼轉故此義應知復次偈曰無相相不轉 有相相不轉

釋曰如汝所說能相所相義皆不然何以故無彼物體而有相者此則不成有體亦余偈曰離有相無相 異處亦不轉

釋曰第一義中有一物體相於中轉此皆不然何以故以譬喻無體外人所欲義不成故復次如虛空華等以無相故彼相亦余以無

體故不可說轉世間悉解是故偈言有相相不轉以第一義中如實驗彼無障礙者非虛空相何以故以相故如堅等相復次有人言有相無相物相於中轉此無過咎爲遮彼故如偈言離有相無相異處亦不轉此二俱不然彼定觀者然可然品後當廣遮先令他解

二分過者今還屬汝此不相應以有二過故復次有人言第一義中虛空是有以彼相故此若無者不說彼相如虛空華如經言佛告天王此六種界名爲丈夫是故彼有及爲相故論者言所相不成我先已破如偈曰離所相能相 是體亦不有

釋曰能相亦墮所相中故相亦不成譬喻無體爲是義故以慧諦觀所相能相二皆不立如偈曰是故無所相 亦無有能相

釋曰彼令他解無體可驗故以是驗知彼實無體此義得成復次毗婆沙師言如我立義

陰四

十八

岩

所緣故彼爲境界欲染斷故立空有體欲令人解今經部執言實礙無處說爲虛空唯是假名遮前有體如是計者令我譬喻轉更明顯今說此義如偈曰離色因有色 是義則不然 色本無體故

無體此義得成復次毗婆沙師言如我立義

釋曰如先觀陰品說第一義中有礙名色者無此道理如經部分別虛空無體驗令解者

此義不成有人言虛空有體不令人解無譬喻者我今立義令人易解應如是說色等有

體觀彼無體有故此若是有觀彼體無譬如色味二無體故法若無體無則不觀譬如馬

陰四

十九

角論者言色法有體我先已遮不欲令汝受

彼無體如偈曰

無有體

釋曰色名偈曰

何處

釋曰味故偈曰

無體當可得

釋曰彼色無故譬喻無體所欲義壞應知外人言有體無體二皆是有彼解者有故若解

者有彼物則有論者言汝謂解者解體無體此之解者爲是有體爲是無體俱亦已遮解者有體此義不成又與有體無體不相似故

異此之外分別解者此義不然如偈曰
與體無體異 何處有解者

釋曰解者無體偈義如是外人復言我有異門作此分別如是解者與彼有體無體不相似故論者言彼不相似體是一物有二分者是義不然以相違故觀亦不立彼無可驗令

人信知如是虛空詰觀察時不應道理如偈曰
是故知虛空 非體非無體 非所相能相

餘五同虛空

釋曰如遮虛空無有毫末令人信受餘五亦

然如偈曰

先地等無有 微毫相可得

釋曰彼地水等亦應如是廣分別說乃至偈言非體非無體作所相能相應當同作如虛空遮云何名界藏義是界義如彼金界彼虛空等能爲憂苦等藏義故復次無功用自相持義是界義說彼界者爲教化衆生憐愍故說彼佛語者世諦所攝第一義中界無體也

入亦不成以界有故所欲不破復有人言非
第一義中一切句義皆撥無者此是路伽耶
陀法邪見所說與佛語相似此應棄捨以非
佛語故論者言汝起過增翳不真髮毛蚊蚋
蠅等妄作遮故是義云何我說遮入有者遮
有自體不說無體如楞伽經中偈曰

陰四

廿

衣等如是樂者常樂苦者常苦如壁上彩畫
形量威儀相貌不變一切衆生亦應如是復
次若無自體者彼三界所攝若出世間善不
善法起勤方便則空無果以無有故如是世
間則墮斷滅譬如磨瑩兔角令其銛利終不
可得是故偈曰

有無俱是邊乃至心所行彼心行滅已

名爲正心滅

釋曰如是不著有體不著無體若法無體則
無一可作故又如偈曰

遮有言非有不取非有故如遮青非青

不欲說爲白

少慧見諸法若有若無等彼人則不見
滅見第一義

復次如實聚經中佛告迦葉有者是一邊無
者是一邊如是等彼內地界及外地界皆無
二義諸佛如來實慧語知得成正覺無二一
相所謂無相又如上金光明女經文殊師利

九二末

秀若

釋曰此二種見名爲不善是故有智慧者欲
息戲論得無餘樂者應須遮此二種惡見此
復云何若三界所攝若出世間若善不善及
無記等如世諦種諸所營作彼於第一義中

若有自體者起勤方便作善不善此諸作業
應空無異何以故以先有故譬言如先有苦瓶

問善女人言姊云何觀界女人答言文殊師
利如劫燒時世界空虛無一可見又如偈曰
世間如空相虛空亦無相若能如是知
於世得解脫

如是等諸修多羅此中應廣說

釋觀六界品竟

般若燈論卷第四

陰四

僻

足反亦

伏翼

端也

蝠

狸

上音茅一音

斧

音甫

劫燒

照下詩

楞伽

上郎

蘆

音苗下力之反

紫礦鑛

俱猛同

鑄

音刀一

毫釐

下力反

鋸利

上息

劍

反

毛牒

煩

字毫釐

下力反

鋸利

上息

劍

反

鑄

俱猛同

鑄

音刀一

般若燈論卷第五

陰五

唐天竺三藏法師波羅頗迦羅密多羅譯

釋觀染染者品第六

復次一切法空何以故彼染染者瞋瞋者等本無自性欲使了知無自性義有此品起有一人言第一義中有陰入界何以故婆伽婆說彼爲染汙過惡因故若此非有佛則不說彼爲染因譬如龜毛云何驗知經中偈曰染者不知法 染者不見法 若人安受此名爲極盲暗

釋曰如染染者乃至癡等盲闇亦然是故當知有彼陰等論者言彼陰等行聚增長染因地中先起是故染者得爲染因阿毗達磨相義如是論者偈曰染者先有故 何處復起染

釋曰如無染人後時起染乃名染者若彼染者先已得名說此染者復起於染無如此義驗無體故義意如是復次猶如調達相續中

過惡顯現如是染者及彼染等於世諦中如幻焰夢乾闥婆城非第一義如是諦觀汝此分別爲欲染先有染者爲染者先有染爲染及染者此二俱時三皆不然如偈曰若先有染者 離染染者成

釋曰染是愛著異名若染者離染彼名染者此則不然何以故如熟無果云何名熟如偈曰

因染得染者 染者染不然

釋曰若各別異此是染法此是染者是則離染亦名染者又染者起染終無得義云何驗知非無染體得名染者以有觀故如染自體復次阿毗曇人言如我偈曰染汙名遍因自

地 中先起是故染者得爲染因阿毗達磨相義如是論者偈曰

染者先有故 何處復起染

釋曰如無染人後時起染乃名染者若彼染者先已得名說此染者復起於染無如此義驗無體故義意如是復次猶如調達相續中