

眠說惡作者依樂作不樂作應作不應作是

愚癡分心追悔為體或善或不善或無記或

時或非時或應亦或不應亦能障心住為業

樂作者樂欲為先造善惡行不樂作者由他

勢力及諸煩惱之所驅逼令有所作如其所

應愚癡分者隨煩惱所攝時者乃至未出離

非時者出離已後應亦者於是處不應亦者

於非處尋者或依思或依慧尋求意言令心

鹿為體依思依慧者於推度不推度位如其

次第追求行相意言分別伺者或依思或依

慧伺察意言令心細為體依思依慧者於推

度不推度位如其次第伺察行相意言分別

如是二種安不安住所依為業尋伺二種行

相相類故以鹿細建立差別復次諸善心所

斷自所治為業煩惱隨煩惱障自能治為業

如信慙等能斷不信及無慙等貪等煩惱能

障無貪對治等法謂障礙彼令不生故當知

忿等諸隨煩惱能障慈等各別對治亦亦

亦亦

亦亦

亦亦

大乘阿毗達磨雜集論卷第一

寶一

糝反女救 英反慈朗 構畫上依 詵反古 堅反一 勁

鹹音咸也 緩胡伴反 癢音養 黏尼沾反 迫音若

同反下相 軌音現 疲音皮 掉舉上反 尋

怒反粉 怯反良 矯居小反 聰反下 羸反瘦

上力垂也 反 欬反詩勿

十六末

勸緣都功德主 行宣政院崇祿大夫張問謹發誠心捐捨淨財  
查伯錠刊雕大藏經交場茲勝方端為祝延  
今上皇帝聖壽萬萬歲  
皇曆齊年太子諸王福壽千秋文武官僚常居祿位更願  
佛日增輝法輪常轉大乞保祐身躬康泰祿壽增崇合衛眷安如意吉  
祥正世宗祖咸遠超昇法界寬觀俱圓種智  
大元國歲次丙午大德十年正月初一日意願

大乘阿毗達磨雜集論卷第二

寶二

安慧菩薩恭 大唐三藏法師玄奘奉 詔譯

本事分中三法品第一之二

何等名為心不相應行謂得無想定滅盡定

無想異熟命根眾同分生老住無常名身句

身文身異生性流轉定異相應勢速次第時

方數和合等如是心不相應行應以五門建立差別謂依處故自體故假立故作意故地故二無心定具足五門無想天異熟除作意餘唯初三

得者謂於善不善無記法若增若減假立獲得成就善不善無記法者顯依處若增若減

者顯自體何以故由有增故說名成就上品信等由有減故說名成就下品信等假立獲得成就者顯假立如是於餘隨其所應建立當知

無想定者謂已離遍淨欲未離上欲出離想作意為先故於不恒行心心所滅假立無想定已離遍淨欲者已離第三靜慮貪未離上欲者未離第四靜慮已上貪出離想作意為先者解脫想作意為前方便不恒行者轉識所攝滅者謂定心所引不恒現行諸心心法暫時間滅所依位差別以能滅故名滅滅盡定者謂已離無所有處欲超過有頂暫

息想作意為先故於不恒行諸心心所及恒行一分心心所滅假立滅盡定此中所以不言未離上欲者為顯離有頂欲阿羅漢等亦得此定故一分恒行者謂染汙意所攝無想異熟者謂已生無想有情天於不恒行心心所滅假立無想異熟

命根者謂於眾同分先業所感住時決定假立壽命眾同分者於一生中諸蘊相續住時決定者齊尔所時令眾同分常得安住或經百年或千年等由業所引功能差別

眾同分者謂如是如有情於種種類自體相似假立眾同分於種種類者於人天等種類差別於自體相似者於一種類性

生者謂於眾同分諸行本無今有性假立為生問外諸色等亦有生相何故唯舉眾同分耶答為於有情相續建立有為相故所以者何外諸色等有為相成壞所顯內諸行有為相生老等所顯故老者謂於眾同分諸行相

室

二

續變異性假立為老住者謂於眾同分諸行相續不變壞性假立為住無常者謂於眾同分諸行相續變壞性假立無常相續變壞者謂捨壽時當知此中依相續位建立生等不依刹那

名身者謂於諸法自性增言假立名身自性增言者謂說天人眼耳等事句身者謂於諸法差別增言假立句身差別增言者謂說諸行無常一切有情當死等義文身者謂於彼二所依諸字假立文身彼二所依諸字者謂自性差別增言所依諸字如衰鄒壹等又自性差別及此二言揔攝一切如是一切由此

三種之所詮表是故建立此三為名句文身此言文者能障彼二故此又名顯能顯義故此復名字無異轉故所以者何如眼名眼異此名外更有照了導等異名改轉由彼同顯此想故非衰壹等字離衰壹等差別外更有差別能顯此字故無異轉說名為字無異轉

者謂不流變

異生性者謂於聖法不得假立異生性

流轉者謂於因果相續不斷假立流轉所以唯於相續不斷立流轉者於一刹那或於間斷無此言故

定異者謂於因果種種差別假立定異因果

室一

三

種種差別者謂可愛果妙行為因不可愛果惡行為因諸如是等種種因果展轉差別

相應者謂於因果相稱假立相應因果相稱者雖復異類因果相順亦名相稱由如布施感富財等

勢速者謂於因果迅疾流轉假立勢速

次第者謂於因果一一流轉假立次第因果一一流轉者謂不俱轉

時者謂於因果相續流轉假立為時何以故由有因果相續轉故若此因果已生已滅立過去時此若未生立未來時已生未滅立現在時

方者謂即於東西南北四維上下因果差別假立為方何以故即於十方因果遍滿假說方故當知此中唯說色法所攝因果無色之法遍布處所無功能故  
數者謂於諸行一一差別假立為數一一差別者於一無別二三等數不應理故

和合者謂於因果眾緣集會假立和合因果眾緣集會者且如識法因果相續必假眾緣和會謂根不壞境界現前能生此識作意正起如是於餘一切如理應知  
如是等心不相應行法唯依分位差別而建立故當知皆是假有謂於善不善等增減分

位差別建立一種於心心所分位差別建立三種於住分位差別建立一種於相似分位差別建立一種於相分位差別建立四種於言說分位差別建立三種於不得分位差別建立一種於因果分位差別建立餘種因果者謂一切有為法能生餘故名因從餘生故

名果

云何建立識蘊謂心意識差別

心者謂蘊界處習氣所熏一切種子阿賴耶識亦名異熟識亦名阿陀那識以能積集諸習氣故習氣者謂由現行蘊等令彼種子皆得增益一切種子識者謂能生蘊等諸法種

三

四

子所積集故阿賴耶識者謂能攝藏諸法種子故又諸有情取為我故異熟識者先業所生故阿陀那識者謂能數數令生相續持諸根等令不壞故又言心者謂能積集一切法習氣故

云何知有阿賴耶識若無此識執受初明了

種子業身受無心定命終無皆不應理釋此伽他如攝決擇分說由八種相證阿賴耶識決定是有謂若離阿賴耶識依止執受不可得故最初生起不可得故明了生起不可得故種子體性不可得故業用體性不可得故身受體性不可得故處無心定不可得故命

終之識不可得故

云何依止執受不可得耶由五因故謂阿賴耶識先行因感眼等轉識現緣因發如說根境作意力故諸轉識生乃至廣說是名初因又六識身善惡可得是第二因又六識身一類異熟無記性攝必不可得是第三因又六

識身各別依轉隨所依止彼識生時即應彼識執所依止餘無執受不應道理設許執受亦不應理以離識故是第四因又所依止應成數數執受過失所以者何由彼眼識於一時轉一時不轉餘識亦亦是第五因云何最初生起不可得耶謂設有難言若有

室二

五

阿賴耶識應一有情二識俱起應告彼曰汝於非過妄生過想容有二識俱時轉故所以者何猶如有一俱時欲見乃至欲識隨有一識最初生起不應道理何以故亦時作意無有差別根及境界不壞現前何因緣故識不俱轉

云何明了生起不可得耶謂若有定執識不俱生與眼等識俱行一境明了意識應不可得所以者何若時隨憶曾所受境亦時意識不明了生非於現境所生意識得有如是不明了相是故應信諸識俱轉或應許彼第六意識無明了性

云何種子體性不可得耶謂六轉識身各各異故所以者何此六轉識從善無間不善性生不善無間善性復生從二無間無記性生下界無間中界生中界無間妙界生妙界無間乃至下界生有漏無間無漏生無漏無間有漏生世間無間出世生出世無間世間生非如是相識為種子體應正道理又心相續長時間斷經久流轉不息是故轉識能持種子不應道理

云何業用不可得耶謂若無諸識同時生起業用俱轉不應道理所以者何略說識業有四種謂了別外器了別依止能了別我了別

境界如是四種識了別業一一刹那俱現可得非於一識一刹那中有如是等差別業用是故必有諸識俱起

云何身受體性不可得耶謂如有一或如理思或不如理思或不思惟或復推尋若心在定若不在定身受生起非一衆多若無阿賴

耶識如是身受應不可得既現可得是故定有阿賴耶識云何處無心定不可得耶如世尊說入無想定及滅盡定當知尔時識不離身若無阿賴耶識尔時識應離身識若離身便應捨命非謂處定

云何命終之識不可得耶謂臨命終時識漸室一

捨離所依身分發起冷觸或上或下非彼意識有時不轉故知唯有阿賴耶識能執持身隨於身分若捨此識冷觸可得身無覺受意識不然是故若無阿賴耶識命終之識必不可得  
意者謂一切時緣阿賴耶識思度為性與四

煩惱恒相應謂我見我愛我慢無明又此意遍行一切善不善無記位唯除聖道現前若處滅盡定及在無學地又復六識以無間滅識為意當知此中由所緣故釋義故相應故生起時故顯了於意何故聖道現前無染汗意耶由勝義智與我見現行極相違故出聖

道後從阿賴耶識復更現起以有學位未永斷故又滅盡定望無想定極寂靜故此染汗意不得現行無間滅意者由隨覺故無間覺義是意義當知此中隨顯相說

識者謂六識身眼識乃至意識眼識者謂依眼緣色了別為性耳識者謂依耳緣聲了別

為性鼻識者謂依鼻緣香了別為性舌識者謂依舌緣味了別為性身識者謂依身緣觸了別為性意識者謂依意識緣法了別為性當知此中由所依故所緣故自性故建立於識云何建立界謂色蘊即十界眼等五根界色等五境界及法界一分受想行蘊即法界一室二

分識蘊即七識界謂眼等六識界及意界何故建立界處無別相耶建立蘊中已說眼等各別相故是故從諸蘊中出界建立從諸界中出處建立

何等界法蘊不攝耶法界中無為法蘊所不攝此無為法復有八種謂善法真如不善法真如無記法真如虛空非擇滅擇滅不動及想受滅

如是建立八無為中當知所依差別故分析真如假立三種不由自性故善法真如者謂無我性空性無相實際勝義法界何故真如說名真如由彼自性無變異故謂一切時無

我實性無改轉故說無變異當知此則是無我性離二我故何故復說此名空性一切雜染所不行故所以者何由緣此故能令一切諸雜染事悉皆空寂雖復有時說有雜染當知但是客塵煩惱之所染汗何等名為客塵染汗謂由未拔所取能取種子故令依他性

心二行相轉非法性心以諸法法性自性清淨故何故復說此名無相諸相寂靜故諸相者謂色受等乃至菩提諸所戲論真如性中彼相寂滅故名無相何故復說此名實際無倒所緣故實者謂無顛倒此處究竟故名為際過無我性更無所求故何故復說此名勝

義最勝聖智所行處故何故復說此名法界一切聲聞獨覺諸佛妙法所依相故如善法真如當知不善法真如無記法真如亦亦虛空者謂無色性空受一切所作業故無色性者謂唯違於色無性相法意識境界是名虛空意識境界者謂法界攝故唯違色言為

別受等共有真如擇滅非擇滅無常性等雖兔角等亦是無性然彼不與諸法相違以彼唯是畢竟無故又兔角等非唯違色由與受等諸法共故是故唯說與色相違無性相言為別受等無色之法何以故受等自體是有性相非無性相故

非擇滅者謂是滅非離繫不永害隨眠故擇  
滅者謂是滅是離繫永害隨眠故  
不動者謂已離遍淨欲未離上欲苦樂滅無  
為想受滅者謂已離無所有處欲止息想作  
意為先故諸不恒行心心所及恒行一分心  
心所滅無為

當知此中有二種應斷法謂諸煩惱及此所  
依受受有二種謂變異及不變異如其次第  
苦樂非苦樂當知煩惱斷故建立擇滅二受  
斷故如其次第建立不動及受想滅煩惱斷  
者謂除此品麁重所得轉依受斷者謂除此  
能治定障所得轉依是故得第二靜慮時雖  
證苦滅而不建立無為以變異受未盡斷故  
又若五種色若受想行蘊及此所說八無為  
法如是十六摠名法界  
云何建立處謂十色界即十色處七識界即  
意處法界即法處  
由此道理諸蘊界處三法所攝謂色蘊法界

及與意處由色蘊攝十色界法界即攝法界  
意處攝七識界是故三法攝一切法

如是建立蘊界處已今乘此義應更分別問  
眼耳與鼻各有二種云何不立二十一界若  
彼雖有二然界不別所以者何其相相似俱  
眼相故所作相似俱於眼境眼識一所作故

室二

九

如是耳鼻隨理應知為身端嚴各生二種何  
以故如是分布一界二所身得端嚴不由餘  
故問為常依一一眼故眼識得生為亦依二  
耶若亦得依二明了取故所以者何若俱開  
二眼取色明了非如開一譬如一室俱然二  
燈同發一光照極明了如是一光依二燈轉  
當知此中道理亦亦問於一一根門種種境  
界俱現在前於此多境為有多識次第而起  
為俱起耶若唯有一識種種行相俱時而起  
若諸段食與舌根合當知身舌二識恒俱時  
起又聲聞斷故不從異處展轉生起相續往  
趣餘方然譬於燈置在自處能於一時隨其

勢力遍發光明聲頓遍發理亦如是問何故於近障聲聞不明了答聲有對故於障細隙微少而生故不明了問於六識中幾有分別答唯一意識由三分別故有分別三分別者謂自性分別隨念分別計度分別自性分別者謂於現在所受諸行自相行分別隨念分別者謂於昔曾所受諸行追念行分別計度分別者謂於去來今不現見事思構行分別復有七種分別謂於所緣任運分別有相分別無相分別尋求分別伺察分別染汗分別不染汗分別初分別者謂五識身如所緣相無異分別於自境界任運轉故有相分別者謂自性隨念二種分別取過現境種種相故無相分別者謂希求未來境行分別所餘分別皆用計度分別以爲自性所以者何以思度故或時尋求或時伺察或時染汗或不染汗種種分別問若了別色等故名爲識何故但名眼等識不名色等識耶答以依眼等五

種解釋道理成就非於色等何以故眼中之識故名眼識依眼處所識得生故又由有眼識得有故所以者何若有眼根眼識定生不盲冥者乃至闇中亦能見故不由有色眼識定生以盲冥者不能見故又眼所發識故名眼識由眼變異識亦變異色雖無變識有變

寶二

十

故如迦末羅病損壞眼根於青等色皆見爲黃又屬眼之識故名眼識由識種子隨逐於眼而得生故又助眼之識故名眼識作彼損益故所以者何由根合識有所領受令根損益非境界故又如眼之識故名眼識俱有情數之所攝故色則不亦不決定故眼識既然餘識亦亦問爲眼見色爲識等耶答非眼見色亦非識等以一切法無作用故由有和合假立爲見又由六相眼於見色中最勝非識等是故說眼能見諸色何等爲六一由生因眼能生彼故二由依處見依眼故三由無動轉眼常一類故四由自在轉不待緣合念念

生故五由端嚴轉由此莊嚴所依身故六由聖教如經中說眼能見色故如是所說六種相貌於識等中皆不可得識動轉者當知多種差別生起何故無為立在界處不在蘊耶無蘊義故所以者何色等諸法有去來等種種差別揔略積聚說名為蘊聚積義是蘊義

常住之法無有此義是故無為非蘊所攝何故即如是法以蘊界處門差別說耶欲令所化有情於廣略門生善巧故所以者何於蘊門中略說色識於界處門隨其所應廣說十七又於蘊門廣說受等於界處門略說為一法界法處又蘊門中唯說建立有為法相界

十一

門廣說建立能取所取及取體性處門唯說建立能取所取由此唯顯取生門故已辯傍乘義今當釋本文問如經中說眼及眼界若眼亦眼界耶設眼界亦眼耶答或有眼非眼界謂阿羅漢最後眼或有眼界非眼謂處外聲羯邏藍時頰部

陀時閉尸時在母腹中若不得眼設得已失若生無色異生所有眼因或有眼亦眼界謂於餘位或有無眼無眼界謂已入無餘涅槃界及諸聖者生無色界如眼與眼界如是耳鼻舌身與耳等界隨其所應盡當知阿羅漢最後眼者謂入涅槃時最後剎那亦時眼非

眼界非餘眼因故無色界異生有眼因者謂從彼退墮當生有色界以阿賴耶識持眼種子定當生眼故彼眾聖不退還故無有眼界有身界無身者謂唯生無色界異生彼唯有身因故非處外聲等彼必有身故若身壞滅壽命亦無問若有意亦眼界耶設有眼界亦意耶答或有意非眼界謂阿羅漢最後意或有意界非意謂處滅定者所有意因或有意亦眼界謂於所餘位或有無意無眼界謂已入無餘涅槃界唯有意界非意中所以不取入無想定者以彼有染汗意故問若生長彼地即用彼地眼還見彼地色耶答或有即用

彼地眼還見彼地色或復餘地謂生長欲界用欲行眼還見欲行色或用色行眼見色行色或用上地眼見下地色如以眼對色如是以耳對聲如生長欲界如是生長色界生者謂初受生時長者謂後增長若生長欲界即以欲行鼻舌身還輿嘗覺欲行香味觸若生

長色界即以色行身還覺自地觸彼界自性定無香味離段食貪故由此道理亦無鼻舌兩識若生長欲界即以欲行意了三界法及無漏法如生長欲界如是生長色界若生長無色界以無色行意了無色行自地法及無漏法若以無漏意了三界法及無漏法無色

十二

行意了無色行自地法及無漏法者謂依聖弟子說若外異生唯了自地法若住此法者或有由先聞熏習力亦緣上地為起彼故問何故諸蘊如是次第若由識住故謂四識住及識又前為後依故如其色相而領受故如所領受而了知故如所了知而思作故如所

思作隨彼彼處而了別故如其色相而領受者謂由隨順樂受等根境二力故樂受等生如所領受而了知者謂隨所受取諸相故如所了知而思作者謂隨所想造諸業故如所思作隨彼彼處而了別者謂隨所作業於諸境界及異趣中識轉變故又由染汗清淨故

謂若依是處而起染淨若由領受取相造作故染汗清淨若所染汗及所清淨由此理故說蘊次第若依是處起染淨者謂依有根身若由領受者謂由有染無染等受如其次第染汗清淨若由取相造作者謂由如理不如理轉故如其次第染汗清淨若所染汗及所

清淨者謂心有虛重無虛重生故何故諸界如是次第由隨世事差別轉故云何世事差別而轉謂諸世間最初相見既相見已更相問訊既問訊已即受沐浴塗香華鬘次受種種上妙飲食次受種種卧具侍女然後意界處處分別以內界次第故建立外

十三

界隨此次第建立識界如界次第處亦如是問蘊義云何答諸所有色若過去若未來若現在若內若外若麤若細若劣若勝若遠若近彼一切略說一色蘊積聚義故如財貨蘊如是乃至識蘊當知依止十一種愛所依處故於色等法建立過去等差別十一種愛者

謂顧戀愛希望愛執著愛內我愛境界愛欲愛定愛惡行苦愛妙行樂愛遠愛近愛由如是愛所緣境故如其次第立過去等種種差別又有差別謂已生未生差別故能取所取差別故外門內門差別故染不染差別故近遠差別故如其所應於色等諸法建立過去

等差別已生者謂過去現在未生者謂未來外門者謂不定地內門者謂諸定地餘句易了不復分別又苦相廣大故名爲蘊如大材蘊依止色等發起生等廣大苦故如經言如是純大衆苦蘊集又荷雜染擔故名爲蘊如有荷擔荷雜染擔者謂煩惱等諸雜染法依

色等故譬如世間身之一分能荷於擔即此一分名有蘊色等亦不能荷雜染擔故名之爲蘊

問界義云何答一切法種子義謂依阿賴耶識中諸法種子說名爲界界是因義故又能持自相義是界義又能持因果性義是界義能持因果性者謂於十八界中根境諸界及六識界如其次第又攝持一切法差別義是界義攝持一切法差別者謂諸經說地等諸界及所餘界隨其所應皆十八界攝問處義云何答識生長門義是處義當知種子義攝一切法差別義亦是處義

復次如佛所說色如聚沫受如浮泡想如陽焰行如芭蕉識如幻化問以何義故色如聚沫乃至識如幻化答以無我故離淨故少味故不堅實故謂非有遠離虛妄不堅實義是經所說諸句義又爲對治我淨樂常四顛倒故如其次第說無我等諸句差別

大乘阿毗達磨雜集論卷第二

哀壹部要上一可反下一古反此等諸字折先  
 反隙丘逆假助綠聲方圓滿無別義也折  
 也方一類部上於葛反此也 尸合反下即賀反  
 七日一類部施上於葛反此也 尸合反下即賀反  
 十果

大乘阿毗達磨雜集論卷第三

寶三

安慧菩薩採 大唐三藏法師玄奘奉 詔譯

本事分中三法品第一之三

復次蘊界處廣分別云何嗚陀南曰

實有性等所知等 色等漏等已生等  
 過去世等諸緣等 云何幾種為何義

問蘊界處中云何實有幾是實有為何義故  
 觀實有耶答謂不待名言此餘根境是實有  
 義一切皆是實有為捨執著實有我故觀察  
 實有所以建立此三問者為斷相事二愚及  
 增益執故云何實有者辯實有相為斷相愚  
 一切實有者為斷事愚捨著實我者為斷增

益執如是餘處如理應知不待名言根境者  
 謂不分別色受等名言而取自所取義不待  
 此餘根境者謂不待此所餘義而覺自所覺  
 境非如於瓶等事要待名言及色香等方起  
 瓶等覺云何假有幾是假有為何義故觀假  
 有耶謂待名言此餘根境是假有義一切皆  
 是假有為捨執著實有我故觀察假有云何  
 世俗有幾是世俗有為何義故觀世俗有耶  
 謂雜染所緣是世俗有義一切皆是世俗有  
 為捨執著雜染相我故觀察世俗有雜染所  
 緣者能發一切雜染義故雜染相我者執我  
 為雜染因故

云何勝義有幾是勝義有為何義故觀勝義  
 有耶謂清淨所緣是勝義有義一切皆是勝  
 義有為捨執著清淨我相故觀察勝義有清  
 淨所緣者為得清淨緣此境界是最勝智所  
 行義故一切皆是勝義有者以一切法不離  
 真如故諸法無我性是名真如彼無我性真