

金剛般若波羅蜜經論卷中

聲九

無諍

下云法糧音食搏取上徒作救

涕淚

體例

門

合分七反肩負堅婦鬟莫班

十五末

論曰此下第十七爲入證道故經言須菩提譬如有人其身妙大如是等顯示入證道時得智慧故離慢云何得智有二種智故一攝種性智二平等智若得智已得生如來家得決定紹佛種此爲攝種性智得此已能得妙身於中妙身者謂至得身成就身得畢竟轉

二經同卷

聲十

金剛般若波羅蜜經論卷下

能斷金剛般若波羅蜜多經論頌

金剛般若波羅蜜經論卷下

無著菩薩造隋南天竺三藏法師達摩笈多譯

經曰須菩提譬如有人其身妙大須菩提言

一

世尊如來說人身妙大則非大身是故如來說名大身佛言須菩提菩薩亦如是若作是言我當滅度無量衆生則非菩薩佛言須菩提於意云何頗有實法名爲菩薩不須菩提言不也世尊實無有法名爲菩薩是故佛說一切法無衆生無人無壽者

衆生我是菩薩應知此是慢者非實義菩薩爲顯示此故經言是故佛說一切法無衆生等若菩薩有衆生念則不得妙身大身故

經曰須菩提若菩薩作是言我莊嚴佛國土是不名善薩何以故如來說莊嚴佛土莊嚴佛土者即非莊嚴是名莊嚴佛國土須菩提

若菩薩通達無我無我法者如來說名真是菩薩菩薩

論曰此下第十八上求佛地應知彼地復有六種具足攝轉依具足一國土淨具足二無上見智淨具足三福自在具足四身具足五語具足六心具足爲國土淨具足三摩鉢帝

吉十

二

公

故經言須菩提若菩薩作是言我莊嚴佛國土是不名善薩如是等此義爲於共見正行中轉故爲斷彼故安立第一義經言即非莊嚴是名莊嚴國土等又經言須菩提若菩薩通達無我無我法者此言爲二種無我故謂人無我法無我又經言如來說名菩薩菩薩

者爲於彼二種無我中二種正覺故此等云何顯示若言我成就即爲人我取莊嚴國土者是法我取此非菩薩

經曰須菩提於意云何如來有肉眼不須菩提言如是世尊如來有肉眼佛言須菩提於意云何如來有天眼不須菩提言如是世尊

如來有天眼佛言須菩提於意云何如來有慧眼不須菩提言如是世尊如來有慧眼佛言須菩提於意云何如來有法眼不須菩提言如是世尊如來有法眼佛言須菩提於意云何如來有佛眼不須菩提言如是世尊如來有佛眼佛言須菩提於意云何如恒河中

所有沙佛說是沙不須菩提言如是世尊如來說是沙佛言須菩提於意云何如一恒河中所有沙有如是等恒河是諸恒河所有沙數佛世界如是世界寧爲多不須菩提言彼世界甚多世尊佛告須菩提爾所世界中所有衆生若干種心住如來悉知何以故如來

吉十

三

公

說諸心住皆爲非心住是名爲心住何以故須菩提過去心不可得現在心不可得未來心不可得

論曰此下第二爲無上見智淨具足故經言須菩提於意云何如來有肉眼不如是等於中二種一爲見淨二爲智淨如來不唯有慧眼爲令知見淨勝故顯示有五種眼若異此則唯求慧眼見淨故於中略說有四種眼謂色攝第一義諦攝世諦攝一切種一切應知攝色攝復有二種謂法界修果此爲五眼鹿境界故是初色攝第一義智力故世智不顛倒轉是故第一義諦攝在先於中爲人說法若彼法爲彼人施設此智說名法眼一切應知中一切種無功用智說名佛眼此等名爲見淨如經須菩提於意云何如恒河中所有沙如是等此爲智淨

於中心住者謂三世心若干種者應知有二種謂染及淨即是共欲心離欲心等世者說

過去等分於此二中安立第一義故經言如來說諸心住皆爲非心住乃至過去心不可得等於中過去心不可得者已滅故未來者立見爲教彼衆生寂靜心故安立智於此智淨中說心住即非心住如是見淨中何故不說眼即非也以一住處故見智淨後安立第一義故初亦得成就

經白須菩提於意云何若有人以滿三千大千世界十寶持用布施是善男子善女人以是因緣得福多不須菩提言如是世尊此人以是因緣得福甚多佛言如是如是須菩提彼善男子善女人以是因緣得福德聚多須菩提若福德聚有實如來則不說福德聚福德聚

論曰此下第三爲福自在具足故經言須菩提於意云何若有人以滿三千大千世界等於中亦安立第一義故經言須菩提若福德

聚有實等

經曰須菩提於意云何佛可以具足色身見不須菩提言不也世尊如來不應以色身見何以故如來說具足色身即非具足色身是故如來說名具足色身佛言須菩提於意云何如來可以具足諸相見不須菩提言不也

世尊如來不應以具足諸相見何以故如來說諸相具足即非具足是故如來說名諸相具足

論曰此下第四爲身具足故於中復有二種一爲好具足二爲相具足爲好具足故經言須菩提於意云何佛可以具足色身見不如

是等於中亦以安立第一義故經言如來說非具足等爲相身具足故經言須菩提於意云何如來可以具足諸相見不如是等

經曰佛言須菩提於意云何汝謂如來作是念我當有所說法耶須菩提莫作是念何以故若人言如來有所說法則爲謗佛不能解

我所說故何以故須菩提如來說法說法者無法可說是名說法

論曰此下第五爲語具足故經言須菩提於意云何汝謂如來作是念我當有所說法耶如是等於中安立第一義故經言如來說法說法者等

卷十

經曰爾時慧命須菩提白佛言世尊頗有衆生於未來世聞說是法生信心不佛言須菩提彼非衆生非不衆生何以故須菩提衆生衆生者如來說非衆生是名衆生

論曰此下第六心具足於心具足中復有六種一爲念處二爲正覺三爲施設大利法四爲攝取法身五爲不住生死涅槃六爲行住淨應知於心具足中爲念處故經言世尊頗有衆生於未來世聞說是法生信心不如是等此處於諸衆生中顯示如世尊念處故彼非衆生者第一義故非不衆生者世諦故是人即爲希有第一者顯示說第一義是不共

及相應故此文如前說

經曰佛言須菩提於意云何如來得阿耨多羅三藐三菩提耶須菩提言不也世尊世尊無有少法如來得阿耨多羅三藐三菩提佛言是是如是須菩提我於阿耨多羅三藐三菩提乃至無有少法可得是名阿耨多羅三

藐三菩提復次須菩提是法平等無有高下是名阿耨多羅三藐三菩提以無衆生無人無壽者得平等阿耨多羅三藐三菩提修一切善法得阿耨多羅三藐三菩提須菩提所言善法善法者如來說非善法是名善法論曰此下第二於彼心具足中爲正覺故經

菩提解脫相故彼中無微塵許法有體是故亦不可得亦無所有應知經言復次須菩提是法平等者爲三藐三佛陀語故顯示菩提者人平等相於中平等者以菩提法故得知是佛此中經言無有高下者顯示一切諸佛第一義中壽命等無高下故經言以無衆生無人無壽者得平等阿耨多羅三藐三菩提者顯示菩提於生死法平等相故經言一切善法得阿耨多羅三藐三菩提者顯示菩提道故經言所言善法善法者如來說非善法是名善法等者此安立第一義相故

經曰須菩提三千大千世界中所有諸須彌山王如是等七寶聚有人持用布施若人以此般若波羅蜜經乃至四句偈等受持讀誦爲他人說於前福德百分不及一千分不及一百千萬分不及一歌羅分不及一數分不及一優波尼沙陀分不及一乃至算數譬喻所不能及須菩提於意云何汝謂如來作是

言須菩提於意云何如來得阿耨多羅三藐三菩提耶如是等於中無有法者爲離有見過已顯示菩提及菩提道故彼復顯示菩提有二種因緣謂阿耨多羅語故三藐三佛陀語故於中經言無有少法如來得阿耨多羅者此爲阿耨多羅語故此顯示菩提自相故

念我度衆生耶須菩提莫作是見何以故實無有衆生如來度者佛言須菩提若有實衆生如來度者如來則有我人衆生壽者相須菩提如來說有我者則非有我而毛道凡夫生者以爲有我須菩提毛道凡夫生者如來說名非生是故言毛道凡夫生

來不須菩提言如我解如來所說義不以相成就得見如來佛言如是如是須菩提不以相成就得見如來佛言須菩提若以相成就觀如來者轉輪聖王應是如來是故非以相成就得見如來爾時世尊而說偈言
若以色見我 以音聲求我 是人行邪道

論曰此下第三於彼心具足中爲施設大利法故經言三千大千世界中所有諸須彌山

王如是等於中爲安立第一義教授故經言法體不可見 彼識不能知

汝謂如來作是念我度衆生耶如是等又經言如來則有我人衆生壽者相等者此有何

義如來如爾焰而知是故若有衆生如來則須菩提於意云何如來可以相成就得阿耨多羅三藐三菩提耶須菩提莫作是念如來以相成就得阿耨多羅三藐三菩提

論曰此下第四於彼心具足中爲攝取法身

爲有我取若實無我而言有我取爲離此著故經言須菩提如來說有我者則非有我如是等是故但小兒凡夫有如是取故經言須菩提毛道凡夫生者如來說名非生是故言毛道凡夫生故

論曰此下第五於彼心具足中爲攝取法身故經言須菩提於意云何可以相成就得見如來不如是等於中初偈顯示如所不應見不可見故云何不可見諸見世諦故是人行邪靜者定名爲靜以得禪者說名寂靜說名寂靜者故又復禪名思惟修故於中思者意所攝修者識所攝言寂靜者即說覺及識此

世諦所攝應知彼不能見者謂彼世諦行者
第二偈顯示如彼不應見及不應因緣謂初
分次分於中偈言以法應見佛者法者謂真
如義也此何因緣偈言導師法爲身故以如
爲緣故出生諸佛淨身此不可見但應見法
故彼不應見復何因緣故不可見以彼法真

如相故非如言說而知唯自證知故不如言
說者非見實不能知故爲顯示此義故偈言
法體不可見彼識不能知故於此住處中得
顯示以法身應見如來非以相具足故若爾
如來雖不應以相具足見應相具足爲因得
阿耨多羅三藐三菩提爲離此著故經言須

吉十

八

菩提於意云何如來可以相成就得阿耨多
羅三藐三菩提須菩提莫作是念等者此義
明相具足體非菩提亦不以相具足爲因也
以相是色自性故
經曰須菩提汝若作是念菩薩發阿耨多羅
三藐三菩提心者說諸法斷滅相須菩提莫

作是念菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心說
諸法斷滅相何以故菩薩發阿耨多羅三藐
三菩提心者於法不說斷滅相須菩提若善
布施若有菩薩知一切法無我得無生法忍
此功德勝前所得福德須菩提以諸菩薩不
取福德故須菩提白佛言出尊菩薩不取福
德佛言須菩提菩薩受福德不取福德是故
菩薩取福德

論曰此下第五於彼心具足中爲不住生死
涅槃故於中有二一爲不住涅槃二爲不住
生死爲不住涅槃故須菩提汝若作是念菩
薩發阿耨多羅三藐三菩提心者說諸法斷
滅相如是等於中經言於法不說斷滅者謂
如所住法而通達不斷一切生死影像法於
涅槃自在行利益衆生事此中爲遮一向寂
靜故顯示不住涅槃若不住涅槃應受生死
苦惱爲離此著顯示不住流轉故經言須菩

聲十

九

公

提若善男子善女人以滿恒河沙等世界七寶持用布施如是等於中經言無我無生法忍者何義如來於有爲法得自在故無彼生死法我又非業煩惱力生故無生故名無我無生者此中云何得顯示如說攝取餘福尚於生死中不受苦惱何況菩薩於無我無生法中得忍已所生福德勝多於彼經言須菩提以諸菩薩不取福德者此顯示不住生死故若住生死即受福聚又經言須菩提白佛言世尊菩薩不取福德者此有何義以世尊於餘處說應受福聚故經言佛言須菩提菩薩受福德不取福德是故菩薩取福德者此顯示以方便應受而不應取故受者說有故取者修彼道故如福聚及果中皆不應著經曰須菩提若有人言如來若去若來若住若坐若卧是人不解我所說義何以故如來者無所至去無所從來故名如來論曰此下第六於心具足中爲行住淨於中

復有三種一威儀行住二名色觀破自在行住三不染行住應知爲威儀行住故經言須菩提若有人言如來若去若來等於中行者謂去來住者謂餘威儀

經曰須菩提若善男子善女人以三千大千世界微塵復以爾許微塵世界碎爲微塵阿僧祇須菩提於意云何是微塵衆寧爲多不須菩提言彼微塵衆甚多世尊何以故若是微塵衆實有者佛則不說是微塵衆何以故

佛說微塵衆則非微塵衆是故佛說微塵衆世界如來所說三千大千世界則非世界是故佛說三千大千世界何以故若世界實有者則是一合相如來說一合相則非一合相是故佛說一合相佛言須菩提一合相者則是不可說但凡夫之人貪著其事何以故須菩提若人如是言佛說我見人見衆生見壽者見須菩提於意云何是人所說爲正語不須菩提言不也世尊何以故世尊如來說我

見人見衆生見壽者見即非我見人見衆生見壽者見是名我見人見衆生見壽者見須菩提菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者於一切法應如是知如是見如是信如是不住法相何以故須菩提所言法相法相者如來說即非法相是名法相

明衆生世故彼唯名身得名故經言若世界實有者則是一合相者於中爲並說若世界若微塵界故有二種搏取謂一搏取及差別搏取衆生類衆生世界有者此爲一搏取微塵有者此爲差別搏取以取微塵衆集故經言如來說一合相則非一合相等者此上座

聲十

十一

母

論曰此下第二爲破名色身自在行住故經言須菩提若善男子善女人以三千大千世界微塵如是等於中細末方便乃無所見方便等此破如前說應知經言彼微塵衆甚多世尊者是細末方便經言若是微塵衆實有者佛則不說是微塵衆等者是爲無所見方便此說有何義若微塵衆第一義是有者世尊則不說非聚經言佛說微塵衆則非微塵衆是故佛說微塵衆以此聚體不成故若異此者雖不說亦自知是聚何義須說經言如來所說三千大千世界等者此是無所見方便此破名身亦如前說應知於中世界者謂

便云何不分別此後具說經言須菩提若人如是言佛說我見等以等顯示如所不分別云何得顯示如外道說我如來說爲我見故安置人無我又爲說有此我見故安置法無我若有彼我見是見所攝如是觀察菩薩入相應三昧時不復分別即此觀察爲入方便

經言須菩提菩薩發阿耨多羅三藐三菩提

心者此顯示無分別人經言於一切法者此顯示於何法不分別經言應如是知如是見

如是信者此顯示增上心增上智故於無分別中知見勝解於中若智依止奢摩他故知依止毗鉢舍那故見此二依止三摩提故勝

解以三摩提自在故解內攀緣影像彼名勝解經言如是不住法相者此正顯示無分別經言所言法相法相者如來說即非法相是名法相者此顯示法相中不共義及相應義如前已說如是一切住處中相應三摩提方便亦爾應知欲願及攝散二種如前所說更

無別義是故不復說其方便

經曰須菩提若有菩薩摩訶薩以滿無量阿僧祇世界七寶持用布施若有善男子善女人發菩薩心者於此般若波羅蜜經乃至四句偈等受持讀誦爲他人說其福德勝彼無量阿僧祇

云何爲人演說而不名說是名爲說
一切有爲法 如星翳燈幻 露泡夢電雲
應作如是觀

論曰此下第三爲不染行住於中二種一爲說法不染二爲流轉不染爲說法不染故經言須菩提若有菩薩摩訶薩以滿無量阿僧

十

十二

公

祇世界七寶如是等此何所顯示以有如是大利益故決定應演說如是演說而無所染經言云何爲人演說而不名說是名爲說者此有何義顯示不可言說故不演說彼法有可說體應如是演說若異此者則爲染說以顛倒義故又如是說時不求信敬等亦爲無染說法爲流轉無染故經說偈言一切有爲法如星翳燈幻等此偈顯示四種有爲相一自性相二者所住味相三隨順過失相四隨順出離相於中自性相者共相見識此相如星應如是見何以故無智闇中有彼光故有智明中無彼光故人法我見如翳應如是見

何以故以取無義故識如燈應如是見何以故渴愛潤取緣故熾然於中著所住味相者味著顛倒境界故彼如幻應如是見何以故以顛倒見故於中隨順過失相者無常等隨順故彼露譬喻者顯示相體無有以隨順無常故彼泡譬喻者顯示隨順苦體以受如泡

故若有受皆是苦以三苦故隨有應知彼苦生故是苦苦破滅故是壞苦不相離故是行苦復於第四禪及無色中立不苦不樂受以勝故於中隨順出離相者隨順人法無我以攀緣故得出離故說無我以爲出離也隨順者謂過去等行以夢等譬喻顯示彼過去行

庚十

十三

公

以所念處故如夢現在者不以時住故如電未來者彼麁惡種子似虛空引心出故如雲如是知三世行轉生已則通達無我此顯示隨順出離相故

經曰佛說是經已長老須菩提及諸比丘比丘尼優婆塞優婆夷善薩摩訶薩一切世間

天人阿脩羅乾闥婆等聞佛所說皆大歡喜信受奉行論曰偈言

若聞如是義 於大乘無覺 我念過於石究竟無因故 下人於深法 不能覺及信世人多如此 是故法荒廢

金剛般若波羅蜜經論卷下

阿僧祇此云無著菩薩造論