

## 分別緣起初勝法門經卷上

身五

大唐三藏法師玄奘奉 詔譯

如是我聞一時薄伽梵在室羅筏住誓多林給孤獨園時有衆多大苾芻衆在安適堂同集會坐作如是類往復談論言諸大德世尊曾以無量異門說十二分甚深緣起於彼最

乙

初宣說無明以爲緣性何因緣故一切煩惱諸行緣中唯說無明以爲緣性於此無明見何殊勝由是因緣便興諍論于時世尊遊於天住以超過人清淨天耳聞如是事於日晚時從宴坐起詣安適堂在大衆前敷如常座結跏趺座以清美音告諸大衆汝等何故集此堂中而興諍論汝等今者爲何所論於此集會時諸大衆白言世尊我等集此作如是類往復談論言諸大德世尊曾以無量異門說十二分甚深緣起於彼最初宣說無明以爲緣性何因緣故一切煩惱諸行緣中唯說無明以爲緣性於此無明見何殊勝世尊我

等由是因緣便興諍論我等今者爲論是事於此集會作是語已

爾時世尊告彼大衆我有如是分別緣起初勝法門汝應諦聽極善作意當爲汝說云何名爲分別緣起初勝法門謂十一種殊勝事故於緣起初宣說無明以爲緣性何等十一

謂所緣殊勝行相殊勝因緣殊勝等起殊勝轉異殊勝邪行殊勝相狀殊勝作業殊勝障礙殊勝隨縛殊勝對治殊勝尔時衆中有一苾芻從座而起偏袒右肩合掌禮佛白言世尊云何無明所緣殊勝世尊告曰無明所緣即是一切若果有衆過患諸雜染品及以一切若果有衆功德諸清淨品是名無明所緣殊勝復言世尊云何無明行相殊勝世尊告曰如是無明隱覆真實顯現虛妄以爲行相是名無明行相殊勝復言世尊云何無明因緣殊勝世尊告曰如是無明普於一切煩惱雜染諸業雜染諸生雜染能作因

緣根本依處云何一切煩惱雜染謂畧有三煩惱品類普攝一切煩惱雜染謂無知煩惱猶豫煩惱顛倒煩惱云何一切諸業雜染謂略有三自相差別身語意業及三障礙對治差別謂福非福及不動業普攝一切諸業雜染云何一切諸生雜染謂畧有三依止三受

分別緣起上

謂樂及苦不苦不樂所起三苦壞苦若苦及以行苦普攝一切諸生雜染云何無明普於一切煩惱雜染諸業雜染諸生雜染能作因緣根本依處謂於諸諦有二種愚能令一切煩惱雜染未生而生生已增廣及令一切諸生業雜染未生而生生已積集亦令一切諸生

受受緣愛愛緣取取緣有有緣生生緣老死是名能生所生緣起復言出尊云何名爲第一無明與其能引所引緣起作等起緣出尊告曰謂有一類愚於當來後有自體即便發起後有希求由愚所生後有希求便於後有見勝功德若於現法執著可愛不可愛境耶

分別緣起上

分別故造非福行彼於資具生貪著故或於怨憎生瞋恚故及彼相應不能決了功德過患放逸愚故造斯惡行即於後出所有過失不能思惟不能解了行相無明能作如是非福行緣若於後有見勝功德或見出離便造福行或不動行彼依教法或依誦法發起思

擇及修習故能造斯行應知如是思擇修習雖在善心然不如理作意思惟故是後有愚癡所引謂於後有見勝功德癡覆藏故及見出離癡覆藏故如是非福福不動行障礙對治與六識身俱生俱滅能於現在已得生滅異熟識中安置諸行三種習氣由此方便攝

受後有新生種子攝受後有新種子故於當生中所起後有所攝名色六處觸受次第而生此名色等於現已得異熟識中但起因性未有果性是故但名所引緣起如是名爲第一無明與其能引所引緣起作等起緣復言世尊云何名爲第二無明與其能生所生緣起作等起緣世尊告曰謂有一類愚於現在已得自體於六觸處爲緣生受便起味著由味著故希求當來如是類受由希求故於追求時便起於取樂受所起愛爲緣故發生欲取言欲取者謂於諸欲妄分別貪此爲上首此爲前行便有欲界一切煩惱若復以其若

受爲緣生無有愛厭離俱行非理所引厭離相應依止此愛不正方便求無有時即便發起出離惡見定期惡見及此二種所依惡見由此義故名愛緣取若即以此取爲所依不離欲貪而命終者由此諸見及與欲界一切煩惱名有欲界愛爲緣取若離欲貪或離色貪彼色界愛或無色愛便得生處彼於色界或無色界煩惱轉時發起色界無色界取由此諸色無色煩惱及彼諸見名有色界愛爲緣取及無色界愛爲緣取彼由如是愛爲緣取先得種種行所熏習異熟果識名爲有取彼由如是取所攝受先所積集行等種子若

身  
分別緣起上  
四

彼彼處諸愛未斷即彼彼處功能現前能生後有由彼行等能有當生能令生有將入現在故說名有由彼取力行等成有以是爲緣從此命終先所引發漸次生起由此義故名有緣生生既生已先起時分變異名老於最後邊命盡名死由是故名生緣老死如是名

爲第二無明與其能生所生緣起爲等起緣復言世尊何緣不說愛取二種能生緣起與行爲緣世尊告曰愛取二種自界所行有分齊故所以者何欲界愛取與彼色界或無色界諸不動行爲等起緣不應道理非境界故如說欲界愛取二種於不動行如是色界愛

取二種於無色界諸不動行若無色界愛取二種於欲界行或色界行及以色界愛取二種於欲界行當知亦爾復言世尊何緣欲界愛取二種不與非福福行爲緣世尊告曰諸有現前愛非愛境增上力故發生愛欲起不善根造非福行一切皆由於因於果非福行中不知過患彼由意樂有過失故或由加行有過失故起非福行如是意樂加行過失唯用無明以爲勝緣非境界愛及不善根若由欲愛造諸福行彼信爲依乃造斯行於死於生起定信故此愛及取由信攝伏我施設爲身

分別緣起上

五

勝功能以於因果及福行中不知出離求可愛生造斯福行故此福行亦唯無明以爲勝緣復言世尊何緣色界愛取二種不作色界不動行緣世尊告曰諸有未離欲界貪者色界愛等未得生處若無生處則無堪能故非色界不動行緣如說色界愛取二種於其色界諸不動行如是無色愛取二種於無色界諸不動行應知亦爾彼於色界或無色界有過患身起有功德作意想見或依教法或依誨法發起如是非理作意能爲彼界不動行緣如是所起非理作意無明所引如是無明由此所起非理作意及果爲伴能爲彼界不動行緣是故應知彼不動行亦唯無明以爲勝緣復有一類依無有愛造諸福行或不動行彼由如是無有愛故既於諸有見多過患豈更希求當來諸有然於無有不如實知由無知故不得諸有真對治道又無知故於非對治起對治想造諸福行或不動行由是道

理如是諸行應知唯用無明爲緣非愛及取爲諸行緣復言世尊諸所有行與六識身相應俱有同生同滅何緣故說行是識緣世尊告曰以六識身與福非福及不動行相應俱有同生同滅異熟識中安置諸行熏習種子引發餘生新異熟識由此道理是故宣說行是識緣復言世尊何緣名色六處觸受諸分種子異熟識中同時引發而復說有先後次第世尊告曰彼於當來先後次第而生起故如是而說復言世尊何緣名色六處觸受說爲當來生身之相世尊告曰由彼是因受用依止及是其因受用體故復言世尊若爲名生都無其色斯有何過世尊告曰若一生中唯有其名不依色住相續生起不應道理復言世尊若唯色生都無其名斯有何過世尊告曰若唯有色無名執受即應散壞不得增長復言世尊若但說言識緣六處斯有何過世尊告曰初受生時六處未滿唯有身根及

分別緣起上

六

意根轉應不可得由此兩根爲體名色最初有故次第增長與後圓滿六處爲緣故說名色是六處緣復言世尊若六處滿生身究竟何緣復說觸受二種世尊告曰若於生身六處已滿雖是受用所依究竟而未得名受用究竟由因及受方得說名受用究竟故應知要須受用所依究竟及與受用因體究竟方得說名生身究竟復言世尊如說無明爲緣生愛又復說言受是愛緣若爲無明是其愛緣不緣於受斯有何過世尊告曰愛有三種應於一時三種俱起由愛觀待受爲緣故非一時起由此道理非唯無明與愛爲緣復言世尊若以此愛唯受爲緣斯有何過世尊告曰應一切受皆是愛緣然復有受非是愛緣彼能爲緣斷滅諸愛是故非唯受爲愛緣復言世尊若爲說愛與有作緣不緣於取斯有向過世尊告曰希求名愛於險惡趣無有希求然由所作非福行故雖求善趣相違果

生彼果生時豈緣於愛唯應用彼取爲其緣  
又如所說無有愛者希求無有求無有時由  
造福行不動行故相違果生此果生時豈緣  
於愛唯應說彼取爲其緣由此道理非唯用  
愛與有爲緣復言世尊若取緣有有緣生者  
何緣不說取之與有以爲集諦世尊告曰愛

分別緣起上

七

能造作四種業故一者此愛於其自體境界

受中能作貪味繫縛業故二者此愛能作發  
起諸取業故三者此愛能作令先所引行等  
成有業故四者此愛能作死後續生業故由  
是因緣唯說此愛以爲集諦復言世尊若生  
老死名色六處觸受爲相於此生身何緣顯  
示生老死名世尊告曰爲顯如是生身之相  
有三種苦成苦性故復言世尊生顯何苦世尊  
告曰生顯壞苦復言世尊老顯何苦世尊告  
曰死顯苦復言世尊如是四種生身之相  
由生老死有何差別世尊告曰即此四種生

身之相若次第生若屬彼生若如是生應知  
是名生身生相復言世尊云何次第生身生  
相世尊告曰於其最初有下種生從生無間  
有漸增生從此無間有出胎生從此無間有  
漸生長既成長已受用言說能得等生如是  
品類名次第生復言世尊此屬誰生世尊告  
曰蘊界處生都無有我所以者何以諸蘊等  
漸增長故其性無常即無常法有此生相復  
言世尊云何而生世尊告曰由命根力有暫  
時住分限法故其性無常即無常法如是而  
生即此四種生身之相時分變異應知能作  
五種衰損說名爲老復言世尊云何名爲五  
種衰損世尊告曰一者鬚髮衰損以彼鬚髮  
色變壞故二者身相衰損形色脣力皆衰損  
故三者作業衰損發言氣上喘息逾急身戰  
掉故住更僵曲以其腰脊皆無力故坐即低  
屈身羸弱故行必按杖身虛劣故凡所思惟  
智識愚鈍念惱亂故四者受用衰損於現資

具受用劣故於戲樂具一切不能現受用故  
於諸色根所行境界不能速疾明利而行或  
不行故五者命根衰損壽量將盡隣近死故  
遇少死緣不堪忍故即於此四生身相中復  
有六種死差別相一者究竟死二者不究竟  
死三者自相死四者不究竟死分差別相五  
分別緣起上  
身

者究竟死分差別相六者時非時死應知此  
中自相死者謂識離身色根滅沒差別之相  
如是名爲生身相中名色等相由生老死而  
有差別復言世尊於緣起中說三種愛一切  
皆是生身之緣何緣處處多分唯說欲界生  
身世尊告曰欲界生身相最麗故易顯了故

非永解脫退還道故復言世尊如先所說諸  
引緣起諸生緣起有十二分於諸分中幾是  
能引幾是所引幾是能生幾是所生世尊告  
曰應知於此十二分中無明與行及識一分  
名爲能引復有一分識及名色六處觸受名  
爲所引復有一分受愛取有名爲能生生及

老死名爲所生應知一分名色六處及與觸  
受亦名所生復言世尊如是諸分若引若生  
爲一時起爲次第起世尊告曰一時而起次  
第宣說復言世尊如是諸分若一時起何因  
緣故先說其引後說其生世尊告曰要由有  
引後有方生非無引故復言世尊無明亦緣  
非理作意何故唯說無明爲緣世尊告曰無  
明亦引非理作意與行爲緣又從無明所生  
觸受爲緣生愛是故偏說復言世尊畧有幾  
相應知緣起世尊告曰畧有三相應知緣起  
一者由無動作知緣起相二者由性無常知  
緣起相三者由有堪能知緣起相

九

分別緣起初勝法門經卷上

身五

筏薪莎蕪上頻以步結二反下楚俱  
反香草也喻比丘名之宴坐於  
安也戰掉下徒弔反動也僂曲上勤主反鉢鉢徒困  
惛音昏