

則能決定不從頂墮若從頂墮應墮聲聞或獨覺地是菩薩摩訶薩安住菩薩種性地中起四靜慮及四無量四無色定是菩薩摩訶薩安住如是奢摩他地便能決擇一切法性及能隨悟四聖諦理尔時菩薩雖遍知苦而能不起緣執苦心雖未斷集而能不起緣執集心雖能證滅而能不起緣執滅心雖能修道而能不起緣執道心但起隨順趣向臨入菩提之心如實覺知諸法實相

十六末

大般若波羅蜜多經卷第五百三十六 稱六
衝擊上尺反達絮下息慮反此謂人 茂戾上莫結反下零

帝反 | 車此謂
全不信佛法人也

大般若波羅蜜多經卷第五百三十七 稱七

大唐三藏法師 玄奘奉 詔譯

第三分宣化品第三十一之二

尔時具壽善現便白佛言世尊諸菩薩摩訶薩云何覺知諸法實相佛告善現諸菩薩摩訶薩觀一切法無不皆空是為覺知諸法實

稱七

一

古月亦刊

相具壽善現復白佛言云何菩薩摩訶薩觀一切法無不皆空佛告善現諸菩薩摩訶薩於一切法觀自相空是為菩薩摩訶薩觀一切法無不皆空善現當知諸菩薩摩訶薩以觀空相毗鉢舍那觀諸法空都不見有諸法自性可於中住證得無上正等菩提所以者何諸佛無上正等菩提及一切法皆用無性而為自性所謂色蘊乃至識蘊皆用無性而為自性廣說乃至一切菩薩摩訶薩行諸佛無上正等菩提亦用無性而為自性如是無性非諸如來應正等覺獨覺菩薩及諸聲聞向果所作亦非餘作但為有情於一切法不

知不見如實皆空是故菩薩摩訶薩衆行深般若波羅蜜多方便善巧如自所覺爲諸有情宣說開示令離執著脫生死苦得般涅槃畢竟安樂具壽善現便白佛言若一切法皆用無性而爲自性如是無性非諸如來應正等覺獨覺菩薩聲聞等作云何施設諸法有

異謂是地獄傍生鬼界人及諸天種種差別謂四大王衆天乃至非想非非想處及有三乘分位差別由如是業施設地獄由如是業施設傍生由如是業施設鬼界由如是業施設人趣有瞻部洲勝身牛貨俱盧洲等種種差別由如是業施設天趣有四大王衆天乃

至非想非非想處種種差別由如是業施設預流乃至獨覺由如是業施設菩薩及諸如來世尊無性之法必無作用如何可言由此業故生於地獄如是乃至由此業故生於非想非非想處由此業故得預流果廣說乃至獨覺菩提由此業故入菩薩位行菩薩道由

此業故便能證得一切智智說名如來應正等覺利益安樂一切有情佛告善現如是如是如汝所說無性法中不可施設諸法有異無業無果亦無作用但諸愚夫不了聖法毗柰耶故不如實知諸法皆以無性爲性愚癡顛倒發起諸業隨業差別受種種身依如是

稱七

二

身品類差別施設地獄傍生鬼界人及諸天乃至非想非非想處爲欲拔濟如是愚夫愚癡顛倒受生死苦施設聖法及毗柰耶分位差別依此分位施設預流乃至獨覺菩薩如來然一切法無不皆以無性爲性無性法中實無異法無業無果亦無作用無性之法恒無性故復次善現如汝所說無性之法必無作用如何可言由如是業得預流果乃至證得一切智智說名如來應正等覺利益安樂一切有情善現於意云何諸所修道是無性不諸預流果一來不還阿羅漢果獨覺菩提諸菩薩道一切智智是無性不善現對曰如

是如是諸所修道廣說乃至一切智智皆是無性佛告善現於意云何無性法為能得無性法不善現對曰不也世尊佛告善現無性及道是一切法皆非相應非不相應無色無見無對一相所謂無相愚夫異生於無相法虛妄分別起有相想執著諸蘊諸處諸界於

無常中妄生常想於諸苦中妄生樂想於無我中妄生我想於不淨中妄生淨想愚癡顛倒於無性法執著有性由此因緣諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多成就殊勝方便善巧拔濟如是諸有情類令離顛倒虛妄分別方便安置無相法中令勤修學解脫生死證

第七

三

得涅槃畢竟安樂具壽善現復白佛言頗有少物是真是實非虛非妄愚夫異生於中執著造作諸業由此因緣輪迴諸趣不能解脫生死苦不若無少物是真是實非虛非妄云何愚夫於中執著造作諸業輪迴諸趣佛告善現愚夫異生所執著物乃至無有如細毛

端是真是實非虛非妄執著彼故造作諸業由此因緣輪迴諸趣不能解脫生死眾苦唯有顛倒虛妄執著吾今為汝廣說譬喻重顯斯義令其易了諸有智者由譬喻故於所說義便生正解善現於意云何夢中見人受五欲樂夢中頗有少分實事可令彼人受欲樂

不善現對曰不也世尊夢所見人尚非實有況有實事可令彼人住在夢中受五欲樂佛告善現於意云何頗有諸法或是有漏或是無漏或是世間或是出世間或是有為或是無為非如夢中所見事者佛告善現於意云何夢中頗有真實諸趣於中往來生死事不善現對曰不也世尊佛告善現於意云何夢中頗有真實修道依彼修道有離雜染得清淨不善現對曰不也世尊所以者何夢所見法都無實事非

能施設非所施設修道尚無況依修道有離
雜染及得清淨佛告善現於意云何明鏡等
中所見諸像為有實事可依造業由所造業
或墮惡趣或生人天受苦樂不善現對曰不
也世尊明鏡等中所見諸像都無實事但誑
愚童云何可依造作諸業由所造業或墮惡

趣或生人天受諸苦樂佛告善現於意云何
明鏡等中所現諸像彼像頗有真實修道依
彼修道有離雜染得清淨不善現對曰不也
世尊所以者何彼所現像都無實事非能施
設非所施設修道尚無況依修道有離雜染
及得清淨佛告善現於意云何山谷等中所

稱七

四

發諸響為有實事可依造業由所造業或墮
惡趣或生人天受苦樂不善現對曰不也世
尊山谷等中所發諸響都無實事但誑愚童
云何可依造作諸業由所造業或墮惡趣或
生人天受諸苦樂佛告善現於意云何諸響
頗有真實修道依彼修道有離雜染得清淨

不善現對曰不也世尊所以者何山谷等響
都無實事非能施設非所施設修道尚無況
依修道有離雜染及得清淨佛告善現於意
云何陽焰等中現似水等為有實事可依造
業由所造業或墮惡趣或生人天受苦樂不
善現對曰不也世尊諸陽焰中所現水等都

無實事但誑愚童云何可依造作諸業由所
造業或墮惡趣或生人天受諸苦樂佛告善
現於意云何諸陽焰中水等頗有真實修道
依彼修道有離雜染得清淨不善現對曰不
也世尊所以者何陽焰水等都無實事非能
施設非所施設修道尚無況依修道有離雜

染及得清淨佛告善現於意云何諸光影中
所現色相為有實事可依造業由所造業或
墮惡趣或生人天受苦樂不善現對曰不也
世尊諸光影中所現色相都無實事但誑愚
童云何可依造作諸業由所造業或墮惡趣
或生人天受諸苦樂佛告善現於意云何諸

稱七

五

光影中色相頗有真實修道依彼修道有離
雜染得清淨不善現對曰不也世尊所以者
何光影色相都無實事非能施設非所施設
修道尚無況依修道有離雜染及得清淨佛
告善現於意云何幻師幻作象馬軍等種種
形像為有實事可依造業由所造業或墮惡

趣或生人天受苦樂不善現對曰不也世尊
幻象馬等都無實事但誑愚童云何可依造
作諸業由所造業或墮惡趣或生人天受諸
苦樂佛告善現於意云何幻事頗有真實修
道依彼修道有離雜染得清淨不善現對曰
不也世尊所以者何幻象馬等都無實事非

能施設非所施設修道尚無況依修道有離
雜染及得清淨佛告善現於意云何諸能化
者所作化身為有實事可依造業由所造業
或墮惡趣或生人天受苦樂不善現對曰不
也世尊諸變化身都無實事云何可依造作
諸業由所造業或墮惡趣或生人天受諸苦

樂佛告善現於意云何化身頗有真實修道
依彼修道有離雜染得清淨不善現對曰不
也世尊所以者何諸變化身都無實事非能
施設非所施設修道尚無況依修道有離雜
染及得清淨佛告善現於意云何尋香城中
所現物類為有實事可依造業由所造業或

墮惡趣或生人天受苦樂不善現對曰不也
世尊尋香城中所現物類都無實事云何可
依造作諸業由所造業或墮惡趣或生人天
受諸苦樂佛告善現於意云何尋香城中物
類頗有真實修道依彼修道有離雜染得清
淨不善現對曰不也世尊所以者何彼城物

類都無實事非能施設非所施設修道尚無
況依修道有離雜染及得清淨佛告善現於
意云何頗有諸法或是有漏或是無漏或是
世間或是出世間或是有為或是無為非如
像響陽焰光影幻事變化尋香城中物類者
不善現對曰不也世尊定無有法或是有漏

梅七

六

或是無漏或是世間或是出世間或是有為或是無為非如像等佛告善現於意云何此中頗有實雜染者清淨者不善現對曰不也世尊此中都無實雜染者及清淨者佛告善現如染淨者實無所有由此因緣雜染清淨亦非實有所以者何住我我所諸有情類虛

妄分別謂有雜染及清淨者由此因緣謂有雜染及有清淨非見實者謂有雜染及清淨者如見實者知無雜染及清淨者如是亦無雜染清淨以一切法自相空故尔時善現便白佛言諸見實者無染無淨不見實者亦無染淨所以者何以一切法皆用無性而為自

性世尊諸實說者無染無淨不實說者亦無染淨所以者何以一切法皆用無性而為自性世尊無自性法無染無淨有自性法亦無染淨諸無自性有自性法亦無染淨所以者何以一切法皆用無性而為自性世尊若見實者及實說者無染無淨不見實者不實說

者亦無染淨云何世尊有時說有清淨法耶佛告善現我說一切法平等性為清淨法具壽善現復白佛言何謂一切法平等性佛告善現諸法真如廣說乃至不思議界如來出世若不出世性相常住是名一切法平等性此平等性名清淨法此依世俗說為清淨不

稱七

七

依勝義所以者何勝義諦中既無分別亦無戲論一切名字言語道斷不可說為若染若淨具壽善現復白佛言若一切法皆如夢境廣說乃至如尋香城雖現似有而無實事云何菩薩摩訶薩依止如是非實有法發趣無上正等覺心作是願言我當圓滿布施等六

波羅蜜多廣說乃至我當圓滿三十二相八十隨好我當發起無量光明遍照十方無邊世界我當發起一妙音聲遍滿十方無邊世界隨諸有情心心所法勝解差別為說種種微妙法門令勤修學隨應各得諸饒益事佛告善現於意云何汝所說法豈不皆如夢境

乃至尋香城耶善現對曰如是如是然我有疑若一切法如夢乃至如尋香城皆無實事云何菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時發誠諦言我當圓滿一切佛法利益安樂無量有情非夢所見廣說乃至尋香城中所現物類能行布施乃至般若波羅蜜多況能圓滿

廣說乃至三十二相八十隨好亦是說非夢所見廣說乃至尋香城中所現物類能成一切所願事業餘一切法亦應如是俱非實故佛告善現如是如是如汝所說非實有法尚不能行布施等六波羅蜜多廣說乃至三十二相八十隨好況能圓滿非實有法不能

成辦所願事業亦不能得一切智智復次善現布施等六波羅蜜多及餘無量無邊佛法非實有故不能證得一切智智善現當知如是諸法一切皆是思惟造作諸有思惟所造作法皆不能得一切智智復次善現如是諸法於菩提道雖能引發而於其果無資助能

由此諸法無生無起無實相故諸菩薩摩訶薩從初發心雖起種種殊勝善法謂修布施乃至般若波羅蜜多廣說乃至一切相智而知一切皆如夢境廣說乃至如尋香城實無所有復次善現如是諸法雖非實有若不圓滿決定不能成熟有情嚴淨佛土亦不能得

一切智智謂菩薩摩訶薩若不圓滿布施等六波羅蜜多廣說乃至一切相智決定不能成熟有情嚴淨佛土亦不能得一切智智復次善現是諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時隨所修住一切善法皆如實知如夢乃至如尋香城謂若修行布施等六波羅蜜多廣說乃至一切相智能如實知如夢乃至如尋香城若成熟有情嚴淨佛土及求證得一切智智亦能如實知如夢乃至如尋香城亦如實知諸有情類心行差別如夢乃至如尋香城復次善現是諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時於一切法不取為有不取為無

若由如是取故證得一切智智亦知彼法如夢乃至如尋香城不取為有不取為無所以者何布施等六波羅蜜多廣說乃至一切相智皆不可取若有漏法若無漏法若世間法若出世間法若有為法若無為法亦不可取是菩薩摩訶薩知一切法不可取已求趣無

上正等菩提所以者何以一切法皆不可取都無實事如夢乃至如尋香城不可取法不能證得不可取法然諸有情於如是法不知不見是菩薩摩訶薩為饒益彼諸有情故求趣無上正等菩提復次善現是菩薩摩訶薩從初發心為欲饒益諸有情故修行布施乃

至般若波羅蜜多不為自身非為餘事為欲饒益諸有情故求趣無上正等菩提不為自身非為餘事復次善現是諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時見諸愚夫於非我中而住我想廣說乃至於非見者住見者想是菩薩摩訶薩見此事已深生憐愍方便教導令

離顛倒妄想執著安置無相甘露界中住此界中不復現起我想乃至使見者想亦時一切掉動散亂戲論分別不復現行心多安住寂靜淡泊無戲論界善現當知是菩薩摩訶薩由此方便行深般若波羅蜜多自於諸法無所執著亦能教他於一切法無所執著此依世俗不依勝義具壽善現便白佛言佛證無上正等覺時所得佛法為依世俗說名為得為依勝義說名得耶佛告善現此依世俗不依勝義若依勝義能得所得俱不可得所以者何若謂此人得如是法便有所得有所得者便執有二執有二不能得果亦無現觀具壽善現復白佛言若執有二不能得果亦無現觀執無二者為能得果有現觀耶佛告善現執有二者不能得果亦無現觀執無二者亦復如是有所執故如執有二若不執二不執無二則名得果亦名現觀所以者何若執由此便能得果亦有現觀及執由彼不

能得果亦無現觀俱是戲論非一切法平等性中有諸戲論若離戲論乃可名為法平等性具壽善現復白佛言若一切法皆用無性而為自性此中何謂法平等性佛告善現若於是處都無有性亦無無性亦不可說為平等性如是乃名法平等性善現當知法平等

性既不可說亦不可知除平等性無法可得離一切法無平等性善現當知法平等性異生聖者俱不能行非彼境故具壽善現便白佛言法平等性豈亦非佛所行境耶佛告善現法平等性一切聖者皆不能行亦不能證謂諸預流乃至獨覺若諸菩薩若諸如來皆

不能以法平等性為所行境此中一切戲論分別皆不行故具壽善現復白佛言如來於法皆得自在云何可言法平等性亦非如來所行境界佛告善現如來於法雖得自在若平等性與佛有異可言是佛所行境界然平等性與佛無異云何可說佛行彼境善現當

知若諸異生法平等性乃至如來法平等性皆同一相所謂無相是一平等無二無別故不可說此是異生法平等性廣說乃至此是如來法平等性於此一法平等性中諸平等性既不可得於中異生及諸聖者差別之相亦不可得具壽善現便白佛言若一切法平

等性中諸差別相皆不可得則諸異生及預流等法及有情應無差別佛告善現如是如是如汝所說於一切法平等性中異生聖者法及有情皆無差別具壽善現復白佛言若一切法平等性中異生聖者法及有情皆無差別云何三寶出現世間又佛法僧應無差

別佛告善現於意云何佛法僧寶與平等性各有異不善現對曰如我解佛所說義者佛法僧寶與平等性皆無差別所以者何佛法僧寶與平等性如是一切皆非相應非不相應無色無見無對一相所謂無相然諸如來於無相法方便善巧建立種種法及有情名

稱七

十一

相差別所謂此是異生及法乃至此是如來及法佛告善現如是如是如汝所說諸佛於法方便善巧建立種種法及有情名相差別復次善現於意云何若佛不證無上菩提設證不為有情施設諸法名相種種差別諸有情類為能自知此是地獄廣說乃至此是非想非非想處此是色受想行識蘊廣說乃至一切相智此是一切相妙願智此是一切智智此是三寶此是三乘諸有情類於如是等差別名相能自知不善現對曰不也世尊若佛不為有情施設諸如是等差別名相諸有情類不能自知佛告善現是故諸佛於無相法方便善巧雖為有情施設種種差別名相而於諸法平等性中都無所動具壽善現復白佛言如佛於法平等性中都無所動異生乃至菩薩於法平等性中亦不動不佛告善現如是如是以一切法及諸有情皆不出過平等性故如平等性當知真如廣說乃至不

思議界亦復如是諸法異生及諸聖者於真如等無差別故具壽善現復白佛言若諸異生及諸聖者并一切法平等之性無差別者令一切法及諸有情相各異故性亦應別是則法性亦應各別謂色等蘊相各異故性亦應別廣說乃至有為無為相各異故性亦應別世尊如是法等性若各別是則法性亦應各別云何於諸異相法等可得安立法性一相云何菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時不分別法及諸有情有種種性若不分別法及有情有種種性則應不能行深般若波羅蜜多若不能行甚深般若波羅蜜多則應不能從一菩薩地至一菩薩地若定不能從一菩薩地至一菩薩地則應不能趣入菩薩正性離生若定不能趣入菩薩正性離生則應不能超諸聲聞獨覺等地若定不能超諸聲聞獨覺等地則應不能圓滿神通波羅蜜多若定不能圓滿神通波羅蜜多則應不能於

諸神通遊戲自在若定不能於諸神通遊戲自在則應不能圓滿布施乃至般若波羅蜜多若定不能圓滿布施乃至般若波羅蜜多則應不能從一佛土至一佛土親近供養諸佛世尊若定不能從一佛土至一佛土親近供養諸佛世尊則應不能於諸佛所聽受正

法種諸善根若定不能於諸佛所聽受正法種諸善根則應不能成熟有情嚴淨佛土若定不能成熟有情嚴淨佛土應不能得一切智智轉妙法輪度有情眾佛告善現如汝所言若諸異生及諸聖者并一切法平等之性無差別者令一切法及諸有情相各異故性

亦應別是則法性亦應各別云何於諸異相法等可得安立法性一相云何菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時不分別法及諸有情有種種性等者於意云何色蘊法性是空性不受想行識蘊法性是空性不廣說乃至有為法性是空性不無為法性是空性不善現

對曰如是如是一切法性皆是空性佛告善現於意云何於空性中法等異相為可得不謂色蘊異相為可得不受想行識蘊異相為可得不得不廣說乃至有為法異相為可得不無為法異相為可得不善現對曰不也世尊於空性中一切異相皆不可得佛告善現由此

釋七

十三

應知法平等性非即異生非離異生廣說乃至非即諸佛非離諸佛法平等性非即色蘊非離色蘊非即受想行識蘊非離受想行識蘊廣說乃至非即有為法非離有為法非即無為法非離無為法具壽善現復白佛言法平等性為是有為為是無為佛告善現法平等性非是有為非是無為然離有為法無為法不可得離無為法有為法亦不可得善現當知若有為界若無為界如是二種皆非相應非不相應無色無見無對一相所謂無相諸佛世尊依世俗說不依勝義所以者何非勝義中身行語行意行可得非離身行語行

意行勝義可得即有為法及無為法平等法性說名勝義非離一切有為無為別有勝義是故菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時不動勝義而行菩薩摩訶薩行成熟有情嚴淨佛土能疾證得一切智智盡未來際利益有情亦時善現便白佛言若諸法等平等之性

皆本性空此本性空於一切法皆非能作亦非所作云何菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時不動勝義以四攝事攝益有情佛告善現如是如是如汝所說一切法等平等之性皆本性空此本性空於有為法皆非能作亦非所作然諸菩薩能為有情以四攝事作大

饒益若諸有情自知諸法皆本性空則佛菩薩不現神通作希有事謂於諸法本性空中雖無所動而令有情遠離種種虛妄分別住諸法空脫生死苦謂令有情遠離我想廣說乃至使見者想亦令有情遠離色想乃至識想亦令有情遠離眼處想乃至意處想亦令

有情遠離色處想乃至法處想亦令有情遠離眼界想乃至意識界想亦令有情遠離色界想乃至法界想亦令有情遠離眼識界想乃至意識界想亦令有情遠離眼觸為緣所生諸受想亦令有情遠離眼觸為緣所生諸受想亦令有情遠離

稱七

十四

地界想乃至識界想亦令有情遠離因緣想乃至增上緣想亦令有情遠離從緣所生諸法想亦令有情遠離無明想乃至老死想亦令有情遠離有漏無漏法想亦令有情遠離世間出世間法想亦令有情遠離有為無為法想亦令有情離諸想已住無為界解脫一

切生老病死無為界者即諸法空依世俗說名無為界具壽善現便白佛言以何空故說諸法空佛告善現以色乃至一切智智皆性空故說諸法空復次善現於意云何若所化身復化作事此有實事而不空耶善現對曰不也世尊諸所幻化都無實事一切皆空佛

告善現所化與空如是二法非合非散此二俱以空空故空不應分別是空是化所以者何非空性中有空有化二事可得以一切法畢竟空故復次善現無色乃至諸佛無上正等菩提而非化者諸是化者無不皆空復次善現依如是法施設種種補特迦羅所謂異

生聲聞獨覺菩薩如來無非是化諸是化者無不皆空真壽善現便白佛言蘊處界等世間諸法及諸有情可皆是化四念住等出世間法及諸有情豈亦是化佛告善現一切世間出世間法等無非是化然於其中有聲聞化有獨覺化有菩薩化有如來化有煩惱化

稱七

十五

有是業化由此因緣我說一切皆如幻化等無差別具壽善現復白佛言所有斷果謂預流果一來不還阿羅漢果獨覺如來未斷煩惱習氣相續豈亦是化佛告善現如是諸法若與生滅二相相應亦皆是化具壽善現便白佛言何法非化佛告善現若法不與生滅

相應是法非化具壽善現復白佛言何法不與生滅相應佛告善現不虛誑法即是涅槃此法不與生滅相應具壽善現便白佛言如世尊說平等法性一切皆空無能動者無二可得無有少法非自性空云何涅槃可說非化佛告善現如是如是如汝所說無有少法

非自性空此自性空非聲聞作非獨覺作非菩薩作非諸佛作亦非餘作有佛無佛自性常空此即涅槃是故我說涅槃非化非實有法名爲涅槃可說無生無滅非化復次善現新學菩薩聞一切法皆畢竟空乃至涅槃亦皆如化心便驚怖不能修善故我爲說若法不與生滅相應此法非化非別實有不空涅槃亦時善現便白佛言云何方便教誡教授新發無上正等覺心諸菩薩摩訶薩令知諸法本性常空聞畢竟空不生怖畏佛告善現豈一切法先有後無非本性空然一切法先既非有後亦非無本性常空無所怖畏應作

如是教誡教授新發無上正等覺心諸菩薩摩訶薩令知諸法本性常空聞畢竟空歡喜信受時薄伽梵說是經已無量菩薩摩訶薩衆及諸聲聞人非人等一切大衆聞佛所說皆大歡喜信受奉行

十六末

大般若波羅蜜多經卷第五百三十七 稱七

大般若經第四會序

西明寺沙門

玄則

撰

稱八

若夫識之所識曷嘗非識如之所如未始不如是故能行與所行兼空則攝受之理廢自性與無性不異則執取之念忘若志執而有恃或存槩以墮業知盛修而不行乃虛已而

制勝恐野馬之情未戢故靈鷲之談復啟或曰其在名也每切有行之誠其於實也必警無行之怠塗致或爽折中奚歸竊應之曰一切凡夫剖名相之符保癡愛之宅所以措懷有著擬議必違至真反此動寂斯會由此言之行亦不行不行亦不行而宛然行矣宛然

不行矣以假名般若授假名菩薩是持幻法與幻人故無作亦無得此又晨蟬之語歲夢蝶之議覺乎慨斯取之未傾欣此教之方漸九二十九品一十八卷即舊小品道行新道行明度經品之爲言分也分有長短故有大品小品焉道行即分中之初品譯者取以別

經明度乃智度之異言即就總目爲號寔由殘缺未具故使名題亦差今大教克圓鴻規允布心術之要可復道哉

大般若波羅蜜多經卷第五百三十八

大傳三藏法師

玄奘奉

詔譯

第四分妙行品第一之一

如是我聞一時薄伽梵住王舍城鷲峯山中與大苾芻衆千二百五十人俱皆阿羅漢諸漏已盡無復煩惱得真自在心善解脫慧善解脫如調慧馬亦如大龍已作所作已辦所辦棄諸重擔逮得已利盡諸有結正知解脫至心自在第一究竟除阿難陀獨居學地真