

禪源詮序

敦四

道不能自鳴假人而鳴鳴雖不同道則未嘗不同也苟不同不足以爲道如仲尼之一貫老聃之無爲釋氏之空寂人異道同此其證也况無禪教兩宗同出於佛禪佛心也教佛

敦四

口也豈有心口自相矛盾者乎柰何去聖時遙師承各異教者指禪爲暗證禪者目教爲漸修明暗未得其公頓漸固知攸定迭爲詆毀殆若仇讎非但鼓之空言抑且筆之簡冊世道日下弊將何如昔圭峰禪師患之遂將

永樂北藏

禪源諸詮集

教禪諸祖著述章句旨意相符者集爲一書名曰禪源諸詮以訓于世將使兩家學者知一佛無二道四河無異味言歸于好永無敗盟源詮之功豈易量哉予每見南方此弊尤甚安淨人有是書一洗舊習咸與惟新興念至此未嘗不廢食而歎也今

雪堂總統大師若有所契特捐衣長復新諸梓以廣流傳千里走書俾爲序引裴公相國既述于前自視何人敢此凌躡以貽識者之誚然而此書平生所愛慕者何幸挂名其間

第一九五冊

故不讓也大德七年七月住崑山薦巖無外
惟大序

禪源詮序

禪源詮者唐圭峰禪師之所作也佛之道廣
周法界而細入微塵非有非空無內無外後
之學禪者志窮實相以言語爲苛纖設教者
務覈真詮以空寂爲誕肆離爲異門莫能統

一豈佛之道本然哉於是以教三種證禪三
宗謂依性說相即息妄修心破相顯性即泯
絕無寄顯示真心即直明心性江漢殊流而
同歸智海酸醎異調而共臻禪味至於空宗
性宗之別頓修漸修之殊莫不會其指歸開

敦四

二

示正覺然又慮末學之易惑而難悟也則又
旁行爲旨朱墨以志之自頓覺至成佛十重
爲淨自不覺至受報十重爲染淨染之源由
於聖凡心法悉具真妄是名蔽識不覺則迷
真遂妄歷劫輪迴頓覺則舍妄歸真隨順解

脫雖然學者要知真如闡教如標月指若復見月了知所標畢竟非月則詮圖兩忘愚智通爲般若垢淨俱證菩提南岳天台南岳北秀與達磨東來宗旨無有差別尚何禪與教之分哉唐大中時裴相國休爲之敘復手書

是圖付金州延昌寺後傳唯勁師再傳玄契師而圖行閩湘吳越間

國朝至元十二年

世祖御廣寒殿顧問禪教要義

帝師及諸耆德以禪源詮對

上意悅命板行於世後二十有九年爲大德
乙卯嗣法雪堂仁禪師奉

旨之五臺回途過大同得金時潛菴覺公禪
師所書尚益加攷訂鏤梓以傳諸遠俾圭峰
禪師研真顯正化導羣迷之意永久不墜其

敦西

三

爲利益何可稱量文原與師爲方外交乃隨
喜讚歎爲之次序其說書諸編首是歲閏月
朔應奉翰林文字將仕佐郎同知

制誥兼

國史院編修官巴西鄧文原書

禪源詮序

雪堂禪師智識雄邁行解圓通喜修爲樂施與一日謂余曰愚嘗患世之學佛者不究如來設教之因妄執空有競分大小曰頃曰漸曰禪曰律訾訾紛紛千數百年如護父足使具受病雖遇一二同志有以感之恨不能家喻而戶曉也幸得主峰所述禪源詮其文博雅其旨切當悉敘前所患者道其所以然且作圖示心一真實諦含三大義無明緣染諸

相妄起依修斷法獲證入理提綱舉要如指諸掌昔至元十二年春正月

世祖皇帝萬機之暇御璚華島延請

帝師太保文貞劉公亦在焉乃召在古耆宿問諸禪教乖互之義先師西菴贊公等八人

因以主峰禪源詮文爲對允愜

宸衷當時先師囑其弟雙泉泰公爲之記仍命雪堂鏤板流行愚以叅問諸方未暇及此向於雲中普恩興國二寺各獲一本後在京萬壽方丈復得遼朝崇天皇帝太后清寧八年

印造頒行天下定本與文士較正擬欲刻梓
以傳永久請敘一言庸伸先師遺志余聞之
喜曰今子之心即圭峰師憂世之心也然不
有斯文無以解其惑不壽其傳無以利其衆
學者觀之而情不遣解不生亦何益矣古人

敦四

四

所謂四難者今三難略具其一則在諸方叅
學者倘能不負二師弘法利人之念盡心披
玩情遣解生如王良總六轡馳通衢阿師駕
般若航登彼岸豈有不達者哉

翰林待制朝列大夫同修

國史賈汝舟序

禪源諸詮都序敘

綿州刺史裴休述

圭峰禪師集禪源諸詮爲禪藏而都序之河
東裴休曰未曾有也自如來現世隨機立教

菩薩間生據病指藥故一代時教開深淺之
三門一真淨心演性相之別法馬龍二士皆
弘調御之說而空性異宗能秀二師俱傳達
磨之心而頓漸殊稟荷澤直指知見江西一
切皆真天台專依三觀牛頭無有一法其他

空有相破真妄相收反奪順取密指顯說故
天竺中夏其宗寔繁良以病有千源藥生多
品投機隨器不得一同雖俱爲證悟之門盡
是正真之道而諸宗門下通少局多故數十
年來師法益壞以承稟爲戶牖各自開張以

敦四

五

經論爲干戈互相攻擊情隨函矢而遷變

孟子曰矢人豈不仁於函人哉函人唯恐
傷人矢人唯恐不傷人蓋所習之術然也
今學者但隨宗徒彼此相非耳函字唐韻
從金鉤者鎧甲也周禮函人爲甲即造甲

之人古字多單爲之故孟子亦單作
法逐人我以高低是非紛拏莫能辨析則向
者世尊菩薩諸方教宗適足以起諍後人增
煩惱病何利益之有哉圭峰大師久而歎曰
吾丁此時不可以默矣

仲尼刪詩書正禮樂皆不得已而爲之故
述而不作乃聖人貴道不貴跡意道吾又
修當宗佛法今忽和會諸宗豈欲立跡哉
不得已也丁當也正當須和會之時也
於是以如來三種教義印禪宗三種法門融

瓶盤釵釧爲一金攪酥酪醍醐爲一味振綱領而舉者皆順

荀子云如振裘領屈五指而頌之順者不可勝數也

據會要而來者同趨

趣字平聲呼之周易略例云據會要以觀方來則六合輻輳未足多也都序據圓教以印諸宗雖百家亦無所不統也

尚恐學者之難明也又復直示宗源之本末真妄之和合空性之隱顯法義之差殊頓漸

之異同遮表之迴互權實之深淺通局之是非

此下歎敘述顯明而丁寧欲人悟也

莫不提耳而告之

毛詩云匪面命之言提其耳當時疾彼人

教四

六

不修德荒亂言我不對面向汝說又提耳起耳就耳邊告汝汝終不改也意說丁寧之甚

指掌而示之

論語云知其說者之於天下也其如視諸

斯乎指其掌言夫子語了指自手掌示弟

子言見此事分明如掌中之物易了

嘖呻以吼之愛軟以誘之

此下歎慈悲憂念如養赤子也

乳而藥之憂佛種之天傷也

無少善根而作闡提是天傷也

腹而擁之

毛詩云腹我顧我言慈母念幼子腹中抱

我豎起去又回頭顧我念惜之深也

念水火之漂焚也

欲是水火

挈而導之懼邪小之迷陷也

既有善根又離五欲復恐不入於大乘也
揮而散之悲鬪爭之牢固也大明不能破長
夜之昏慈母不能保身後之子

教四

此下歎悲智與佛同也佛日雖盛得吾師

然後回光曲照佛慈悲雖普得吾師然後

私益彌多

若吾師者捧佛日而委曲回照疑障盡除順
佛心而橫亘大悲窮劫蒙益則世尊為闡教

之主吾師爲會教之人本末相扶遠近相照
可謂畢一代時教之能事矣

自世尊演教至今日會而通之能事方畢
或曰自如來未嘗大都而通之今一旦違宗
趣而不守廢關防而不據無乃乖祕藏密契
之道乎答曰佛於法華涅槃會中亦已融爲
一味但昧者不覺故涅槃經迦葉菩薩曰諸
佛有密語無密藏世尊之曰如來之言開發
顯露清淨無翳愚人不解爲之祕藏智者了
達則不名藏此其證也故王道興則外戶不

閉而守在我夷佛道備則諸法總持而防在
魔外

涅槃圖教和會諸法唯簡別魔說及外道
邪宗耳

不當復執情攘臂於其間也嗚呼後之學者
當取信於佛無取信於人當取證於本法無
取證於末習

都序以佛語印諸宗以本法照偏說故丁
寧勸其深信

能如是則不孤圭峯劬勞之德矣

哀哀父母生我劬勞吾師之德過於
是矣後之人觀其法而不生悲感木石無異且
須保重也

禪源諸詮集都序卷上

亦名禪那理行諸詮集

數四

圭峰山沙門

宗密

述

禪源諸詮集者寫錄諸家所述詮表禪門根
源道理文字句偈集爲一藏以貽後代故都
題此名也禪是天竺之語具云禪那中華翻
爲思惟修亦名靜慮皆定慧之通稱也源者

是一切衆生本覺真性亦名佛性亦名心地
悟之名慧修之名定定慧通稱爲禪那此性
是禪之本源故云禪源亦名禪那理行者此
之本源是禪理忘情契之是禪行故云理行
然今所集諸家述作多談禪理少談禪行故
且以禪源題之今時有但目真性爲禪者是
不達理行之旨又不辨華竺之旨也然亦非
離真性別有禪體但衆生迷真合塵即名散
亂背塵合真方名禪定若直論本性即非真
非妄無背無合無定無亂誰言禪乎况此真

性非唯是禪門之源亦是萬法之源故名法性亦是衆生迷悟之源故名如來藏藏識

出楞伽經

亦是諸佛萬德之源故名佛性

涅槃等經

教

亦是菩薩萬行之源故名心地

九

梵網經心地法門品云是諸佛之本源是

菩薩道之根本是大衆諸佛子之根本

萬行不出六波羅密禪門但是六中之一當其第五豈可都目真性爲一禪行哉然禪定

一行最爲神妙能發起性上無漏智慧一切妙用萬德萬行乃至神通光明皆從定發故三乘學人欲求聖道必須修禪離此無門離此無路至於念佛求生淨土亦須修十六觀禪及念佛三昧般舟三昧又真性則不垢不淨凡聖無差禪則有淺有深階級殊等謂帶異計欣上厭下而修者是外道禪正信因果亦以欣厭而修者是凡夫禪悟我空偏真之理而修者是小乘禪悟我法二空所顯真理而修者是大乘禪

上四類皆有四色四空之異也

若頓悟自心本來清淨元無煩惱無漏智性
本自具足此心即佛畢竟無異依此而修者
是最上乘禪亦名如來清淨禪亦名一行三
昧亦名真如三昧此是一切三昧根本若能

念念修習自然漸得百千三昧達摩門下展
轉相傳者是此禪也達摩未到古來諸家所
解皆是前四禪八定諸高僧修之皆得功用
南岳天台令依三諦之理修三止三觀教義
雖最圓妙然其趣入門戶次第亦只是前之

諸禪行相唯達摩所傳者頓同佛體迥異諸
門故宗習者難得其旨得即成聖疾證菩提
失即成邪速入塗炭先祖革昧防失故且人
傳一人後代已有所馮故任千燈千照暨乎
法久成弊錯謬者多故經論學人疑謗亦衆

教

十

原夫佛說頓教漸教禪開頓門漸門二教二
門各相符契今講者偏彰漸義禪者偏播頓
宗禪講相逢胡越之隔宗密不知宿生何作
熏得此心自未解脫欲解他縛爲法忘於軀
命愍人切於神情

亦如淨名云若自有縛能解他縛無有是處然欲罷不能驗是宿世難改

每歎人與法差法爲人病故別撰經律論疏大開戒定慧門顯頓悟資於漸修證師說符於佛意意既本末而委示文乃浩博而難尋泛學雖多秉志者少况迹涉名相誰辨金鍮徒自疲勞未見機感雖佛說悲增是行而自慮愛見難防遂捨衆入山習定均慧前後息慮相計十年

云前後者中間被勅追入內住城三年方

却表請歸山也

微細習情起滅彰於靜慧差別法義羅列見於空心虛曠日光纖埃擾擾清潭水底影像昭昭豈比夫空守默之癡禪但尋文之狂慧者然本因了自心而辨諸教故懇情於心宗

教四

十一

又因辨諸教而解修心故虔誠於教義教也者諸佛菩薩所留經論也禪也者諸善知識所述句偈也但佛經開張羅大千八部之衆禪偈撮略就此方一類之機羅衆則濟蕩難依就機即指的易用今之纂集意在斯焉問

夫言撮略者文須簡約義須周足理應撮束
多義在少文中且諸佛說經皆具法

法體

義

義理

因

三賢十地三十七品十波羅密

果

佛之用

信

解

解義

修

歷位修因

證

證果

雖世界各異化儀不同其所立教無不備此
故花嚴每會每位皆結十方世界悉同此說
今覽所集諸家禪述多是隨問反質旋立旋

破無斯綸緒不見始終豈得名爲撮略佛教
答佛出世立教與師隨處度人事體各別佛
教萬代依馮理須委示師訓在即時度脫意
使玄通玄通必在忘言故言下不留其迹迹
絕於意地理現於心源即信解修證不爲而

敦

十一

自然成就經律疏論不習而自然冥通故有
問修道即答以無修有求解脫即反質誰縛
有問成佛之路即云本無凡夫有問臨終安
心即云本來無事或亦云此是妄此是真如
是用心如是息業舉要而言但是隨當時事

應當時機何有定法名阿耨菩提豈有定行
名摩訶般若但得情無所念意無所爲心無
所生慧無所住即真信真解真修真證也若
不了自心但執名教欲求佛道者豈不現見
識字看經元不證悟銷文釋義唯熾貪嗔耶

况阿難多聞總持積歲不登聖果息緣反照
暫時即證無生即知乘教之益度人之方各
有其由不應於文字而責也問既重得意不
貴專文即何必纂集此諸句偈答集有二意
一有雖經師授而悟不決究又不逢諸善知

識處處勘契者今覽之遍見諸師言意以通其心以絕餘念二爲悟解了者欲爲人師令廣其見聞增其善巧依解攝衆答問教授也即上云羅千界即滌蕩難依就一方即指而易用也然又非直資忘言之門亦兼禪垂教

數四

十三

之益非但令意符於佛亦欲使大合於經既文似乖而令合實爲不易須判一藏經大小乘權實理了義不了義方可印定諸宗禪門各有旨趣不乖佛意也謂一藏經論統唯三種禪門言教亦統唯三宗

各在下文別釋

配對相符方成圓見問今習禪詮何關經論答有十所以須知經論權實方辨諸禪是非又須識禪心性相方解經論理事一師有本末馮本印末故二禪有諸宗互相違阻故三經如繩墨楷定邪正故四經有權實須依了義故五量有三種勘契須同故六疑有多般須具通決故七法義不同善須辨識故八心通性相名同義別故九悟修頓漸言似違反故十師受方便須識藥病故初言師有本末

者謂諸宗始祖即是釋迦經是佛語禪是佛意諸佛心口必不相違諸祖相承根本是佛親付菩薩造論始末唯弘佛經况迦葉乃至魏多弘傳皆兼三藏提多迦已下因僧諍律教別行劉賓國已來因王難經論分化中間

馬鳴龍樹悉是祖師造論釋經數千萬偈觀風化物無定事儀未有講者毀禪禪者毀講達摩受法天竺躬至中華見此方學人多未得法唯以名數爲解事相爲行欲令知月不在指法是我心故但以心傳心不立文字顯

宗破執故有斯言非離文字說解脫也故教授得意之者即頻讚金剛楞伽云此二經是我心要今時弟子彼此迷源修心者以經論爲別宗講說者以禪門爲別法聞談因果修證便推屬經論之家不知修證正是禪門之

教四

十四

本事聞說即心即佛便推屬曾禪之禪不知心佛正是經論之本意

前敎有人難云禪師何得講說余今以此答也

今若不以權實之經論對配深淺禪宗焉得

以教照心以心解教二禪有諸宗牙相違反者今集所述殆且百家宗義別者猶將十室謂江西荷澤比秀南僦牛頭石頭保唐宣什及稠那天台等立宗傳法牙相乖阻有以空為本有以知為源有云寂默方真有云行坐皆是有云見今朝暮分別為作一切皆妄有云分別為作一切皆真有萬行悉存有兼佛亦泯有放任其志有拘束其心有以經律為所依有以經律為障道非唯汎語而乃確言確弘其宗確毀餘類爭得和會也問是者即

收非者即揀何須委曲和會答或空或有或性或相悉非邪僻但緣各皆黨已為是斥彼為非彼此確定故須和會問既皆非邪即各無二不應兩存至道非邊了義不偏不應單取故必須會之為一令皆圓妙問以冰雜火

教四

下五

勢不俱全將矛刺盾功不雙勝諸宗所執既互相違一是則有一非如何會令皆妙答俱存其法俱遣其病即皆妙也謂以法就人即難以人就法即易人多隨情互執執即相違誠如冰火相和矛盾相敵故難也法本稱理

互通通即互順自然凝流皆水鑠釧皆金故
易也舉要而言局之則皆非會之則皆是若
不以佛語各示其意各收其長統爲三宗對
於三教則何以會爲一代善巧俱成要妙法
門各忘其情同歸智海

唯佛所說即異而同故約佛經會三爲一
三經如繩墨指定邪正者繩墨非巧工巧者
必以繩墨爲憑經論非禪傳禪者必以經論
爲準中下根者但可依師師自觀根隨分指
授上根之輩悟須圓通未究佛言何同佛見

問所在皆有佛經任學者轉讀勘會今集禪
要何必辨經答此意即其次之文便是答此
問也文云四經有權實須依了義者謂佛說
諸經有隨自意語有隨他意語有稱畢竟之
理有隨當時之機有詮性相有頓漸大小有

了義不了義文或敵體相違義必圓通無尋
龍藏浩汗何見旨歸故今但以十餘紙都決
擇之令一時圓見佛意見佛意後即備尋一
藏即句句知宗五量有三種勘契須同者西
域諸賢聖所解法義皆以三量爲定一比量

二現量三佛言量量者如度量升斗量物知
定也比量者以因由譬喻比度也如遠見煙
必知有火雖不見火亦非虛妄現量者親自
現見不假推度自然定也佛言量者以諸經
爲定也勘契須同者若但憑佛語不自比度

敦

十六

證悟自心者只是泛信於己未益若但取現
量自見爲定不勘佛語焉知邪正外道六師
親見所執之理修之亦得功用自謂爲正豈
知是邪若但用比量者既無聖教及自所見
約何比度比度何法故須三量勘同方爲決

定禪宗已多有現比二量今更以經論印之
則三量備矣六疑有多般須具通決者數十
年中頻有經論大德問余曰四禪八定皆在
上界此界無禪凡修禪者須依經論引取上
界禪定而於此界修習修習成者皆是彼禪
諸教具明無出此者如何離此別說禪門既
不依經即是邪道又有問曰經云漸修祇劫
方證菩提禪稱頓悟刹那便成正覺經是佛
語禪是僧言違佛遵僧切疑未可又有問曰
禪門要旨無是無非塗割怨親不嗔不喜何

以南能止秀水火之嫌荷澤洪州叅商之隙
又有問曰六代禪宗師資傳授禪法皆云內
授密語外傳信衣衣法相資以爲符印曹溪
已後不聞此事未審今時化人說密語否不
說則所傳者非達摩之法說則聞者盡合得

教四

七

衣又有禪德問曰達摩傳心不立文字汝何
違背先祖講論傳經近復問曰淨名已呵宴
坐荷澤每斥疑心曹溪見人結跏曾自將杖
打起今問汝每因教誡即勸坐禪禪菴羅列
遍於巖壑乖宗違祖吾切疑焉余雖隨時各

已酬對然疑者千萬愍其未聞况所難之者
情皆偏執所執各異彼此互違因決申疑復
增已病故須開三門義評一藏經總答前疑
無不通徹

下隨相當文義一一脚注指之答此諸難

欲見答處須檢注文也

七法義不同善須辨識者凡欲明解諸法性
相先須辨得法義依法解義義即分明以義
詮法法即顯著今且約世物明之如真金隨
工匠等緣作鑲釧碗盞種種器物金性必不

變爲銅鐵金卽是法不變隨緣是義設有人問說何物不變何物隨緣只合荅云金也以喻一藏經論義理只是說心心卽是法一切是義故經云無量義者從一法生然無量義統唯二種一不變二隨緣諸經只說此心隨

迷悟緣成垢淨凡聖煩惱菩提有漏無漏等亦只說此心垢淨等時元來不變常自寂滅真實如如等設有人問說何法不變何法隨緣只合荅云心也不變是性隨緣是相當知性相皆是一心上義今性相二宗互相非者

良由不識真心每聞心字將謂只是八識不知八識但是真心上隨緣之義故馬鳴菩薩以一心爲法以真如生滅二門爲義論云依於此心顯示摩訶衍義心真如是體心生滅是相用只說此心不虛妄故云真不變易故

救四

十六

云如是以論中一一云心真如心生滅今時禪者多不識義故但呼心爲禪講者多不識法故但約名說義隨名生執難可會通聞心爲淺聞性謂深或却以性爲法以心爲義故須約三宗經論相對照之法義既顯但歸一

心自然無諍八心通性相名同義別者諸經
或毀心是賊制令斷除或讚心是佛勸令修
習或云善心惡心淨心垢心貪心嗔心慈心
悲心或云託境心生或云心生於境或云寂
滅爲心或云緣慮爲心乃至種種相違若不
以諸宗相對顯示則看經者何以辨之爲當
有多種心爲復只是一般心耶今且略示名
體況言心者略有四種梵語各別翻譯亦殊
一純利陀耶此云肉團心此是身中五藏心也
具如黃庭經五藏論說也

禪源諸詮集卷第一

永樂北藏

禪源諸詮集

第一九五冊