

八識規矩補註序

敦一

八識頌凡八章文畧而義深乃集施頌體製
兼以韻故知義彼而文從此擴充之則唯識
理事無遺矣昔天親慮末學心力減而不永
遂撮瑜伽之文述三十頌精擇而從畧欲人

敦一

之易入目曰唯識三十論後護法諸師各出
所見以造釋論而累袂積軸不勝其廣是乃
欲易而反難由是諸師又各撫辭理精粹者
東為十卷曰成唯識暨契三藏至自西域輒
翻此論其八識頌實出於斯然而理一而言

有廣畧者皆因人而已蓋人之所得者或自
畧或自廣或由畧以至廣由廣反乎畧雖所
入不一而所得未嘗不一也既得之則廣亦
可畧亦可廣畧兼以之兼不以之是皆無適
而不可豈學者之事乎茲為學者言之且欲
從畧而入之此八識頌不得不作頌既出則
語畧而義深此又不得不加以註為註之
人不書其名往往皆抄錄之本故不無三豕
之訛今但義缺字訛者補而正之以自備觀
攬不虞龍華金碧峰圓通常無塵聞予輟筆

過舍索稿拔行之吁大法垂秋孰不泥於聲
利能存是心庶不負諸大士之心也
正德辛未純陽月普泰書於大興隆官舍

八識規矩補註卷第一

性境現量通三性

此言前五識於三境中唯緣性境三量唯
是現量唯三性俱通也蓋境則有三性境
者性實也即實根塵能所八法而成乃有

體實相分境謂此境自有實種生有實體
用現在實法即所緣唯識也若前五識二
種變中因緣變故唯緣離言自相境故獨
影境假乃分別變緣之三量唯現量亦既
唯現量緣境之時明證眾境故唯緣性境

一

二

也此識於善惡無記三性俱通以五識性
非恒一故解見下文

現量現謂顯現取境說明故見下七但釋
定義故若心所緣境之時離障等類
了分或俱得境自性名現量也若現屬境
為心或俱得境自性名現量也若現屬境
業依主三釋言體者即無分別智正解
心所為體也謂現量緣境時離名言種

類及邪妄分別名無分別智此智為現量
體理門論有四種一前五識二同時意識
三諸心所自證分四一切定
心此四皆實證境而無分別也

眼耳身三二地居

此言五識界地也謂欲界飲食睡眠五趣雜居
地色界初禪離生喜樂地以上三禪既無

尋伺識不起也以地法無尋伺染故此句
頌影略鼻舌二識一界一地唯欲界五趣
雜居地以上禪天無段食故段食以香味
觸三法為體段食既無則此二識不生矣
無此食者段食乃禪天所厭故

徧行別境善十一中二大八貪瞋癡

此言五識之心所也以其恒依心起與心
相應繫屬於心具此三義如屬我物故曰
我所乃相應唯識也此前五識於六位心
所唯闕不定言一徧行有五者謂作意著

能警心為性於所緣境引心為業此一法
有二功力一心未起時警令心起二若心
起已引令趣境觸謂令心心所觸境為性
受想思等所依為業受者謂領納違順俱
非境相為性起欲為業又云令心等起歡

感捨相想者能安立自境分齊謂於境取像為性施設種種名言為業謂要安立境分齊相方能隨起種種名言思者令心造作為性於善品等役心為業謂能取境正因等相驅役自心令造善等謂之徧行者

徧四一切心得行故謂徧三性八識九地一切時也故立此名別境亦五謂欲勝解念定慧欲者於所樂境希望為性動依為業所樂境有三可忻境所求境所欲觀境如三解正勝解則於決定境印持為性不

可引轉為業念於曾習境令心明記為性定依為業定於所觀境令心專注不散為性智依為業慧於所觀境揀擇為性斷疑為業以別別緣境而得生故名為別境善十一者頌曰善謂信慚愧無貪等三根勤

安不放逸行捨及不害唯善心俱名善心所言信者於實德能深忍樂欲心淨為性對治不信樂善為業然有三種一信實有謂於諸法實事理中深信忍故二信有德謂於三寶真淨德中深信樂故三信有能

謂於一切世出世善深信有力能得能成
起希望故對治不信之心愛樂證修世出
世善忍謂勝解乃信因樂欲謂欲即是信
果此性澄清能淨心等如水清珠能清濁
水慚者依自法力崇重賢善為性對治無

教一

四

慚止息惡行為業自即自身法謂教法言
我如是身解如是法敢作諸惡也愧者依
世間力輕拒暴惡為性對治無愧止息惡
行為業謂世人譏呵名世間力輕拒暴惡
者輕有惡者而不親拒惡法業而不作無

貪者於有有具無著為性對治貪著作善
為業無瞋者於苦苦具無恚為性對治瞋
恚作善為業無癡者於諸事理明解為性
對治愚癡作善為業勤諱精進於善惡品
修斷事中勇捍為性對治懈怠滿善為業

輕安者遠離麤重調暢身心堪任為性對
治惰沉轉依為業又曰離重名輕調暢名
安有所堪可有所任受令所依身心去塵
重得安隱故不放逸者精進三根於所修
斷防修為性對治放逸成滿一切世出世

聞善事為業蓋此不放逸即上精進三根
 上防修功能離上四法非別有體行捨者
 精進三根令心平等正直無功用住為性
 對治掉舉靜住為業此行蘊中捨間非受
 蘊中捨故此名焉令心等義由捨令心離

致一

五

沉掉時初心平等次心正直後無功用此
 之一法亦即四法蓋能令靜即是四法所
 令靜即心平等義不害者於諸有情不
 為損惱無瞋為性能對治害悲愍為業前
法是實後言中二大八貪瞋癡者此染心所
三是假

通二十六種前五識止具十三根本惑六
 中之三隨惑二十中之十隨惑摠二十分
 小中大三等忿等前十為小隨不與五識
 相應唯中隨二并大隨八乃屬前五名隨
 煩惱者乃隨其根本煩惱分位差別等流
 性故由自類俱起徧染二性徧諸染心此
 之三義皆具名大具一名中俱無名小言
 二性者乃不善有覆瑜伽三卷言四性曰
覆無記欲界具四無色忿等十法各別起
色界唯二除不善性故故闕自類俱起唯是不善闕徧染二性既

闕有覆不徧一切染心故為小隨此十與第六意識相應故此不釋無慚無愧是自類俱起具一名中也無慚者不顧自法輕拒賢善為性能障礙慚生長惡行為業無愧者不顧世間崇重暴惡為性能障於愧

生長惡行為業掉舉則令心於境不寂靜為性能障行捨奢麼他為業昏沉則令心於境無堪任為性能障輕安毘鉢舍那為業不信則於實德能不忍樂欲心穢為性能障淨心慍依為業懈怠者於善惡品修

斷事中懶惰為性能障精進增染為業放逸則於染淨品不能防修縱蕩為性障不放逸增惡損善所依為業失念則於諸所緣不能明記為性能障正念散亂所依為業蓋失念者心散亂故此失念者有云念

卷一

六

一分攝是煩惱相應念故有義疑一分攝瑜伽說此是癡分故疑令失念也有義俱一分攝由前二文影畧說故散亂則於諸所緣令心流蕩為性能障正定惡慧所依為業謂散亂者發惡慧故不正知者於所

觀境謬解為性能障正知毀犯為業貪瞋
癡者即根本煩惱六中之三也貪則於有
有具深著為性能障無貪生苦為業瞋則
於苦苦具增恚為性能障無瞋不安惡行
所依為業癡則於諸事理迷暗為性能障

無癡一切雜染所依為業餘三注見第六
識所以為根本惑者以其能生睡眠故也
何非餘俱互相違故

五識同依淨色根

此言五識得名淨色者指勝義而言體非

深法唯白淨無記性故五識隨根立名摠
具五義曰依發屬助如頌言依者五義之
一也若作釋者謂依根之識助根如根等
皆依主釋也根發之識依士釋也或云根
所發識又為一例

九緣七八好相隣

此即九緣生識之義九緣者謂空明根境
作意分別依染淨依根本依種子也空謂
根境相去空隙之空明乃日月燈光之明
根乃八識所依之根境謂八識所緣之境

子作意緣見上注根緣境緣俱第八識故
 曰依彼轉緣彼者也第八四緣生者謂根
 緣即末那境緣即種子根身器界作意緣
 即五所中之一也種子緣乃第八識親生
 種子也等無間緣者乃各識前念已滅即

教

八

開闢處所引後念令生中間無隔者也八
 識若加此緣眼有十乃至第八具五何故
 諸識藉緣方生以有為法仗因托緣闕則
 不生故緣多而斷少而恒也此頌影畧後
 三故三不言具緣也

合三離二觀塵世

此言眼耳二識離中取境鼻舌身三合中
 取境觀目能緣見分即眼等五識及諸心
 所塵世即所緣相分乃色等五塵也或謂
 眼耳二識既離中取境則境在心外何謂
 唯識况小乘等皆言心外實有諸法若是
 則不獨乖唯識之宗又豈不符合彼小乘
 外宗耶然頌言離者指根境而言蓋第八
 自證分變而為見相二分見乃諸心心所
 法相乃根身器界之法此頌眼耳二識取

離根之境何嘗離於能變自證之體耶若以知處不知處異壞根不壞根別則境之離根合根可見矣故云以根照境說離合以心緣境談唯識離取用勝故立通也愚者難分識與根

教

九

此言小乘愚法聲聞不知根之與識各有種子現行以為根識互生也根之種現但能導識之種現謂根為生識之緣則可謂生識則不可以識自有能生之種子故以其未除所知障於法不了乃智淺心康由

是不信大乘唯識教也此注言根識之種現各別恐初學尚疑試更言之蓋根乃色法即第八之相分識乃心法即第八之見分此色心不同也根雖屬色以其為第八親相分故獨具八之執受二義執又有攝持二義以第八攝為自體同是無記持令不散受亦有領覺二義領以為境令生覺受非外六塵無情之物可比故第八與五根同是無記性五識心法三性皆具此根識之性不同也又根能照境識能緣境此根識

之用不同也大抵根無分別前五識雖有
隨念分別而無計度分別故常混淆而難
辨故佛為愚心者開心說蘊惡色者開色
說處俱愚者俱開說界始華嚴至楞嚴演
此三科不知幾百十過而阿難尚以心知

眼見為言故佛以門能見舌詰之意謂心
以根而見猶人以燈見物也以此言之則
根識之難分可知矣

變相觀空唯後得

此前五了俗見空變謂變帶相謂相分觀

目能緣見分空目所緣真如唯後得者揀
非根本智以唯依色根故後得智不親緣
真如者以有分別智故不能親緣無分別
理籌度起故此空即實性唯識

果中猶自不詮真

教一

十

謂無漏五識在佛果位中尚不能親緣真
如以其根本智依心根故親緣真如後得
依色根有分別故所以不能親緣真如謂
之後得者根本而後生前五既無根本何
有後得是彼類故同達事故此句頌破異

師計也以安慧宗中前五因中既成無漏
變相緣如以見相二分是遍計性自證分
是依他起性至佛果位自證分親緣真如
以無相見遍計性故所以護法師以此句
破也

圓明初發成無漏三類分身息苦輪

此言前五識因窮得果則相應心品即成
成所作智現三類身止息衆生苦輪也謂
佛位中第八識轉爲無漏白淨識已而相
應心所即成大圓鏡智歟然現前故云初

發則前五識即成無漏故云成無漏也三
類分身者以五識之心所即成所作智
現三類身也三類身者乃法報化三身之
中化身尔此化身所被之機優劣不一故
能被之化身復有三也十一大化身被大

教一

十一

乘四加行菩薩小化丈六身被大乘三資
糧位菩薩與二乘凡夫隨類化三乘普被
六趣皆霑或曰前五識成無漏相應心品
現身益物何以先言第八成無漏耶以圓
明初發乃第八相應心品圓鏡智尔盖前

五根即第八識所變相分能變本識既成無漏所變五根即成無漏能發五根既成無漏則所發五識遂成無漏也或曰既言轉八識以成四智何以却言相應心品耶曰唯識第十云此四品摠攝佛地一切有

為功德皆盡此轉有漏八七六五識相應品如次而得智雖非識而依識轉識為主故說識轉得又有漏位智劣識強無漏位中智強識劣為勸有情依智捨識故說轉八識而得此四智下凡言轉識者准此

三性三量通三境

此言第六識於三性三量三境俱通以通字貫於上下言三性者善則順益義順於正理益於自他不善則違損義違於正理損於自他無記者無不也記記別於善惡品不可記別故此以順違損益之義解三性也又云順益二世名善性違損二世名不善性於愛非愛果不可記別名無記性謂自體及果俱可愛樂名善性不善反上無愛非愛不可記別名無記也此又約三

世漏無漏以解三性言三量者現量解現
上文今但解比非二量比量者度境無謬
非量者情有理無盖比度不著也以第六
識有五種一定中獨頭意識緣定境定境
有理事事又有極畧極迥色及定自在所

散一

十二

生法處諸色二散位獨頭緣受所引色及
偏計所起諸法處色如緣空花鏡像彩畫
所生者並法處所攝也三夢中獨頭緣夢
中境四明了意識與前五識同緣五塵五
亂意識即散意識於五根中狂亂而起如

患熱病青為黃見非是眼識是此意也定
中意識唯現量獨頭散意識比非二量夢
中并亂二識皆非量也明了意識通三量
現多比非少也

現量見上文茲正解比非二量先釋名若
獨散意識度境無謬故名比量比度不著

所謂之非量謂量者即能緣之心體若心
境量屬心所比之量依士釋若俱屬心
比即心持業經也非量者非不也耶謬之
異名若心所緣境非三時不稱境知而邪
謬主解若名為非量即量持業經也次
釋體者比量即有分別智正解心所為
散非量者即邪妄謬解心所為體也
言三境者性境已解見上文今因釋影質

二境故重解其義性境者即實根塵八法所成及實定果色皆自有實種生乃前五及第八現量第六所緣諸實色境不帶名言無籌度心名為性境及根本智緣如亦是此境以無分別任運轉故此有其二第

一

十三

一類性境者即前所言者第二類都無前義只約相分從質義邊說為性境由假說故名第二類帶質境亦二真帶質者以心緣心中間相分從兩頭生連帶生起名真帶質似帶質者以心緣色中間相分唯從

見分一頭生起變帶生起名似帶質也獨影亦二言無質獨影者即第六緣空花兔角及過未等所變相分其相分與第六同種生無空花等質有質獨影者即第六緣五根種現是皆托質起其相分亦與見分同種生亦名獨影境為所緣識為能緣各有其體性境之體見上註文能緣者除未那識餘七皆用自心心所為體獨影境以第六見分所變假相分為體能緣即自心心所為體帶質境即變起中間假相分為

體能緣者唯六七二識心心所為體此言
 六通三境者五俱意識不作解時得境自
 相是為性境緣心心所乃帶質境緣無體
 法是獨影境此約有漏位中言之若無漏
 位八識皆緣三境以通緣假實故頌曰

性境不隨心

帶質通情本

獨影唯從見

性種等隨應

有云第六有五種除亂意識夢中意識唯
 緣獨影三皆緣三境謂明了意識與前
 五緣實上座率不心中是性境若以後念
 緣五座上座率不心中是性境若以後念
 亦名似帶質收位獨頭意識亦通三境
 是獨影通緣三世有質無質法故若緣自

三界輪時易可知

效一

十四

三界見上文輪謂輪轉言第六識於三界
 往來易知以行相顯勝故動身發語獨為
 寂也

相應心所五十一

此八識中唯此第六心所俱全互不違故

身現行心心所時是帶質境若緣自
 根及緣他心心所時是帶質境若緣自
 質又獨頭意識初刹那緣五塵少分緣實
 色亦名性境定中意識亦通緣三境謂通
 緣三世有積無質法故是獨影境又七也
 自身現行心心所故是帶質境又七也
 前有漏定位亦能引起五
 識緣五塵等即是性境也

其徧行別境善所并根惑三隨惑中大共
十解見上文唯根惑慢疑惡見三并小隨
十不定四共十七法此方釋義言慢者恃
已於他高舉為性能障不慢生苦為業蓋
有慢於德有德心不謙下由此生死輪轉

無窮受諸苦故疑者於諸諦理猶豫為性
能障不疑善品為業蓋猶豫者善不生故
惡見者於諸諦理顛倒推度深慧為性能
障善見招苦為業蓋惡見者多受苦故此
見摠有五謂身邊邪見戒也言小隨忿

者謂依對現前不饒益境憤發為性能障
不忿執仗為業仗謂器仗懷忿者多發暴
惡身表業故言恨者由忿為先懷惡不捨
結冤為性能障不恨熱惱為業蓋結恨者
不能含忍恒熱惱故忿恨俱嗔一分也覆

教一

十五

者於自作罪恐失利譽隱藏為性能障不
覆悔惱為業謂覆罪者後必悔惱不安隱
故貪癡二分也惱者由忿恨為先追觸暴
惡恨戾為性能障不惱蛆蝻為業亦嗔分
也嫉者殉自名利不耐他榮妬忌為性能

障不嫉憂戚爲業謂嫉者聞見他榮深懷
憂戚不安隱故亦是瞋分言慳者耽著法
財不能惠捨秘怯爲性能障不慳鄙畜爲
業謂慳怯者心多鄙澀畜積財法不能捨
故此屬貪分誑者爲獲利譽矯現有德詭
詐爲性能障不誑邪命爲業謂矯誑者心
懷異謀名現不實邪命故事此貪癡分誑者
爲罔他故矯設異儀誑曲爲性能障不誑
教誨爲業謂誑曲者爲罔冒他曲順時宜
矯設方便以取他意或戚已失不任師友

正教誨故亦貪癡分害者於諸有情心無
悲愍損惱爲性能障不害逼惱爲業謂有
害者逼惱他故瞋一分攝言憍者於自盛
事深生染者醉傲爲性能障不憍染依爲
業蓋憍醉者生長一切雜染法故此貪分
也謂不憍者即無貪也隨惑二十則忿等
十法并失念不正知放逸三法乃根本家
差別分位餘七即等流性也言不定四者
頌云不定謂悔眠尋伺二各二此不同前
五位心所定遍八識三性界地此之四法

皆不定故喻伽復以四一切辨五差別云
遍行具四別境唯有初二一切善唯有一
謂一切地深四皆無不定唯一謂一切性
言悔者長行屬云悔謂惡作蓋惡作是因
悔是其體以體即用故論云悔謂惡作乃

教

十六

因果之義也謂惡所作業追悔為性障止
為業奢麼他能止住心故名為止眠者令
身不自在心極暗昧輕畧為性障觀為業
謂毘鉢舍那攝境從心名之為觀取體即
慧也此眠能令身心等著其無心眠如何

能令謂從有心眠其實無心不名睡眠蓋
眠是心所有能令用彼既無體豈有令用
故不名眠尋者尋求令心忽遽於意言境
廉轉為性同謂伺察令心忽遽於意言境
細轉為性二法業用俱以安不安身心分
位所依為業言意言境者意所取境多依
名言故云意言境此二並用思慧一分為
體若令心安即是思分令心不安即是慧
分蓋思者徐而細故慧者急而廉故若然
則令安則用思無慧不安則用慧無思何

云並用通照大師釋有兼正若正用思急
慧隨思能令心安若正用慧徐思隨慧亦
令不安 是說不違並用此相應之義有
五謂時依行緣事也王所同時起同所依
相見分行相各同同一所緣同一體事故

教

十七

得相應也

善惡臨時別配之

此言第六識遇善境時與善心所相應遇
不善無記境時與不善無記心所相應故
曰別配之據理談情思之可悉

性界受三恒轉易

言此第六識於三性三界并五受恒常轉
變改易也以行相易脫故唯受有五種論
說不一謂七八二識唯是捨受前五轉識
苦樂二受第六意識二師說異若意地有
苦師言第六通具五受若意地無苦師言
第六唯憂喜捨三受若約極苦極樂其苦
樂之觸豈有不侵心者哉若無間之苦三
禪之樂孰能忘其逆順之境蓋逼悅於身
名苦樂受逼悅心者名憂喜受不逼不悅

者名捨受以理言之意地有苦師盡其義也

根隨信等摠相連

等者等餘通行別境及不定也謂此識與淨諸法亦相連性界受等隨識轉易也

動身發語獨為最

此言第六識有情動身發語時於八識中行相取勝故成業論云由外發身語表內心所思譬如潛淵魚鼓波而自表此識俱思而有三種謂審慮思決定思動發勝思

餘識所無故取勝也

引滿能招業力牽

此言第六識獨能造引滿二業此業能招摠別二果以業勝力能牽引故名為引業圓摠果故名為滿業如畫者師資作模填

教一

六

彩義可知矣故論云一業引一果多業能圓滿業招於果而有四種謂一業引一果一業引多果多業引一果多業引多果此第六能造業招果前五一分善惡亦能造七八二識皆不能造業無記性故若論八

識招業成果唯是第八前六一分若非業
招唯是第七前六亦一分善不善性故所
言摠報者乃善惡趣一報之主名別報者
壽夭貴賤好醜等是上有漏下乃無漏
發起初心歡喜地

此第六識於初地初心轉成無漏以分別
二障無故問三世斷何若斷現感智不俱
過去已滅未來不生為斷於何日但約智
起感除令未來感體不續生名之為斷
八識規矩補註卷第一

註一

永樂北藏

八識規矩百法明門論

第一九五册