

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第二 熟二

清涼山大華嚴寺沙門 澄觀 述

正理論中意符名等故彼第三釋前頌竟又云詮義如實故名佛教名能詮義故教是名由是佛教定名為體舉名為首以攝句文顯

熟二

宗即第三亦同此說

正理論中意符名等者正成第二義也故彼論第三釋前頌竟者以正理論總釋俱舍六百行頌但義順婆沙正理故立順正理名然正釋上頌無異俱舍俱舍則情無

云取正理則斷屬於名此中疏畧彼有問曰語教異名教容是語名教別體教何是名此問意云教是言教語為教體則異汝名別有其體若以名為體名是不相應行非言教體何得以名等為教體耶論自答云彼作是釋要由有名乃說為教是故佛教體即是名所以者何詮義如實故名佛教下與疏全同此答意云雖名聲教若無名等詮其自性差別獨用於聲豈成於教故定用名等疏家存畧但申正意足顯論

旨

三者然俱舍意情無去取若取其雙存即合
四法以爲教體若經部意亦唯取聲故正理
十四破彼師云汝不應立名句文身即聲爲
體

故正理十四破彼師云等者引此爲成上
來經部立聲爲體論文繁廣今當畧引令
知其源論云此中經主作如是言豈不此
三語爲性故用聲爲體色自性攝如何乃
說爲心不相應行此責非理所以者何由

教及理知別有故教謂經言語身文身若
文即語別說何爲又說應持正法文句又
言依義不依於文釋曰下廣引教證大意
則同故論結云由此等教證知別有能詮
諸義名句文身猶如語聲實而非假理謂

熱二

現見有時得聲而不得字有時得字而不
得聲故知體別有時得聲不得字者謂雖
聞聲而不了義現見有人粗聞他語而復
審問如何所言此聞語聲不了義者都由
未達所發文故如何乃執文不異聲有時

得字不得聲者謂不聞聲而得了義現見有人不聞他語觀唇等動知其所說此不聞聲得了義者由已達所發文故由斯理證文必異聲下更廣說大意同也論下又云隨思發語因語發字字復發名名方顯

義由依如是展轉理門說語發名名能顯義如斯安立其理必然又次下云或如樹等大造合成非不緣斯別生於影影由假發而體非假如是諸文亦應總集別生名句而彼名句雖由假發而體非假此爲善

說理極成故又下結云故知離聲別有名等又下云故不應立名句文身即聲爲體是故於我所說離聲有名等三能現義理今疏但引後結已顯正義耳

大乘有三大意同前

熟三

大乘有三下疏文分三初標次釋後以余下料揀

三

一云攝假從實以聲爲體離聲無別名句等故深密第五云如來言音畧有三種一契經等既云言音有三明以聲爲教體離集論云

成所引聲謂諸聖說

一云攝假下第二釋也。大乘通意以聲爲實名句文三聲上假立經部師義參大乘故亦謂名等依聲假立言一契經等者此引稍畧具云佛告曇摩室利菩薩曰善男子如來言音畧有三種一者契經二者調伏三者本母下廣釋其相今疏所引但意在言音兩字耳。雜集論云成所引聲謂諸聖所說者亦證唯聲爲教體也。既言聖說是聲明非名等爲教體也。即彼論第一釋

外六界聲塵界云聲者大種所造耳根所取義若可意若不可意若俱相違若因受大種若因不受大種若因俱大種若世所共成若成所引若遍計所執若聖言所攝若非聖言所攝如是十一種聲由五種因之所建立謂相故損益故因差別故說差別故言差別故相者謂耳根所取義說差別者謂世所共成等餘三如其所應因受大種者謂語等聲因不受大種者謂樹等聲因俱者謂手鼓等聲世所共成者謂世

俗語所攝成所引者謂諸聖所說遍計所執者謂外道所說聖言非聖言所攝者謂依見等八種言說今疏但引成所引聲以證聲爲教體耳然上五因攝十一者初一是總餘四是別損益立初三可意是益不

熟三

四

可意是損俱相違通二因差別攝次三說差別攝次三言差別攝後二思之可知言八種言說者即八種聖語一見言見二不見言不見三聞言聞四不聞言不聞五覺言覺六不覺言不覺七知言知八不知言

不知斯即爲聖言所攝若見言不見等則非聖言

二云以體從用名等爲體能詮諸法自性差別二所依故故無性論破經部云諸契經句語爲自性不應理故成唯識第二亦破彼云若名句文不異聲者法詞無礙境應無別唯識云此三離聲雖無別體而假實異亦不即聲

二云以體等者義引論文然唯識第二破於小乘名等實有故彼論云復如何知異

色心等有實詮表名句文身論主問也契經說故如契經說佛得希有名句文身外人答也此經不說異色心等有實名等爲證不成論主總非下廣破竟論主結云語不異能詮人天共了執能詮異語天愛非

然三

五

餘下申正義云然依語聲分位差別而假建立名句文身名詮自性句詮差別文即是字爲二所依此三離聲雖無別體而假實異亦不即聲由此法詞二無礙解境有差別聲與名等蘊界處攝亦各有異上即

論文准彼論疏薩婆多雖有名由聲顯生二義論主取生破顯正理師救云聲上屈曲是名句文體異於聲而定實有故上論文廣破異聲實有名等故彼疏破竟結云故知但由無始慣習前前諸聲分位力故

後生解時謂聞名等其實耳等但能取得聲之自性刹那便謝意識於中詮解究竟名爲名等非別實有是故汝等寧知異語別有能詮次假外問云既聲體即能詮如何有名等三種差別故論下申正義云然

依語聲分位差別等於中有四一從初至假建立名句文身顯假差別此論主解依聲假立名句文身如梵音斫菟但言斫唯言菟未有所目說爲字分位若二連合能詮法體詮於眼體說爲名分位然未有句

位更添言阿薩利縛名爲眼有漏說爲句位故依分位以立名等依一切位非自在故外又問曰雖言分位差別何者是也論云從名詮自性至爲二所依述曰二顯三用殊名詮法自性句詮法差別文體是字

爲名句之所依不能詮自性及差別故文者彰義與二爲依彰表二故又曰爲顯與二爲依能顯義故而體非顯字者無改轉義是其字體文是功能功能即體故言文即是字等或字爲初首即多刹那聲集成

熱二

六

一字集多字爲所依次能成名詮諸法體集多名已復成句身詮法差別即雜集云自性差別及此二言如是三法總攝一切彼二言者即是字也字即語故說之爲言名句二種所依止之言也瑜伽言名於自

性施設句於差別施設名句所依止性說之爲字又顯揚言句必有名名不必有句名必有字字不必有名如樞要說此下廣論自共相畧不錄之論此三離聲至亦不即聲述曰三明不即不離論主答難謂先有問言上來雖言名等即聲若名等是不相應行者色上屈曲非不相應聲何故爾故此答曰此三離聲雖無別體名等是假聲是實有假實異故故名等三非即是聲非聲處攝但是差別之聲義說名等以詮

義故是不相應無別種子生故言即聲論由此法詞至亦各有異述曰外人問言若名等即聲法詞二無礙解境有何別答曰即此緣故二境有異法無礙解緣假名等詞無礙解緣實聲等故說境差別非二俱然緣實雖二自性互不相離法對所詮故但取名詞多對機故但說聲耳聞聲已意了義故以所對不同說二有異非體有異也又此二境及名等三與聲別者蘊處界攝亦有異故色蘊行蘊聲處法處聲界法界

如其次第攝聲名等問曰聲上屈曲假即言不相應色上屈曲假應非色處攝答聲上有教名等不相應色上無教故是色處攝問曰聲上屈曲即以爲教色上有屈曲亦應得爲教故論曰且依此土說名句文依聲假立非謂一切諸餘佛土亦依光明妙香味等假立三故述曰四會相違釋義可知所引即淨名經而言等等者等取觸思數等上皆得假立名等三種亦是不相應攝此三法故以衆生機欲待故又梵云便

善那此有四義一者扇二相好三根形四味此即是鹽能顯諸物中味故味即是文如言文義巧妙等目之爲便善那此中四義總是一顯義故古德說名爲味對法云此文名顯能顯彼義故名爲句所依能顯義故惡察那是字是無改轉義如對法說鉢陀是迹如尋象迹以覓象等此名爲句理應名迹義之迹故尋此知義也順古所翻稱之爲句今疏總畧以疏對論於義分明

三云聲名句文合爲其體由前二說皆有理
教爲定量故深密第四云不可捨於言說文
字而能宣說故淨名云有以音聲語言文字
而作佛事故十地論云說者以二事說聽者
以二事聞謂善聲善字故

然三

深密第四至而能宣說等者彼無故字其
說字下云是故我依般若波羅密多能取
諸法無自性性意云由文字般若能顯實
相般若既雙牒言說文字明通用四法下
引淨名准之亦是第三香積品文十地論

中善聲即聲善字即名句文故下引風畫
二喻風喻音聲畫喻名句文並如下釋
以余之意亦應雙取

以余之意下第三料揀於中分二初直出
正意意在雙取

若就前二有去取者寧依名等

二若就下會通前二於中五一正明去取
良以音聲一種正就佛說容爲教體流傳後
代書之竹帛曾何有聲豈無教體

二良以下出所以

書雖是色亦與名等爲所依故亦色蘊攝

三書雖是色下遮妨難恐有難云疏不善
法相書之以竹帛非名句文名句文身是
不相應翰墨簡牘但是色法何得爲體故
此救云色與名等亦爲所依何異聲爲名

熱三

九

等所依聲是色蘊所攝書字之色豈非色
攝耶故前唯識之中例於餘方亦依色等
有名句文亦同諸法顯義之體顯無方理
故不取常規

前淨名十地通取四者但言所用非正顯體

四前淨名下會通前文但言所用者用此
四法何必要四問曰若四中隨取但取名
等豈不違於唯識離聲別有非正義耶答
彼不離聲者假實合說今不離色倏實亦
存未爽通理

仁王云是名句味諸佛所說故

仁王云下五引證成立既但言名句味不云
音聲明唯取名等此即仁王觀空品而文
少畧具云大王是經名句味百佛千佛百
千億佛說名句味於恒河沙三千大千國

中成無重七寶施三千大千國土中衆生
皆得七賢四果不如於此經起一念信何
况解一句者句非句非非句故今但意在
有名句味無聲之言故不全引

然大小諸宗雖通用四法而理不同謂薩婆

多宗四法皆有實體經部聲有實體名等是
假若大乘中或有四皆非實或有四皆如空
俱不立故淨名云文字性離無_{文有}字是則解
脫十地論釋空中風相等云風喻音聲盡喻
名字皆不可取佛藏經云諸法如毫釐不空

者則諸佛不出世有說四皆事理無礙或說
四皆圓融故宗不同也

然大小諸宗下第三雙會謂會通四法大
小不同或有四皆非實者即初教義名等假
有聲是心變故或有四皆如空者然有二

_{熟三}

_十

意一空爲初門即屬初教二頓寂諸相即
屬頓教今正當頓而引三經皆成頓義初
引淨名即弟子品須菩提章以其被呵置
鉢欲出維摩詰言唯須菩提提取鉢勿懼於
意云何如來所作化人若以是事詰寧有懼

不我言不也維摩詰言一切諸法如幻化相汝今不應有所懼也所以者何一切言說不離是相至於智者不著文字故無所懼何以故文字性離無有文字是則解脫解脫相者即諸法也此明即言亡言通圓

頓意二引十地經論以風盡合空皆不可取以此言教皆與證智而相應故不同風在樹葉盡在於壁但就教道則可見聞三引佛藏經亦證頓義即彼經第一念佛品中取意引耳經云舍利弗諸法若有決定

體性如析毛髮百分一分者是則諸佛不出於世亦終不說諸法性空舍利弗諸法實空無性一相所謂無相如來悉知悉見如來以是說有念處舍利弗念處名爲無處無非處無念無念業無想無分別無意

熱三

十一

無意業無思無思業無法無法相皆無合散是故賢聖名爲無分別者是名念處上顯無念承便故來耳又下經云何等名爲諸法實相所謂諸法畢竟空無所有以是畢竟空無所有法念佛復次如是法中乃

至小念尚不可得是名念佛即其義也有
說四皆事理無礙即終教意下即圓教意
第四通攝所詮體者 瑜伽八十一云謂契
經體略有二種一文二義文是所依義是能
依如是二種總名一切所知境界即依於六

文顯於十義

依於六文顯於十義者瑜伽云六文者謂
一名二句三字四語五行相六機請十義
者一地義二相三作意四依處五過患六
勝利七所對八能治九略十廣可知上正

辨通所詮

此明教義相成若不詮義教文何用故通取
所詮成契經體又十住品云文隨於義義隨
於文文義相隨理無舛謬方爲真教
此明下出通所詮所以

又瑜伽云佛菩薩等是能說者相語是能說
相名句文身是所說相故皆通取不同前義
勉取所說

又瑜伽下又通收能所則有三重能所一
以佛爲能說人則聲等皆所說二唯語爲

能說則名等爲所說以依語言顯屈曲故三四法皆能詮則前義爲所詮故皆通取下對前揀別此中有二義第一通所詮則向取第二通說者則向上取故說皆通不同前義尅取名等故云所說

熱三

十二

第五諸法顯義體者謂但能顯義理一切諸法皆爲教體

第五諸法顯義體中三初標舉次引證三結釋今初標舉略釋聲能顯義聲名爲教六塵顯義六塵皆教

淨名第三云有以光明而作佛事有以諸菩薩而作佛事有以佛所化人而作佛事有以佛菩提樹衣服卧具乃至八萬四千諸塵勞門衆生爲之疲勞諸佛即以此法而作佛事淨名第三下二引證略引二經淨名即第三卷菩薩行品因阿難聞香自昔未有便問世尊世尊爲說是淨名取於香積佛鉢因問久如當消淨名爲廣說乃至滅除一切諸煩惱毒然後乃消阿難白佛言未曾有也世尊如此香飯能作佛事佛言如是

阿難或有佛土以佛光明而作佛事有以諸菩薩而作佛事有以佛所化人而作佛事有以菩提樹而作佛事有以佛衣服卧具而作佛事有以飲食而作佛事有以園林臺觀而作佛事有以三十二相八十隨

熱二

十三

形好而作佛事有以佛身而作佛事有以虛空而作佛事衆生應以此緣得入律行有以夢幻影響鏡中像水中月熱時燄如是等喻而作佛事有以音聲語言文字而作佛事或有清淨佛土寂寞無言無說無

示無識無作無爲而作佛事如是阿難諸佛威儀進止諸所施爲無非佛事阿難有此四魔八萬四千諸煩惱門而諸衆生爲之疲勞諸佛即以此法而作佛事是名入一切諸佛法門菩薩入此門者若見一切淨好佛土不以爲喜不貪不高若見一切不淨佛土不以爲憂不礙不沒今疏但撮畧引耳然生公云若投藥失所則藥反爲毒矣苟曰得會毒爲藥也是以大聖之爲心病醫王觸事皆是法之良藥也苟達其

會衆事皆畢矣菩薩既入此門便知佛土本是就應之義好惡者在彼於我豈有異哉所貴唯應但歎應生之奇耳

又十卷楞伽第四云大慧非一切佛土言語說法故有佛國土直視不瞬口無言說名爲

說法乃至云有佛國土動身名說

又十卷楞伽者文言稍博大旨無殊四卷若四卷經當其第二大慧白佛言世尊非言說有性有一切性耶世尊若無性者言說不生世尊是故言說有性有一切性佛

告大慧無性而作言說謂兔角龜毛等世

間現言說又云大慧非一切刹土有言說言說者是作相耳或有佛刹瞻視顯法或有作相或有揚眉或有動睛或歎或欠或聲咳或念刹土或動搖大慧如瞻視及

然三

十四

香積世界普賢如來國土但以瞻視令諸菩薩得無生法忍及殊勝三昧是故非言說有性有一切性大慧見此世界蚊蚋蟲蟻是等衆生無有言說而各辦事釋曰以上所引證知皆教然楞伽意無欲遣言及

遣諸法思之可知十卷經中大同於此
又香積世界食香飯而三昧顯極樂佛國聽
風柯而正念成絲竹可以傳心目擊以之存
道

又香積下第三結釋大意於中三初引例
總收次結成說聽後況出一乘今初含有
內外言香積世界食香飯而三昧顯者亦
是淨名經意而是香積品中又與前文影
畧前說色觸等今辨香之與味欲令六塵
皆作佛事故經云爾時維摩詰問衆香菩

薩香積如來以何說法彼菩薩曰我土如
來無文字說但以衆香令諸天人得入律
行菩薩各各坐香樹下聞斯妙香即獲一
切德藏三昧得是三昧者菩薩所有功德
皆悉具足釋曰此即以香顯三昧也又前

熟三

十五

文云與諸菩薩方共坐食有諸天子皆號香
嚴悉發阿耨多羅三藐三菩提心即食味
之益也又下菩薩品中明飯又如當消云
未入正位食此飯者得入正位然後乃消
又云已發大乘意食此飯者得無生忍然

後乃消釋曰此即味爲佛事故疏統收經
意舍二處經文也言極樂國土聽風柯而
正念成者即阿彌陀經經云舍利弗極樂
國土微風吹動諸寶行樹及寶羅網出微
妙音譬如百千種樂同時俱作聞是音者

皆自然生念佛念法念僧之心舍利弗極
樂國土成就如是功德莊嚴以經對疏文
義可知言絲竹可以傳心者即史記中事
舍其多事謂漏月傳意於秦王脫荊軻之
手相如調文君之女終獲隨車况帝釋有

法樂之臣馬鳴有和羅之伎皆絲竹傳心
也言目擊以之存道者即莊子中事夫子
欲見溫伯雪子久而不見及見寂無一言
及出子路恠而問曰吾子欲見溫伯雪子
久矣何以寂無一言子曰若斯人者目擊

而道存亦不可以容聲者矣

既語默視瞬皆說則見聞覺知盡聽苟能得
法契神何必要因言說

既語默下第二結成說聽語默視瞬皆說
結前也見聞覺知盡聽顯後義也覺收鼻

舌身之三根上既六塵皆說今則六根皆聽苟能下釋其聽義上則但能顯法爲說此則但能得法爲聽也

況花嚴性海雲臺寶網同演妙音毛孔光明皆能說法

熟

十六

況花嚴下第三況出一乘上通三乘內外皆有此理況復花嚴一乘圓宗何法非教於中四節一明事物說法言雲臺寶網者即十地經爾時世尊從眉間出清淨光明乃至云又亦照此娑婆世界佛及大衆并

金剛藏菩薩身師子座已於上虛空中成大光明雲網臺時光臺中以諸佛威神力故而說頌言佛無等等如虛空十方無量勝功德人間最勝世中上釋師子法加於彼等即其文也又寶網者第一經云其師子座摩尼爲臺蓮花爲網下云復以諸佛威神所持演說如來廣大境界亦其文也又言雲者第六經初於一切供養具雲中自然出聲說等言毛孔光明皆能說法者即上十地經亦光明說又第九地云或時

心欲放大光明演說法門或時心欲於其
身上一一毛孔皆演法音又現相云爾
時諸菩薩光明中同時發聲說此頌言諸
光明中出妙音普遍十方一切國演說佛
子諸功德能入菩薩之妙道等又法界品
熱二
初諸來菩薩下方菩薩名破一切障勇猛
智王與世界海微塵數菩薩俱來向佛所
於一切毛孔中出說一切衆生語言海音
聲雲出說一切三世菩薩修行方便海音
聲雲等其文非一

花香雲樹即法界之法門

花香雲樹等者第二明即事是法更何論
說以有託事顯法生解門故

刹土衆生本十身之正體于何非教耶

刹土衆生者第三明即事是能說人何但

顯法刹土即國土身衆生即衆生身十身
畧舉其二以二是劣尚即十身况餘勝者
於何非教者結成尚即能說况非教體
下云刹說衆生說三世一切說又云一切世
間諸境界皆悉能令轉法輪等其文非一

下云下第四引證初引普賢行品如前教緣中釋

第六攝境唯心體者總收前五並不離識

第六攝境唯心體等者疏文分二先總明後然有下開章別釋前中亦二先正明後

引證今初前之五體皆心所變心外無法如聲是色即二所現影况依聲上假立名等其教所詮及諸法顯義並離心無體唯識等云一切所有唯心現故起信亦云依一心法有二種門一心真如門二心生滅門

然此二門皆各總攝一切法以此二門不相離故梵行品云知一切法即心自性故唯心現

唯識等云下第二引證此引三文含於四教初引唯識即是初教故彼論名成唯識

熟三

大

者唯遮外境識表內心離識之外更無別法彼引多教成立唯識亦引花嚴廣如彼論而言等者等有二意一等餘論二等餘經今初謂瑜伽雜集攝大乘等故無性攝論第四云論曰其有未得真智覺者於唯

識中云何比知由教及理應可比知此中
教者如十地經薄伽梵說如是三界皆唯
有心又薄伽梵解深密經亦如是說釋論
中云十地經者於彼經中宣說菩薩十種
地義此即安立十地行相名句文身識所

變現聚集爲體謂彼聖者金剛藏識所變
影像爲增上緣聞者身中識上影現似彼
法門如是展轉傳來於今說名爲教故諸
論皆引花嚴成立唯識即是第六地中一
心所攝門經云佛子三界所有唯是一心

如來於此分別演說十二有支皆依一心
如是而立今由諸論皆已引之故疏下引
但引梵行二又此等者等取楞伽等經頌
教中義八識雖空而說唯識起信亦云下
即終教中證此即彼論解釋分中顯示正

熟三

十九

義之文然其立義分中云摩訶衍者總說
有二種云何爲二一者法二者義所言法
者謂衆生心是心即攝一切世間出世間
法依於此心顯示摩訶衍義此即已明唯
心義訖今取解釋分顯心性相真妄交徹

如是終教按彼論賢首疏云一心者即如來藏心含於二義一約體絕相即真如門二隨緣起滅即生滅門此義至問明品當廣分別今但畧證教體是心耳梵行品下即引當經以證圓教唯心知一切法即心

自性非但心變而已

然有二門一本影相對二說聽全收

然有下開章別釋中先開章後別釋

前中通就諸教以成四句 一唯本無影謂即小乘不知唯識故

釋中初釋本影中四句爲四

二亦本亦影謂大乘初教謂佛自宣說若文若義皆是如來妙觀察智相應淨識之所顯現名本質教

第二句中分二先正明俱有後明聚集顯

現前中亦二先引佛地論各別成立後引二十唯識雙證前義前中初即如來實有說法故名本質文通六文義通十義皆是已下顯文義本因位說聽由於意識故果位中亦唯意識故云妙觀察智相應淨識

以果位中智強識劣故說此識與智相應
此智能於大衆會中兩大法雨故能說法
智所依王即是第六故云淨識之所顯現而
言淨者純無漏故唯識疏云既無漏心現
即真無漏文義爲體是故世尊實有說法

熱

干

言不說者是密意說

故佛地論第一云有義聞者善根本願增上
緣力如來識上文義相生此文義相是佛利
他善根所起名爲佛說

故佛地論第一云有義下引證可知

若聞者識上所變文義名爲影像 佛地論
云如來慈悲本願增上緣力聞者識上文義
相生 此文義相雖親依自善根力起而就
強緣名爲佛說

若聞者識上下明影像教託佛本質自心
變故有漏心變則名等有漏佛地論下引
證有影亦是前卷以佛爲緣自心影像文
義爲果此文義相下釋妨若爾是自心變何
名佛說故彼釋云自善爲因佛力爲緣影
像爲果今從於緣名佛說耳

故二十唯識論云展轉增上力二識成決定
護法論師等皆立此義

故二十唯識下第二引二十唯識論雙證
前二則本質影像二教齊有謂若聞者爲
增上緣則佛心相生若佛爲增上緣則聞

熟

主

者相生故云展轉增上力如來之識及聞
者識名爲二識決定成立本影之教言護
法論師等者唯識諸師皆同此立故大乘
疏云然此論主無不說法故取此解

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第二十一