

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第十七 稅八

清涼山大華嚴寺沙門 澄觀 撰述

第三義理分齊已知此經總屬圓教未知圓義分齊云何

第三義理分齊中跡文分二先總明大意

其

後今顯別教下開章別釋前中分三初結前生後二總顯深廣三結屬所攝今初兩句前句結前謂前教攝中不別明攝者以五教第五指於此經義當已攝況諸師立教皆以華嚴為圓故知圓攝後未知下一

句生後

然此教海宏深包含無外色空交映德用重聖語其橫收全收五教乃至人天總無不包方顯深廣

然此教海下第二總明深廣有法喻合今初至方顯深廣法說也初二句總標宏大也即是廣義色空交映德用重重釋深也然言合法喻如海傍無邊涯連天一色空徹海底海映空天即下四門之二總攝歸真並皆空淨理事無碍即交映色空色不

碍空空不得色也德用重重即唯明深具
十玄門重重無盡即事事無碍如海十德
牙相周遍語其橫收下釋上廣也如下二
地中說人天十善等即其文也總無下雙
結深廣

其猶百川不攝大海大海必攝百川雖攝百
川同一鹹味故隨一滴迥異百川

其猶下喻明可知

前之四教不攝於圓圓必攝四雖攝於四圓
以貫之故十善五戒亦圓教攝尚非三四況

初二耶

前之四教下法合以四教合於百川圓教
合於大海於中先正合後解妨今初言尚
非三四況初二耶者合前故隨一滴迥異
百川即舉勝顯劣三即終教四即頓教約

稅入

二

二即小乘及與始教雖有戒善是圓教戒
善尚不同終頓之勝以彼不能事事無碍
故況初二之劣以彼尚不得二空及事理
無碍等故其猶大海尚異江河況於溝洫
斯則有其所通無其所局

斯則等者二釋妨也謂有難言先則總收
 後則總揀二義天隔何以會通故為此釋
 總收者約其所通如圓教中有小乘戒善
 四諦因緣有始教十地十如八識四智有
 終教中事理無碍有頓教中言思斯絕等
 如海有百川之水水義同也後總揀者約
 無其所局如小乘唯人空自利始教五性
 三乘終教不說德用該收頓教一向事理
 雙絕等如彼百川不同鹹味不具十德海
 則無之

故此圓教語廣名無量乘語深唯顯一乘
 故此圓教下結屬所攝於中三初總顯深
 廣次一乘有二下別釋深義後通妨
 一乘有二一同教一乘同頓同實故二別教
 一乘唯圓融具德故
稅八
 二中言同教者謂終頓二教雖說一性一
 相無二無三不辨圓融具德事事無碍故
 非別教而別教中有一性一相事理無碍
 言思斯絕同彼二故
 以別該同皆圓教攝

以別該同下三通妨難謂有難言既同頌
同實何異頌實故此通云即此同中必有
別義如事理無碍必即事事無碍耳猶彼
江水入海亦鹹

今顯別教一乘略顯四門一明所依體事二

總攝歸真實三彰其無礙四周遍含容各有
十門以顯無盡

今顯別教下第二開章別釋中二先標章
初中十者一教義二理事三境智四行位五
因果六依正七體用八人法九逆順十應感

後初中下依章別釋釋初章中三初具列
次略釋後結廣從略

教即能詮即前五教乃至光香等義即所詮
即五教等一切義理理即生空所顯二空所
顯無性真如等理事即色心身方等事

言教即能詮下二略釋也但釋二對言乃
至光重等者謂諸法顯義但能詮理並為
教體如下教體中明有以光明而為佛事
等是也義即所詮一切義理者如前立教
中約所詮教別七十五法八識等義十對

法等皆是義也言理即生空等者具五教
理生空所顯是小乘教理二空所顯是始
教理無性真如是終教理而言等者等餘
二教之理謂頓教理亦即無性真如體絕
安立如性雙遣亦不離如圓教之理總融

稅八

四

諸法無有障碍耳言事即色心等者等取
其餘事類如身廣有多身謂六道四聖等
若事門中無不此攝
餘可思准

餘可思准者即餘八門謂三境智者即五

教所觀之境能觀之智總收不出二諦二
智別即初小乘四諦涅槃為境無漏淨慧
為智及他心等十智始教亦通四諦二諦
等為境加行根本後得等智終教則是三
諦等境權實無碍等智頓教則無境為境

絕智為智圓教則無盡之境無盡之智四
行位者五教修行不同得位差別位通因
果因果自乎不通如七方便等為因須陀
洹等為果等覺已下皆因妙覺為果等依
即國土正即佛身等體則法報等用則應

化等人則覺者等法則菩提等逆則婆須
無厭等順則觀音正趣等應即赴感佛及
菩薩等感即當機菩薩衆生等各隨五教
以辨差別諸教具有故云可思又此十對
物一為總後後漸略若辨次第者如來說

說六

五

能詮之教詮所詮之理則無法不盡法有
教理行果行果並在所詮理中故二就所
詮理雖復衆多不出事之與理即性及相
無法不攝三理該下八上置而勿論就其
事中不出境智四智觀於境便有造修之

行所成之位五行位未極總屬因收極則
為果六果中多法不出依正因亦有之七
隨依正中皆有體用如正中體者法報用
者應化依中體者法性等利用者應物隨
現交入無碍因門例然入正中自有人法
不同以法成人以人知法九於人中逆化
順化十人之逆順必有感應宜逆化之感
則婆須等應之宜順化之感則文殊等應
之若依後後開一成三則法彌多矣謂如
果分依正為二因亦如之則有四矣正有

體用依亦如之則成八矣如是相望展轉成多不必全爾故不爲此釋耳又此十對就其正意總相該收以爲十玄所依體事若以義取隨一事上即有十對如下勝音蓮花處說故下但約一塵即具十對

第二總攝歸真實者即真空絕相經云法性本空寂無取亦無見性空即是佛不可得思量亦有十義如法界觀

第二攝歸真實者疏文有三初標章次即真空絕相者即指法之本後經云下引文

證成二中杜順和尚法界觀中總有三觀一真空絕相觀二事理無碍觀三周遍含容觀即今疏後之三門總攝歸真即真空絕相於中自有四句十門一會色歸空觀二明空即色觀三色空無碍觀四泯絕無

觀

六

寄觀此爲四句前二各四故爲十門初句四門者前三同言色不即空以即空故釋則不同一明不即斷空以即真空故二明青黃不即真空以青黃無體故即是真空三空中無色可即空故云不即空以會色

歸空無有體故即是真空上三以法揀情
四色即是空以無性故如色既然萬法皆
爾第二明空即色觀亦有四門前三門唯
前言同釋別但翻云空不即色以即色故
亦有三義一斷空不即色以真空必不異
色故二以空理非青黃故非色非青黃之
真空必不異青黃故云即色三空是所依
故不即色必與能依為所依故云即色也
上三揀情四空即是色凡是真空必不異
色故第三色空無碍觀者謂色舉體是真

空故色不盡而空現空舉體不異色故空
即色而空不隱故無碍一味第四泯絕無
寄觀者謂此真空不可言即色不即色即
空不即空一切皆不可不可亦不可此語
亦不受迥絕無寄言解不及以生心動念
乖法體故以前八門揀情顯解第三門解
終趣行第四門正成行體由解成行行起
解絕上皆法界觀義所以疏中不廣引者
以第三色空無碍濫於第二事理無碍觀
故彼所以立者以第四泯絕無寄泯前三

七

七

故故名真空絕相今但取一門總意亦即
泯絕無寄又欲令四門成四種法界故初
門即事此門即理三即事理無碍四即事
事無碍故

第三彰其無礙然上十對皆悉無礙今且約

事理以顯無礙亦有十門

第三事理無碍觀中疏文分三初總標二
一理遍於事下別釋三上之十事下總結
今初言十對皆悉無碍者謂一教義無碍
二理事無碍三境智無碍乃至十應感無

碍今且約事理無碍者事理是所詮法由
之總故又諸處多明理事無碍故為成四
法界故

一理遍於事門謂無分限之理全遍有分限
事中故一一纖塵理皆圓足

一理遍於事下第二別釋十門即為十別
一一門中多先正釋後會前義即前性相
不同中十對之義或一門會一義或二門
同會一義或一門以會多義至文當知又
十對中唯會法性以是同教一乘義分齊

故如前云三乘一乘別今但會一乘五性
 一性別但會一性十對皆然今初第一門
 不會至第二門一時會故疏中三初標門
 次謂無分限下正釋謂理不可分故無分
 限事隨緣別故分位歷然而不相離故得

然

相遍今明理不異事故通事中後故一一
 織塵下結成遍義若不舍通則理可分事
 不全攝亦不即理如一織塵事事皆爾正
 遍此時不妨遍餘故亦非餘處無理全此
 全彼亦非二理

二事遍於理門謂有分之事全同無分之理
 故一小塵即遍法界

二事遍於理門者文中二先正明後會前
 前中所以要全同者以事無別體還如理
 故若不全同則不如理色不異空義不極

成然相遍二門超情難見何者謂事既有
 分理即無分如何得遍若塵遍法界塵應
 非小理遍同事應如小塵今明由事與理
 有非一非異義故以非異故全同以非一
 故不壞分無分別則事理兩分如海與波

一沙全遍大海以同海故大海全在小波
以海無二故全在一波亦全在諸波同一
海故

由上二義乎該徹故皆同一性

由上二義下二會前義於中分二先會一

稅

九

性後會一乘前中三初明一性無性二明
成佛不成佛三明無性即佛性初中先正
明後引證前中謂事有分限理無分限五
性約事一性約理今理遍於事則一性之
理全在五性之中事遍於理五性即是一

性故云乎該徹故皆同一性

故出現品云如來成正覺時於其身中普見
一切衆生成正覺乃至普見一切衆生入涅槃
皆同一性所謂無性

故出現下二引證此文釋通二義一正是

事事無碍義以衆生及佛皆是事故今取
釋文皆同一性之義故證事理無碍由理
遍事故生隨理而在佛中

理遍事故一成一切成事遍同理故說都無
所成

理遍事故下第二明成佛不成佛義謂理無二實故該多事而皆成也理如虛空故事同理而無成矣

經云譬如虛空無成無壞

經云譬如下引證亦出現品成正覺中義

引之耳文云佛子譬如虛空一切世界若成若壞常無增減何以故虛空無生故諸佛菩提亦復如是若成正覺不成正覺亦無增減何以故菩提無相無非相無一無種種故即無所成義由上二義欲成則念

念常成欲不成則十方三際無成佛者故成與不成自在無碍

一性無性即是佛性故涅槃云佛性名第一

義空第一義空名為智慧

一性無性即是佛性者第三會佛性義先

釋八

十

正會後故涅槃下引證以第一義空即無性故大意祇爾欲窮法源故復略引然止經二十七師子吼品問於佛性總有六問經云何為佛性一問體相以何義故名為佛性二問名義何故復名常樂我淨三問

性德若一切衆生有佛性者何故不見一切衆生所有佛性四問衆生不見所以十住菩薩住何等法不了了見佛住何法而了了見五問住法差別十住菩薩以何等眼不了了見佛以何眼而了了見六問用

眼不同答中答第一問經云佛性者名第一義空第一義空名爲智慧所言空者不見空與不空智者見空及與不空常與無常苦之與樂我與無我空者一切生死不空者謂大涅槃乃至云無我者即是生死

我者謂大涅槃見一切空不見不空不名中道乃至見一切無我不見我者不名中道中道者名爲佛性以是義故佛性常恒無有變易無明覆故令諸衆生不能得見薦福釋云然佛性有二一性得二修得佛

性

十一

性名第一義空第一義空名爲智慧者即性得中道智慧覺性如密嚴云如來清淨藏亦名無垢智常住無始終離四句言說亦如華嚴經無相智無碍智具足在於衆生身中等非是從緣智慧名智慧也有性

自遍照法界光明義故名智慧也從所言
空下明修得性修得覺性觀第一義空不
見空與不空離有無相故從智者見空下
明見中道人智者即佛菩薩也從空者下
明空有等法也空即遍計依他不空即圓
成實性下文云一切諸法皆是虛假隨其
滅處即是第一義空等故知第一義空是
不空如來藏非空如來藏諸佛菩薩真俗
雙觀有無齊照故名中道又准下文云佛
性云何爲空第一義空故云何非空以其

常故云何非空非非空能與善法作種子
故准此經文第一義空不是空如來藏上
即薦福意亦有深理今正釋者與上少異
初云佛性者名第一義空第一義空名爲
智慧者即雙標空智以第一義空該通心
境故明即是智慧揀異瓦礫非情從所言
空者下經自雙釋二義所言空者牒上第
一義空以空有雙絕方名第一義空故云
不見空與不空智者見空及與不空下釋
上智慧經文稍畧若具應云所言智慧者

能見於空及與不空故此中者字非是人也祇是牒詞此中言見非約修見但明性見本有智性能了空不空故若無本智誰知空不空耶我無我等亦爾約修見者自在下經卷第五六問中及無明覆下方論

稅八

十二

見不見耳今以即智明空故名第一義空即空之智方是常恒智性不生故常不滅故恒古德引下經空等二文證成第一義空非空如來藏今觀所引正證是空如來藏義云何非空已下方證名爲智慧義空

智相成方爲真佛性義則知二藏亦不相離以佛性妄法不染故名爲空具恒沙德故名不空要空諸妄方顯不空之德故不相離思之又言第一義空者第一義諦上論空故明知空性智性無二性也故初言

即是第一義空又云見一切空不見不空不名中道中道者名爲佛性若爾雙見方有佛性不雙見時應無佛性故知一切空不空等言含於能所約其所見空與不空即是中道佛性的其能見若不雙見不識

佛性若見中道名見佛性餘如彼經及疏
又出現云無一衆生不具如來智慧無不有
者即一乘義也

又出現云下第二會一乘無不有者釋成
一乘義若有一人無智慧性即有二乘三

稅八

十三

乘耳

三依理成事門謂事無別體要因理成如攬
水成波故

三依理成事門中二先總釋後會前前中
言要因理成者以諸緣起皆無自性故由

無性理事方成故故中論云以有空義故
一切法得成又離真心無別體故

於中又二一明具分唯識變故覺林菩薩偈
云心如工畫師能畫諸世間五陰悉從生無
法而不造此明唯心義也何以得知是具分

耶次頌云如心佛亦爾如佛衆生然應知佛
與心體性皆無盡既是即佛之心明非獨妄
心而已

於中又二下第二會前會上二義由前離
真心無別體故成初具分唯識由前無性

理成故成真如隨緣義今初言具分者以
不生滅與生滅和合非一非異名阿黎耶
識即是具分以具有生滅不生滅故不生
滅即如來藏即會前唯心真妄別中通真
心也若不全依真心事不依理故唯約生

滅便非具分有云影外有質為半頭唯識
質影俱影為具分者此乃唯識宗中之具
分耳次引證言覺林偈即夜摩宮中偈讚
品先有喻云譬如工畫師分布諸彩色虛
妄取異色大種無差別等疏所引偈即合

上半初句合譬如工畫師下三句皆合分
布諸彩色次引證具分偈亦合分布彩色
並如夜摩偈讚品釋

二明真如隨緣成故問明品文殊難云心性
是一云何見有種種差別即緣性相違難覺

我

十四

首答云法性本無生示現而有生即真如隨
緣答又云諸法無作用亦無有體性明隨緣
不失自性即同勝鬘依如來藏有生死依如
來藏有涅槃等

二明真如等者即會前真如隨緣凝然別

中隨緣義也緣從真起故依理成離如來
藏一切諸法不可得故如問明品釋

四事能顯理門謂由事攬理成故事虛而理
實

四明事能顯理門中分二先正明後引證

前中謂由事攬理成者躡前第三門也故
事虛而理實者由攬理成離理無體故事
却虛理則實也以事虛故能顯實理事若
有實實理則隱以事虛故全事中理挺
然露現如波相虛令水現也以波攬水成

故波虛水實故波能顯水若離波說水即
有外明空

依他無性即是圓成如波相虛令水現故

依他無性等者釋成上義即是會前依他
空有即離別中即義既云依他無性即是

稅六

十五

圓成明非但無遍計性別有圓成是所顯
理

夜摩偈云云何說諸蘊諸蘊有何性蘊性不
可滅是故說無生分別此諸蘊其性本空寂
空故不可滅此是無生義衆生既如是諸佛

亦復然佛及諸佛法自性無所有又十忍品云譬如谷響從緣所起而與法性無有相違須彌頂偈云了知一切法自性無所有如是等文遍於九會

後夜摩下引證總引三文初夜摩偈即力

林菩薩偈三偈連綿二引十忍品即如響忍三引須彌偈即勝慧菩薩偈下半云如是解法性則見盧舍那此前有一偈反釋云迷惑無知者妄取五蘊相不了彼真性是人不見佛其中深旨如隨經疏文

五以理奪事門謂事既全理則事盡無遺如水奪波波相全盡

五以理奪事門等者於中分二先正釋後會前今初言事既全理即事盡無遺者以離真理外無片事可得故斯則水存以壞

波矣

故說生佛不增不減

故說生佛下二會前也於中三初正會次引證後非約一分衆生下揀異權宗出現品云譬如虛空一切世界若成若壞常

無增減何以故虛空無生故諸佛菩提亦復如是若成正覺不成正覺亦無增減何以故菩提無相故乃至云設一切衆生於一念中悉成正覺與不成正覺亦無有異皆以無相平等故

魏

十六

出現品云下引證畧引二經初引出現言乃至云設一切等者其乃至中合云菩提無相無非相無一無種種故佛子假使人能化作恒河沙等心一一心復化作恒河沙等佛皆無色無形無相如是盡恒河

沙等劫無有休息佛子於汝意云何彼人化心化作如來凡有幾何如來性起妙德菩薩言如我解於仁所說義化與不化等無有別云何問言凡有幾何普賢菩薩言善哉善哉佛子如汝所說設一切衆生下同疏末後云皆以無相平等故者義引合云等無有異何以故菩提無相故若無有相則無增減
不增不減經亦同此說非約一分衆生不成佛者說無增減耳

不增不減經下二引他經言雖小異而文義多同

六事能隱理門謂真理隨緣而成事法遂令事顯理不現也如水成波動顯靜隱

六事能隱理門者隨緣之中別義以隨緣

疏八

十七

成事此事遍於真理故事顯理隱也

故法身流轉五道名曰衆生財首偈云世間所言論一切是分別未曾有一法得入於法性等

故法身下引證即法身經言財首偈云者

即問明品

七真理即事門謂凡是真理必非事外以是法無我理故空即色故理即是事方爲真理七真理即事門者以事必依理虛無體故是故此理舉體皆事方爲真理如水即波

無動而非濕故水即波也

第七迴向云法性不違法相等故

法性不違法相等故者等字等於餘文具云法性不違相法相不違性法生不違性法性不違生此兩對明事理無違相不違

性生不違性自屬事能顯理及第八事法
即理門故但畧引性不違相一句即第二
十九經

八事法即理門謂緣集必無自性舉體即真
故上之二門正明二諦不相違義如濕不違

波波不違濕舉體相即故夜摩偈云如金與
金色其性無差別法非法亦然體性無有異
上之二門下併持七八二門會前五義一
會二諦空有即離別中相即義也濕喻真
諦波喻俗諦夜摩偈者即精進林菩薩偈

彼初偈云諸法無差別無有能知者唯佛
與佛知智慧究竟故次文即云如金與金
色其性無差別法非法亦然體性無有異
然法非法有其二義一善法為法惡法為
非法此順標中諸法無差故二者法相為

疏

十八

法法性為非法即金喻法性色喻法相今文
正用後意故證事法即理二諦相即

此亦喻於如來之藏與阿賴耶展轉無別
此亦喻於下二重會前唯心真妄別中道
真心義即金喻如來藏色喻生死等故密

嚴云如來清淨歲世間阿賴耶如金與指
環屢轉無差別由前第三門中已會故致
亦言

又由事即理故雖有不常理即事故雖空不
斷

又由事即理下會不斷常亦是二諦門中
開出

又由事理相即故起滅同時須彌偈云一切
凡夫行莫不速歸盡其性如虛空故說無有
盡智者說無盡此亦無所說自性無盡故得有

難思盡等則同時四相不待後無

又由理事相即等者會四相前後一時別
中一時之義事全同理故事即滅也以事
虛無體故引偈即善慧菩薩

亦令究竟斷證離於能所十地品云非初非

稅

十九

中後非言詞所及迴向品云無有智外如爲
智所入亦無如外智能證於如等

亦令究竟下會能所斷證即離別中即義
然引十地斷惑經文但初一句是斷惑相
三時無斷方說斷故後一句是般若相今

以般若亦為能斷故因便引之故論釋此句云即是觀行相謂無分別智體絕名言真智內發不同聲聞依聲而悟故既為真智故可斷惑迴向品云無有智外如等者亦證斷惑能所不二義如前說上所引經

皆至下本文自當曉了

九真理非事門即妄之真異於妄故如濕非動

九真理非事門者謂即事之理而非是事以真妄異故實非虛故所依非能依故如

即波之水非波以濕非動故是則不異有之真空空在也

十事法非理門即真之妄異於真故如動非濕故慚愧林偈云如色與非色此二不為一又云如相與無相生死及涅槃分別各不同

等

十事法非理門者謂全理之事而恒非理以性相異故能依非所依故是故舉體全理而事相宛然如全水之波波恒非水以動非濕故是則不異空之幻事事存也

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第十七

稅

二十

永樂北藏

大方廣佛華嚴經疏鈔

第一九一册