大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第十六　稅七

清涼山大華嚴寺沙門　澄觀　撰述

依他無性即是圓成

依他無性下第四明三性空有即離別中相即之義謂依他是因緣生法緣生無性無性故空空即圓成更無二體此中無性即無遍計之性法相宗中無餘遍計無即是空故但空遍計法性宗中則依他性上無遍計性故依他即空空即無性之理無性之性即是實性故密嚴經云名為遍計性相是依他起名相二俱遣是為第一義中論云因緣所生法我說即是空亦為是假名亦是中道義一因緣上三義具足無前無後故即有即空不相捨離若釋三性之名大意不殊前教但融不融故分性相之二宗耳

一理齊平故說生界佛界不增不減

一理齊平等者第五生佛不增不減別此但義異名乃不殊謂法性既同說一切衆生一時成佛生界不減佛界不增以生佛

界即是法性不可以法性增法性喻如東方虛空是衆生西方虛空是佛不可以東方虛空添西方虛空令東減西增不增不減經大般若等經皆約一性平等而說

第一義空該通真妄真非俗外即俗而真故

第一義空下第六明二諦空有即離別中相即義也雖有不即不離對前成即故仁王二諦品云波斯匿王言第一義諦中有世諦不若言無者智不應二若言有者智不應一一二之義其事云何佛言汝今無

聽我今無說無聽無說即為一義二義七佛偈云無相第一義無自無他作因緣本自有無自無他作法性本無性第一義空如諸有本有法三假集假有有無本自二譬如牛二角照解見無二二諦常不即於

卷七　二

解常自一於諦常自二通達此無二真入第一義涅槃十三云文殊師利白佛言所說世諦第一義諦其義云何世尊第一義中有世諦不世諦之中有第一義不如其有者即是一諦如其無者將非如來虛妄說

耶善男子世諦者即第一義諦世尊若爾則無二諦佛言有善方便隨順衆生說有二諦善男子若隨言說則有二種一者世法二出世法善男子如出世人之所知者名第一義諦世人知者名為世諦善男子五陰和合稱言某甲凡夫衆生隨其所稱是名世諦解陰無有某甲名字離陰亦無某甲名字出世之人如其性相而能知之名第一義諦以上二經對前二論二宗有殊前教則八諦區分初一唯世俗後一唯勝義中間六諦上下相望各通二義而皆約事今第八諦獨居事外今此二經仁王則雖有二諦智照無二涅槃則本唯一諦解惑分二斯則二而不二不二而二一二自在為真二諦故昔人云二諦並非雙恒乖

三

未曾各即其義也生公云是非相待故有真俗名生一諦為真二言成權矣即涅槃經意也梁論亦云智障甚盲暝為真俗別執然法相務欲分析法性務在融通各據一門勿生偏滯然疏云第一義空該通真

妄者真妄俱空非獨真空妄有妄空真有也而言第一義空者非無物為空乃即妙有之空也真非俗外者明不異也影取俗非真外即俗而真者明相即也影取即真而俗而不云俗非真外即真而俗者一則影取如上所明二則以妄必是真亦有真非妄故如波即濕有濕非波即靜水故即佛已證故但言隨順觀察世諦即入第一義諦無有隨順觀察第一義却入世俗故故上涅槃中文殊雙徵如来但云世諦即

第一義

雖空不斷雖有不常

言雖空不斷等者由上二諦既融令不斷常中道如旨不唯約事此即中論及智論文且約空為真諦有為俗諦者空是即有之空故雖空不斷斯則即俗之真也不同始教如龜毛兎角方說名空雖有不常者有是即空之有故此有非常斯則即真之俗也若有定是有便墮常見故中論云定有則著常定無則著斷是故有智者不應

著有無非斷非常即是中道若滅故不常續故不斷但俗中一義耳上則不壞有無而離有無有之與無非一非異故成中道若其一者有無之義俱壞若其異者便墮斷常何者若法定有有相則終無無相如

說三世有者未來中有遷至現在轉入過去不捨本相是則為常又定有者應不從緣不從緣者墮無因常若法定無先有今無是則為斷若不融二諦明空有者決不能祛斷常之見

四相同時體性即滅

四相同時下第七四相一時前後別中一時義也以性滅為滅故得同時故楞伽云初生則有滅不為愚者說一切法無生我說剎那義淨名云汝今即時亦生亦老亦滅故又云過去已滅未來未至現在無住三世皆空故體性即滅乃會相歸性也故起信論云若得無念者則知心相生住異滅以無念等故而實無有始覺之異以四相俱時而有皆無自立本來平等同一覺

故前教假立四相故一不同時此教以所
相法體隨法性而融通故能相之相亦生
滅而無碍
緣境斷惑不二而二有能所斷二而不二說
為內證

我七　五

照惑無本即是智體照體無自即是證如非
智外如為智所證非如外智能證於如
緣境斷惑下第八能所斷證即離別中即
義故十地經云非初非中後論云是斷結
相此智盡漏為初智斷為中為後荅云非
初智斷亦非中後偈曰非初非中後故若
爾云何斷耶論云如燈焰非唯初中後前
中後取故謂唯取一時則不能斷三時總
取方說能斷假三時假則無定性何者初
若能斷不假中後後若能斷不假初中既
假三時故知無性一一推徵三皆不斷是
故經言非初非中後由三時無斷方能斷
結是故論云前中後取故論主總取三時
方顯三時無斷經論言及意乃相成經則
約性論則約相性相無碍方能斷結大意

如此而疏有二節初總明無斷之斷後別明內證之相今初文亦影畧若約緣境應云不二而二有能所照二而不二即智證如今且約斷惑不二而二有能所斷者以能斷是智所斷是惑惑體智體無二體故故名不二故涅槃云明與無明其性無二愚者謂二智者了達知其無二無二之性即是實性不壞相故有能所斷即名為二△二而不二說為內證者以能合所故惑即如故△照惑無本下別明內證之相謂二智各有二能一能斷惑二能證理上說斷惑今明證理言照惑無本即是智體者尋此妄惑都無根本非內非外亦非中間三世推求都不可得從無住本顛倒妄生既以無住而為其本則無本矣無住之本

九七　六

即實相異名故此惑本便是智體智體惑體無二體也言照體無自即是證如者即此智體本唯無念不能自立因惑說智智不自名智無自性即是如體無心存智是日證如若以智會如非證如矣非智外如

為智所證下反成上義智即是如如即是智法界寂然曰如寂而常照曰智豈離寂外別有智耶上二句舉智收如智外更無如矣下二句舉如收智如外豈有智耶若智外有如智則收法不盡若如外有智如則不遍智中舉一全收不容相並此即迴向經文更有文云無有少法與法同住則顯法性無容並真二既不存一亦奚立如斯斷證唯實教宗不同前宗決有斷證

世出世智依如來藏始本不二則有為無為非一非異故佛化身即常即法不墮諸數況於義體即體之智非相所遷

世出世智下第九佛身無為有為別中無為義也文中先出所以若法相宗從生滅識生則是有為今依如來藏所依常故能依亦常始謂始覺本謂本覺本覺理有衆許是常始覺修生義同無常今以始同本無復始本之異豈無常耶若是無常何得而言無有始本之異以一常一無常故今言不異明即是常言則有為無為非一非

者以約依生義同有爲全同藏性故即無爲本覺義同無爲始覺即是有爲今說始本明其不一始本無二明其非異故佛化身已下正顯無爲化身最劣尚是常住報身更勝安得無常化身即常涅槃經文故彼經云吾今此身即是常身法身恐人謂言但是不斷之常非疑然常疑然常者即是法身今云即是常身法身明知化身即是法身凝然常也不墮諸數即淨名經弟子品云佛身無爲不墮諸數以訶阿難謂佛化身有小疾故上舉二經明化身常下況報體安得不常言即體之智者若體外有智體常智無常即體之智體既四相不遷智亦無能遷矣智若可遷體亦可遷以相即故故涅槃第二云若善男子欲護正法勿說如來同於諸行不同諸行唯當自責我今愚癡未有智眼如來正法不可思議是故不應宣說如來定是有爲定是無爲若正見者應說如來定是無爲何以故能令衆生生善法故生憐愍故如彼貧

女在於恒河爲愛念子而捨身命善男子護法菩薩亦應如是寧捨身命不說如來同於有爲當言如來同於無爲以說如來同無爲故得阿耨多羅三藐三菩提如彼女人得生梵天何以故以護法故云何護法所謂說言如來同於無爲善男子如是之人雖不求解脫解脫自至如彼貧女不求梵天梵天自至乃至云文殊師利外道邪見可說如來同於有爲持戒比丘不應如是於如來所生有爲想若言如來是有爲者即是妄語當知是人死入地獄如人自處於已舍宅文殊師利如來真實是無爲法不應復言是有爲也如是等文諸經皆有涅槃中意初則爲與無爲二俱雙遣後於此二中寧說無爲不應宣說是有爲也今明三身既得相即爲與無爲本融如是解於如來是爲真實觀佛餘義至下當明

如是義類亦有衆多次第對上如楞伽等經起信等論若會上二宗廣如別說

如是義類下結廣從畧兼示法源令知有
據
四頓教中總不說法相唯辨真性亦無八識
差別之相一切所有唯是妄想一切法界唯
是絶言五法與三自性俱空八識及二無我
雙遣訶教勸離毀相泯心生心即妄不生即
佛亦無佛無不佛無生無不生如淨名默住
顯不二等是其意也
四頓教中總不說法相唯辨真性等者意
云但諸經中一向辨真性處即屬頓教言

亦無八識差別之相等者八識心王尚無
差別況心所變豈當有耶心生則種種法
生心滅則種種法滅故起信論云一切諸
法唯依妄念而有差別若離妄念則無一
切境界之相是故一切法從本已來離言
說相離名字相離心緣相畢竟平等無有
變異不可破壞唯是一心故名真如以一
切言說假名無實但隨妄念不可得故疏
疏云一切所有唯是妄想言一切法界唯
是絶言者又拂前真性辨離言真如故起

信論次文即云言真如者亦無有相謂言說之極因言遣言此真如體無有可遣以一切法悉皆真故亦無可立以一切法皆同如故當知一切法不可說不可念故名為真如故疏云皆是絕言也言一切法界者界者性義以一切法性皆離言故亦通四種法界皆不可說故名無得物之功物無當名之實故理本無言故事理交徹不可作事理說故事事相即不可作一多等說故說名名不盡不可以一名詔故理圓言徧言不及故無有一法非實相故言五法至雙遣者皆如楞伽雖明五法名相妄想正智如如五皆空寂何者謂迷如以成名相妄想是生悟名相之本如妄便稱智則無名相妄想唯如智矣智因如立智體亦空如假智明本來常寂故並空矣況八識約事皆緣生性空因有我法說二無我我尚叵得無我寧存故中論云諸佛或說我或說於無我諸法實相中無我無非我故雙遣也言呵教者謂以心傳心不在文

字故勸離者乃有二義一令離教成上呵教二令離法法雖無量不出色心離心心如離色色如故令皆離則契心體離念矣毀相約境凡所有相皆是虛妄故泯心約智了境相空假稱為智相既不有智豈有真心境兩亡則皆泯絕心無心相即是妄心故說生心即妄不生即佛言生心者非但生於餘心縱生菩提涅槃觀心見性亦曰生心並為妄想念相都盡方曰不生寂照現前豈不名佛故達摩碑云心有也廣劫而滯凡夫心無也剎那而登正覺言心無者非了心空不生於了耳故下經云一切法無生一切法無滅若能如是解諸佛常現前言如是解者如不生解而無解相非謂空解於不生耳言亦無佛無不佛無

十一

生無不生者重拂前迹為迷衆生言即心即佛既無衆生何曾有佛故經云平等真法界無佛無衆生執佛言無佛非謂是無佛故云無不佛矣則遣之又遣之若少所得皆是妄想故佛藏經第一云舍利弗乃

至於法少有所得者則與佛諍與佛諍者皆入邪道非我弟子又只詔無佛以為真佛故言無不佛耳故下經云性空即是佛不可得思量若有生心生心是妄故說不生佛尚不有何有無生作無生解還被無生之所纏縛故云無不生矣又一切法不生則般若生故云無不生矣則生與不生反覆相遣亦反覆相成唯亡言者可與道合虛懷者可與理通冥心者可與真一遣智者可與聖同故引淨名嘿住以顯不二

是也然淨名第二入不二法門品前有三十二菩薩各說不二法門後問文殊言何等是入不二法門文殊師利曰如我意者於一切法無言無說無示無識離諸問荅是為入不二法門於是文殊師利問維摩詰言我等各自說已仁者當說何等是入不二法門時維摩詰嘿然無言文殊師利歎曰善哉善哉乃至無有文字語言是為真入不二法門然此經意前後相成共顯深旨若辨優劣或三重四重言三重者一

諸菩薩以無二遣二則是以言顯法似有不二可說便是對二明不二非絕待也二文殊以言遣言明無不二可說今亡言會旨三維摩詰以無言顯理謂本自無言不須更遣故爲三也而言四者文殊師利以

言印彼又明言即無言非要離耳若言合者然後三段反覆相成但爲一義初文殊以言顯無言次淨名以無言印無言後文殊以言印無言三段二人共顯言絕之理故前三十二菩薩以無二遣二後二大士以無言遣言則但有二節若更合者若無諸菩薩以言遣二空有絕言何由顯理是則前諸菩薩假言顯理後二大士以無言顯理言與無言雙亡皆真不二矣故雖三節一致無違今取最後故云如淨名默住也

五圓教中所說唯是無盡法界性海圓融緣起無礙相即相入如因陀羅網重重無際微細相容主伴無盡十十法門各攝法界義分齊中當具宣說

五圓教等者義廣理深非畧可盡故彰其宏奥別立一門然在立教之終故須畧舉言十十法門者一一法中多明十故十身十忍十眼十通十種玄門出十所以表義無盡彰異餘宗故文文之中多皆十句一

十七

一十句六相圓融方顯教圓廣如下辨

十三

二依教開宗宗乃有十如經宗中辨△第四總相會通曲分為二先通會諸教後會化儀前後

第四總相會通中文多易了隨難則釋

今初諸德立教各自所據今雖立五亦會取諸說畧有五重△一或總為一謂唯是如來一大善巧攝生方便一音所演則前之二師立一音者不失道理△二或開為二此更有三一對小顯大初是半字後四皆滿則無違二藏等言△二對權顯實則前二是三乘後三為一乘則不違法華四乘△三者三四二教雖則泯二異前而對三顯一曲巧順機後一直顯本法一向不共如智論說此同印公平道巫曲

言三者又三四二教雖則泯二異前者三即終教四即頓教此之二教俱明一乘故云泯二則異前始教存三乘也而言雖者雖明一乘由是對三顯故同前二教亦入屈曲之數則前四教皆屈曲收後之一教

方是平道故順印公

三或分為三初一小乘次一三乘後三一乘或唯後一是不共一乘智論指此以為不共大品等經共二乘說故此三亦順四乘又梁論第八云如來成立正法有三種一立小乘二立三乘三立一乘第三最勝故名善成立此亦同妙智經真諦三藏部異執疏第二卷中亦同此說

此三亦順四乘者初一小乘次一三乘此二皆是三乘教攝以初小乘即三乘中之

經七十四

小乘故後三是一乘故為四乘也又梁論下證成三一之義前會三乘一乘中已引及妙智部異執並如前引

四或分為四此亦二門一中間三教存三泯二別故開之為四一別教小乘如四阿含等

二同教三乘如深密等三同教一乘如法華等四別教一乘如華嚴經

一中間三教存三泯二別者始終頓三名為中間以初有小乘後有圓教故曰中間而始教存三故別為一教終頓二教泯二是同故合為一教下列四中云三同教一乘即合終頓二教也

二約歷位無位開漸及頓故分為四總合二三以為漸教餘皆如名

二約歷位無位等者始終二教皆悉歷位頓教不歷故合始終以為漸教餘皆如名者一小乘教二漸教三頓教四圓教則漸是新加餘三如本名也

五或分為五如前所立以漸中有始終故△然取多分畧指教經實非局判以一經中容多教故

然取多分下遮外難恐有難云既破昔人不許指於一經以為一教如何前立教中亦云如法華等故今通云從多分說所以畧指實不局判一經以為一教故下出所

以云以一經中容多教故上來開合遍收理無不盡依此亦可總判教言若唯為一難見淺深非判教也△若欲判者當漸開之且分為二一方便教二真實教△故法華云開方便門示真實相△亦即半滿又方便即隨他意語真實即隨自意語又方便是三乘真實是一乘△然諸經中對小顯大即以二乘為方便大乘為真實△若對權顯實則以三乘為方便一乘為真實△則於方便之中更分為二一小乘二大乘△就真實中亦分為二一行布二圓融行布即始終之教圓融即是圓教△又小乘居然易別△大乘之中有多差別一直顯一乘如華嚴二開權顯實如法華三會權歸實如涅槃四席權譬實如淨名思益

五攝實雙明如諸般若六帶攝說實亦如般若七帶實明權亦如般若勝鬘小似法華央掘小似涅槃於上七中有似其類之經各以類攝△若就大乘分宗亦可有四一法相差別宗多說相故二相想俱絕宗

多約性故三性相無碍宗事理相即故四圓融具德宗以理融事故△故如来聖教意趣無邊不可局執今且依古勢故如疏明耳

第二化儀前後者今辨如来一代時教畧啓

十門一本末差別門二依本起末門三攝末歸本門四本末無礙門五隨機不定門六顯密同時門七一時頓演門八寂寞無言門九該通三際門十重重無盡門△初中本末同時始終一類各無異說

本末同時下本是一乘末即小乘三乘然非前後從初得道迄至涅槃此三類教同時並行故云本末同時言始終一類者若小始終俱小若三始終俱三若一則始終俱一故云始終一類各無異說

然有三位一若小乘中則初度陳如後度須跋中間亦唯說小益小如四阿含經及五部律二若約三乘則始終說三通益三機如密迹經等三若約一乘則始終唯為圓機說於圓極如華嚴經等其中不通小乘復攝九世

該於前後更無異說
次然有三位下別出其相
然此三類依於此世根性定者常開如上一
類之法故佛所演各通始終更無前後
然此三類下揀濫謂恐有執言小乘始終
定者豈非定性聲聞故揀之云謂非一人
多世同聞一類以容轉根器故非定性亦
非通取不定性人要約一世一類定者
二依本起末門此有五類謂初為菩薩說大
二為緣覺三為聲聞四為善根衆生五為邪

定如出現品日照高山及三千初成喻中廣
辨其相皆明先大後小
如出現品下文甚分明此應廣引
約法名從本起末以於一佛乘分別說三故
十八本二皆大乘出故約機各是一類之機
非約一機前後大小
約機等者揀濫也非是一人先大後小故
若一人身則明先小後大乃攝末歸本門
中有之故攝末歸本門中△有二類人一
者一人備歷小大如四大聲聞等二者先

禀小人未必後時禀大以小性定故而聞後時說大故異前始終俱小後禀大人未必要從小來以有頓悟機故而知先來說小故非始終俱大

三攝末歸本門者依無量義初時說小次說中乘後時說大故法華亦云初轉四諦深密妙智雖復二時三一不同皆先小後大

法華亦云等者即第二經諸天說偈偈云昔於波羅柰轉四諦法輪分別說諸法五衆之生滅今復轉最妙無上大法輪此法甚深奥少有能信者等

四本末無礙門者謂初舉照山王之極說明非本無以垂末後顯歸大海之異流明非末無以歸本故本末交映與奪相資方為攝生之善巧矣是故通論總有五位一根本一乘

如華嚴經二密意小乘三密意大乘四顯了三乘上三如深密五破異一乘如法華上之四門圓通無礙是則前後即無前後無前後之前後耳

上之四門者通結上也所以此中結者前

之四門義已畧周藏和尚立但有前四今
蹠順彼且將畧畢故此結之下之六門復
傍收異義以顯玄奥
五隨機不定門者此上四門初門明三類機
始末常定次門明五類機異時常定第三門
明一類機自淺之深第四門明二類機初機
聞頓後機從淺至深更有一類不定之機或
從小乘次入三乘後入一乘亦有從小直入一
乘或多類機隨聞一句異解不同
更有一類機下上來條例前之四門生起
第五明第五門非前四攝也
六顯密同時者若異聞互知是顯不定
六顯密同時者是天台八教中祕密不定
之二教也
若互不相知即是祕密△密顯同時亦無前
後△七上來諸門一時頓演　十九
一時頓演者如来於一語言中演說無邊
契經海無論大小三一顯密一刹那中皆
具演耳
八從初得道乃至涅槃不說一句

入從初得道等者即寂寞無言門謂涅槃楞伽等經皆有此說涅槃二十六云若知如来常不說法是名具足多聞大般若四百二十五云我從成道已来不說一字汝亦不聞五百六十七云衆生各各謂佛獨為說法而佛本来無說無示淨名第一云其說法者無說無示其聽法者無聞無得佛藏經第一念佛品云佛告舍利弗不能通達一切法者皆為言說所覆是故如来知諸語言皆為是邪乃至少有語言不得真實上所引經但明不說未出不說所以若楞伽經無出所以故第三云大慧復白佛言如世尊所說我從某夜得最正覺乃至某夜入般涅槃於其中間不說一字亦不已說當說不說是佛說大慧白佛言世尊如来應正等覺何因說言不說是佛說佛告大慧我因二法故作是說云何二法謂緣自得法及本住法是名二法因此二法故我作如是說云何緣自得法若彼如来所得我亦得之無增無減緣自得法究竟

境界離言說妄想離文字二趣云何本住法謂古先聖道如金銀等性法界常住若如来出世若不出世法界常住如趣彼城道譬如士夫行曠野中見向古城平坦正道即隨入城受如意樂偈云我某夜得道至其夜涅槃於此二中間我都無所說緣自本住故我作如是說彼佛及與我悉無有差別有云佛無色聲總有五義一遮過顯德二真俗二諦三傳古非作四悲願所成五本質影像初者為遮過患故云不說

魏七　二十

非顯實德故說非無如十卷楞伽第八云如来不說墮文字法若人言如来說墮文字法者此即妄語佛性論第二云如来無有色聲鹿相功德可得兜率偈云色身非是佛音聲亦復然亦不離色聲見佛神通力此上皆顯有過失之色聲則佛非有無過失之色聲則佛非無二真俗二諦者真諦離相故明無說俗諦隨機故非無說仁王觀空品云若有修習說聽即無聽無說如虛空法同法性一切法皆如也三傳古

非作者謂佛所說但是傳述古佛之教非自製作般若論云須菩提言如來無所說此義云何無有一法唯獨如來說餘佛不說故四悲願所成者謂佛所有無盡三業應衆生者皆是曠劫悲願為因順衆生感

非自所有故說佛果無有色聲然即以此為他為自故亦有說下文云如來不出世亦無有涅槃以本大願力顯現自在法亦此意也五本質影像者謂佛三業平等普應無彼差別影像色聲故說非有然即與彼差別聞見為增上緣因質有影故說非無下經云諸佛無有法佛於何有說但隨其自心謂說如是法由上五義會諸聖教說默無礙皆悉有理然上五義刊定記有而引文雜亂今上所引頗為改易所以疏不引者以不出楞伽二因故謂初即緣自得法自所得法即是證道證法在已離過顯德次二即緣本住法本住即古先聖道二即所證三四即教道傳古非作即古先聖道悲願所成即無因果耳其本質影

像但通相說本質無者順自所證故影像有者順古聖人即體用故故云宗通自修行說通示未悟不出此二故畧不明但引不說之文即知有不說之義耳小有異相故今敘之上雖說默之由皆兼有說之意

故思益第三云如佛所說汝等集會當得二事若聖說法若聖默然何謂說法何謂默然答云若說法不違佛不違法不違僧是名說法若知法即是佛離相即是法無為即是僧是名聖默然又善男子因四念處而有所說名聖說法於一切法無所憶念名聖默然斯皆正說之時心契法理即不說耳明非緘口名不說耳餘門可知

九此上諸門盡通三際△十上之九門隨處隨時重重無盡皆無前後△後之二門正是

科七　二十二

華嚴境界融取前八亦不離華嚴之用

上來藏教所攝竟

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第十六