

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第十四 稅五

清涼山大華嚴寺沙門 澄觀

撰述

智論九十五亦同此說明知趣寂決定迴心
釋曰智論之文昭然與法華符會定知雖
出三界不趣寂也故疏結云決定迴心

稅五

法華論中四聲聞內決定及增上慢此二根

未熟故菩薩與記方便令發心

法華論中下引論成上無趣寂義先引後
釋今初然論云言聲聞授記者聲聞有四
種一者決定聲聞二者增上慢聲聞三者

退菩提心聲聞四者應化聲聞二種聲聞
如來與授記者應化聲聞退已還發菩提
心者若決定者增上慢者二種聲聞根未
熟故如來不與授記者菩薩與授記者菩薩授
記者方便令發心故疏文畧引耳言退菩

提心得記者即如身于二萬佛所已曾教
化又次下云我今還欲令汝等憶念本願
所行道故則非獨身子又四大聲聞自陳
捨父逃逝明已先化第三周中引大通智
勝佛所曾已廣化皆是退菩提心言應化

者如富樓那內祕菩薩行外現是聲聞又言是故諸菩薩作聲聞緣覺入阿難自憶本願偈云方便爲侍者羅睺羅偈云羅睺羅密行唯我能知之現爲我長子皆是應化聲聞也故知夫能對揚聖教影響其迹

許此義云何有昔時菩薩預記今日會上聲聞即諸弘法菩薩謂藥王等當與記也釋曰既是論主自言菩薩與記亦論自釋何得不依

既云未熟明必當熟方便令發即菩提心不

卷五

二

可不順已宗判爲論錯

既云未熟下釋上所引論文若決定聲聞定不成佛則應言餘二聲聞根不熟故佛不與記既言未熟非永不熟也若大乘云合言不熟譯者之誤言未熟耳故疏結禪

靡不是權而獨言富樓那是應化者亦抑法華諸羅漢耳言菩薩與記者論主次前自云如不輕品中示現禮拜讚歎作如是言我不輕於汝汝等皆當作佛者云諸衆生皆有佛性故此上皆論而安國法師不

云未可未字不順已宗定有趣寂便判論文錯耶又上言方便令發心者彼論次前有問曰彼聲聞等爲實成佛故與授記爲不成佛與授記耶若實成佛者菩薩何故

於無量劫修集無量種種功德若不成佛

者云何與之虛妄授記答曰彼聲聞授記者得決定心非諸聲聞成就法性故如來依三平等說一乘法故以如來法身與彼聲聞法身平等無異故與授記非即具修功德行故是故菩薩功德具足諸聲聞人

功德未具足釋曰由此論文故上云方便令發心耳言三平等者一乘平等無二乘故二生死涅槃平等三身平等今即第三平等

入楞伽第二第四第七皆同說二乘無實涅槃但是三昧力故後必當得無上菩提法華

卷五

三

論中意亦同此皆是假說涅槃故云三昧勝鬘亦云言諸二乘得涅槃者是佛方便又無上依經寶性佛性二論皆說入寂二乘於三界外更受變易密嚴經中二乘必無灰斷永

滅

入楞伽下亦成無趣寂義言入楞伽者卽後魏菩提留支所譯十卷世尊入楞伽王城故云入也同引三卷經文皆說無實涅槃明知定無趣寂若爾何以言得涅槃皇

其當分謂是無餘涅槃以大乘望之但是三昧深入三昧沉空多時假云涅槃以引劣器耳法花論中意亦同此者同無實涅槃也論釋七譬喻中第四爲有定人說化城喻論云四者實無而有增上慢人以有

世間有漏三昧三摩跋提實無涅槃而生涅槃相如是顛倒取對治此故爲說化城譬喻應知釋曰既言無實涅槃明知是假說耳故與前同次引勝鬘亦成上采涅槃不實耳又無上依經等者無上依經第一

說云阿難一切阿羅漢辟支佛大地菩薩爲四種障不得如來法身四德一者生緣惑二者生因惑二者有有四者無有何者是生緣惑即是無明住地生一切行如無明生業何者是生因惑是無明住地所生

諸行譬如無明所生諸業何者有有緣無
明住地因無明住地所起無漏行起三種
意生身譬如四取烏緣三有漏業烏因起
三種有何者無有緣三種意生身不可覺
知微細墮滅譬如緣三有中生念念老死

釐

四

無明住地一切煩惱是其依處未斷除故
訶羅阿漢及辟支佛自在菩薩不得至見
煩惱垢濁習氣是穢究竟滅盡大淨波羅
密因無明住地起輕相惑有虛妄行未滅
除故不得至見無作無行極寂大我波羅

密緣無明住地因微細虛妄起無漏業意
生諸陰未除盡故不得至見極滅遠離大
樂波羅密若未能得一切煩惱諸業生難
永盡無餘是諸如來爲甘露界則變易生
死斷續流滅無量不得至見極無變異大

常波羅密河難於三界中有四種難一者
煩惱難二者業難三者生報難四者過失
難無明住地所起方便生死如三界內煩
惱難無明住地所起因緣生死如三界內
業難無明住地所起有有生死如三界內

生報難無明住地所起無有生死如三界

內過失難應如是知阿難四種生死未除
滅故三種意生身無有常樂我淨波羅密
果唯佛法身是常是樂是我是淨波羅密
汝應知釋曰據上經文明於二乘及自在

卷五

五

菩薩皆受變易三界之外有業惑苦甚焉
昭著如何斷言永滅無餘下疏明四種生
死可檢於此論下文又廣說常樂我淨之
相亦可知所歸下言寶性佛性二論者大
意同無上依經寶性論當第二佛性論當

第二此卷亦廣說四種生死

如是經論其文非一永寂聲聞必無明矣

如是經論下結成無定性聲聞也

涅槃第九菩薩品中廣明闡提斷善不能發
心當文即云彼一闡提雖有佛性而爲無量

罪垢所纏不能得出如蚕處蠶此則有而非
無又云或有佛性闡提人有善根人無等即
知無有無種性人

涅槃第九下第四明無無性彼經廣說闡
提無善根竟即云復次善男子譬如蓮花

爲日所照無不開敷一切衆生亦復如是
若得見聞大涅槃日未發心者皆悉發心
爲菩提因是故我說太涅槃光所入毛孔
必爲妙因彼一闡提雖有佛性而爲無量
罪垢所纏不能得出如蚕處繭以是業緣

不能生於菩提妙因流轉生死無有窮已
上皆經文今疏但取中間意在雖有佛性
之言既言雖有則非無也但未得其用耳
故疏結云此則有而非無言又云或有佛
性闡提人有等者即涅槃第三十六南經

三十二皆迦葉菩薩品具有四句今但引
第一句者是證闡提有佛性經云善男子
或有佛性一闡提有善根人無或有佛性
善根人有一闡提無或有佛性二人俱有
或有佛性二人俱無善男子我諸弟子若

卷五
六

解如是四句義者不應難言一闡提人定
有佛性定無佛性若言衆生悉有佛性是
名如來隨自意語如來如是隨自意語衆
生云何一向作解此一段經遠皆釋大
同小異今依薦福疏云今准經明佛性

略有五種謂善不善無及理果等今言一
闡提有善根人無者此是不善佛性也然
善根人有其二種一是離欲善根人離欲
斷一切不善故二是五住已上五住已上
無不善性故此之二人俱無不善性也善

根人有闡提人無者此是善佛性也闡提
斷一切善故云無也二人俱有者理及無
記性也二人俱無者俱無異也此中有
者是現有非曾當也然有人執此經文謂
一分善根人及一分闡提無有佛性以經

說有善根人及一闡提無故善根人無者
是無性不斷善人闡提人無者是斷善無
性二人俱有者俱是有性二人俱無者俱
是無性此釋違經故涅槃上文云如來佛
性則有二種一有二無有者所謂三十二

卷五

七

相乃至無量三昧是名爲有無者所謂如
來過去諸善不善無記業因果報煩惱五
陰十二因緣是名爲無乃至一闡提佛性
亦爾是則上從乎佛下至闡提皆有有無
二性無全無性由善根人與一闡提有無

二性異故得有四句此中明佛性多種有無不同不明衆生多種有性無性所以得知經云或有佛性善根人有聞提人無等故不言或有善根人有佛性闡性所無佛性故談文尚不識顛倒何能解義今此善

闡提決有佛性又上經云若言衆生中別有佛性者是義不然何以故衆生即佛性佛性即衆生直以時異有淨不淨解曰生之與性既二互相即明有衆生即有佛性矣

不善因因果理性無一衆生悉俱一切無一衆生悉無一切始末以明一切衆生具一切也佛與闡提亦有四句佛有非闡提者謂果性闡提有非佛者謂無明諸結性二人俱有者是理性二人俱無者善因性故

況前引楞伽五性自迷其文彼經第五性云五者無性謂一闡提此有二種一者焚燒一切善根即誇菩薩歲二者憐愍一切衆生界即是菩薩若有衆生不入涅槃我亦不入大慧白言此二何者常不入涅槃佛言菩薩常

不入涅槃非焚燒一切善根者以知諸法本
來涅槃不捨一切諸衆生故

況前引楞伽五性自述其文等者破其所
引不曉經意彼之所引證無性義今釋其
所引還成有性非無性也何者以彼經言

卷五

八

非焚燒一切善根者常不入涅槃則有入
義也
此意則明菩薩入而不入既云菩薩常不入
非闡提者則明闡提後必入矣
此意則明下疏釋經意

況經自云復以如來神力故或時善根生耶
況經自下引經結成

莊嚴第五無性亦有二種一是時邊二者畢
竟時邊謂暫時之無即前闡提畢竟謂永無
即大悲菩薩

莊嚴下引論重成同前楞伽非畢竟無性
是知前來所引大般若深密等經皆是未說
法華之前就其長時云定性無性非永定永
無

是知前來下第五釋引經論結成正義於

中有二初釋般若深密經意意明長時定性長時無性多劫之外定性迴心多劫之外無性說有故云非永定永無非永定者結上聲聞非永無者結闡提也

卷五

九

諸論隨佛方便成立故云定無耳故寶性佛

性等論皆說以一闡提謗大乘因依無量時說無佛性非謂究竟無清淨性

諸論隨佛下二通妨難謂有難言諸大菩薩造論釋義言永定永無豈是菩薩不了佛意故今釋云菩薩能知隨教弘闡耳故

一性

若謂法華是第二時教焉引不定二乘故說一切悉皆成佛而猶未說定性不成故名衆意非了義者

若謂法華是第二時下第六引諸經謂遮

世親造於小論則無頽大乘說般若宗則性空寂滅建立唯識則性相歷然及釋法花一乘昭著解十地論則六相圓融餘諸菩薩例此可知佛隨衆生機緣立教菩薩隨佛亦顯淺深故次下引寶性佛性則符

救定性於中二先正牒破後結成前非今初又二先牒救詞後何以下正難今初言是第二時者彼不立為第二時教由謂一乘是密意說義當深密第二時故又以法花盛破三乘說於一乘故當第二時耳言

性故一切悉成即一乘義既未說定性不成故是密意若作此說者何以自判法華為第三時教

何以自判法花為第三時教者彼法花疏引經云我等今日得未曾有非先所望而

卷五

十

為引不定者彼引攝論第十偈云為引攝一類及任持所餘由不定種性諸佛說一乘等者彼有十意此偈有二一為引攝一類不定性聲聞故二為任持不定性菩薩恐退精進故今但取初意故云為引不定

今自得即第三時教也又下結云為顯第
三時真實之教故說此經據上二文則判
法花為第三時約明一乘是密意說則成
法花復屬第二一宗自立義語相違
誰敢判於法華為不了耶

言誰敢下即遽赦也恐彼赦言設依密意
爲不了者復有何過故便難云誰敢判爲
不了以判不了即是謗經謗經即恐招極
苦報但由不信皆當作佛即是謗經豈要
不信文字經卷故謗不輕但由不信汝等

皆當作佛言耳

妙智經中及梁攝論成立正法中皆以一乘
居三乘後故真諦三藏部異執記云三十八
年後說解節經等無量義云四十年後說法
華經明知法華居後故經云臨欲終時

妙智經等者此雙引經論妙智經者即上
西域三時教中第二時中明於三乘第三
時中即明一乘故言一乘居三乘後次引
梁論成立正法中者即第八卷末論曰佛
說正法善成立釋論釋曰一切三世諸佛
卷五
十一

共說此法所說理同不相違背故名正法
又欲顯說者勝故言佛說由所說道理勝
及所得果勝故名正法如來成立正法有
三種一立小乘二立大乘三立一乘於此
三中第三最勝故名善成立解曰既彼論

亦云第三最勝居三乘後則三非了矣言真諦三藏部異執記者即宗輪之異名耳言故經云臨欲終時者即引法華第二信解品文經云復經少時父知子意漸以通泰成就大志自鄙先心臨欲終時而命其

子臨欲終時者喻臨涅槃時也第三經末亦云若如来自知涅槃時到等明皆臨涅槃時也

若不信法華居後涅槃臨終居然可信豈不亦以一乘一性破三五耶

子并會親族國王大臣刹利居士皆悉已集即自宣言諸君當知此實我子我之所生乃至吾今所有一切財物皆是子有先所出內是子所知斯即會無性定性父知子意明法華會中一切聲聞皆佛真

若不信下又遮其救恐彼救言雖言臨終說於法華臨終言實見容後更說其餘經故若作此救且置法華涅槃既云二月十五日臨涅槃時晨朝唱滅中夜涅槃斯為最後居然可信此後必定不說別經而涅槃

亦說一乘以破三乘一性破五則一乘一性亦居最後矣那言居第二時爲不了耶若以般若爲第二時法華爲第三時於理即逆復自爲深密第三時中普爲發趣一切乘者以法華破三故

卷五

士

若以般若爲第二時下復重遮救恐其救云我對般若爲第二時故立法華爲第三時以般若但明於空法華顯中道故若作此救且縱可尔以後多分一義說故即自此違於深密三時深密三時三乘爲了破第

二時說皆成不了故今說法華以一破三豈得同於第三時教

明知深密三時不能定斷一切聖教以未居最後故且約顯一類義故分三耳義如前說若將法華望之應有四時以一乘教破前三

乘故

明知深密下第二結成前非欲將深密三時定斷一切佛法理不盡故言以未居最後故者以約時判不是窮終之極唱故如世後劫破於前劫涅槃法華居於最後故

能決了有餘義耳若爾不言深密豈不謗於深密經耶故下釋云深密別為一類之機故非無理以諸餘經雖未終極各隨一類皆不相違義如前說者如前敍西域中最後會通也

卷五

十三

若謂佛性有二一者理性二者行性理性定有行性或無斯言可爾故涅槃云或有佛性善根人有聞提人無即是行性或有佛性二人俱有即是理性

若謂佛性有二下第七遮救無性於中二

先牒敕詞後辯差當今初彼法華疏云然性有二種一者理性勝鬘所說如來藏是二者行性楞伽所說如來藏是前皆有之後性或無故今許云斯言可爾故涅槃云下引經為證

然涅槃依於理性明其等有故云凡是有心定當作佛不言凡是有行定當作佛若謂理性定有容趣寂不成則違教理

然涅槃依於理性下第二辯其差當涅槃明有心作佛有心未必有行既皆作佛明

約理性若有理性何以趣寂定不成佛有
心定當作佛言得相成

走知闡提不作佛者以作佛非闡提故乃抑
揚當時耳

是知下結示正義謂闡提實不作佛今言

闡提作佛者以發心之後方能作佛從其
未發心前名闡提耳故云以作佛非闡提
故亦如女身不得成佛今言龍女作佛者
龍女能作當佛正作佛時忽然之間變成
男子豈是女身作耶闡提成佛亦復如是

此約成佛若約佛性理本有之抑揚當時
者言闡提無者抑挫令其發心未作闡提
令其莫作若言闡提有者顯揚理性令不
自欺若已作闡提令速迴心若速發心得
佛無異是故言有未必總有果行言無未
四五

必總無理等故生公云抑揚當時誘物之
妙豈可守文哉以釋法顯翻六卷泥洹經
云除一闡提皆有佛性生公云夫稟質二
儀皆是涅槃正因闡提含生之類何得獨
無佛性蓋是此經度未盡耳由唱此言被

擯武丘後大經既至聖行已下果云一闡

提人雖彼斷善猶有佛性於是諸公輕舟

迎接請唱斯經每至闡提有佛性之文諸

德莫不扼腕向以至今猶存無義

若謂法華入滅後信一乘即是變化權聲聞

者

右謂法華入滅下第八遮救趣寂於中先牒救詞謂彼救云上法華第三云我於餘國作佛更有異名是人雖生滅度之想入於涅槃而於彼土得聞是經入於佛慧者

是應化聲聞非定性入滅聲聞者

權必化實無實化誰

權必化實下後正破也於中二先總奪化有無用之失如有不定性聲聞故菩薩化為聲聞誘令回心此則化而有益今汝宗

釋五

十五

中定性決不迴心何用化為定性受一乘耶故無所化之機能化便成無用

又豈不悞於一類怯弱好滅衆生

又豈不悞下縱有其化翻成損言悞於一類怯弱等者謂一類人厭生死苦又間

佛道長遠心生怯弱常欲且趣寂滅若知一滅永沉彼則不敢趣滅今見變化之者從滅得起此怯弱人便謂有真趣滅得起便即趣滅希後得起汝宗一滅決定不起便成悞彼令其永沉故云爾耳

是知趣寂皆是法華前意耳

是知趣寂下結成正義法花已前有二意故說有趣寂一為好滅之者且順其心謂彼念言大患莫若於有身故滅身以歸無勞勤莫先於有智故絕智以淪虛智以形

患形以智勞輪轉修途疲而弗已不如寂滅諸患永亡故順彼機言有永寂二者為欲恐怖不定怯弱菩薩謂有菩薩倦於廣利且欲息心既聞永寂聲聞一沉涅槃永不復起便生怖畏懼見小乘由此策心

還行大道有斯二益權說有之不曉隨宜執為究竟故法花之會廣破昔非三根聲聞皆與記別不在此會亦為言陳若實是聲聞必信一乘之說若不信者增上慢人第一用中猶云除佛滅後現前無佛以佛

滅後解一乘義者難得其人故許不信及
第三周即言餘國決定受化明文若此何
用偏執故言皆是法花前意耳

又勝鬘經云若如來隨彼所欲而方便說即
是一乘無有二乘二乘入於一乘一乘者即

卷五

十六

第一義乘△此意明隨欲方便而說二乘明
知即是一乘無有二矣△不曉此意將上方
便連下一乘而讀之輒斷一乘以為方便惑
之甚矣

又勝鬘經云下第九會一乘方便之言意

云若隨欲說不是方便是真實者即定有
三乘既隨欲說是方便說非真實者則明
唯有一乘故云即是一乘即是隨彼所欲
而方便說便爲一句此是一乘所以下云
即是一乘無有二乘正顯一乘之義諸公
錯讀乃云而方便說即是一乘故謂一乘
而爲方便斯定誤矣若以名中一乘大方
便者此是巧化攝物運濟方便非是無實
假設方便故生公云理本無言假言而言
即是方便

又彼經中廣破二乘云無涅槃又云此經斷一切疑決定了義入一乘道△豈說一乘以為方便

又彼經中下更引勝鬘餘文證成一乘真實可知

卷五

七

設有方便之言尚在法華之前況復無耶

設有方便之言者復縱破之莫論勝鬘無一乘方便之言設縱有一乘是方便之言者亦是法花之前方便說耳及至法花亦須破三歸一也况復經無此言何須強執

法華云此經難信難解佛現在世猶多怨嫉況滅度後誠哉斯言若保執三乘五性不信一乘一性者深為可愍

法花云此經難信難解下第十結成破立意云以四十餘年皆說三乘唯至法花獨

說一乘故難信解此即法師品文云佛告樂王我所說經與無量千萬億已說今說當說而於其中此法花經最為難信難解藥王此經是諸佛秘要之藏不可分布妄授與人諸佛世尊之所守護從昔已來

未曾顯說而此經者如來現在猶多怨嫉
況滅度後今疏畧引言已說者法花之前
謂般若等言今說者即無量義經言當說
者即涅槃等所以方諸不及法花難信解
者以法花是會三之始歸一之初信解者
難耳昔經雖妙猶帶三乘曾未明言說唯
一實涅槃之中雖明一極法花在前已破
三故彼說一極便易信受法花猶如先鋒
涅槃同於大軍先鋒已破於賊後軍用力
不多耳又破三顯一法花如收穫涅槃如

拾穗故涅槃三十六云昔於靈山說法華
經八千聲聞得受記別如秋收冬歲更無
所為即其義耳若依難信之義設將已說
該著華嚴若比法華亦為易信始成正覺
便說一極上根所受不對昔權故比法華

卷五

大

誠易信耳誠哉斯言者結定前經若保執
下結成破立三乘五性即是所破一乘一
性以為所立

故百喻經第二中王改聚落五由旬爲三由
旬喻以喻方便於一說三後人但信於三不

信於一即其事也

故百喻經下更引他經證成一義彼經第
二云昔有一聚落去王城五由旬村中有
好羨水王勅村人常使日日送其羨水村
人疲苦悉欲移避遠此村去時彼村主語

諸人言汝等莫去我當為汝白王敕五由
旬作三由旬使汝得近往來不疲即往白
王王為改之作三由旬衆人聞已便大歡
喜有人語言此故是本五由旬更無有異
雖聞此言信王語故終不肯捨世間之人

亦復如是修行正法度於五道向涅槃城

心生厭倦便欲捨離頓駕生死不能復進
如來法王有大方便於一乘法分別說三
小乘之人聞之歡喜以為易行修善進德
求度生死後聞人說無有三乘故是一道

卷五

十九

以信佛語終不肯捨如彼村人亦復如是
此經即是金口良斷權實顯然可息諸說
耳

大方廣佛華嚴經疏鈔卷第十四

永樂北藏

大方廣佛華嚴經疏鈔

第一九一冊