

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第十一 稅二

清涼山大華嚴寺沙門 澄觀 撰述

漸中開合諸師不同

漸中開合下第二別明漸義開漸成別自
有四重從二至五

卷三

或但分爲二即是半滿△或分爲二即武丘
山岌法師謂十二年前見有得道名有相教
十二年後齊至法花見空得道名無相教最
後雙照一切衆生佛性闡提作佛名常住教
於分三中自有三師初一師正立

此與唐三藏三時之教大同至敘西域中說
後二師指同即唐三藏及真諦三藏初云
武丘即蘇州山寺
真諦三藏依金光明立轉照持三輪之教亦
大同此

於第三師中二先指同初師

而時節小異謂七年前說四諦名轉法輪七
年後說般若具轉照二輪以空照有故三十
年後具轉照持以雙照空有持前二故
後而時節下指異別立疏文稍畧彼云謂

佛二月八日成道四月八日於波羅柰麻

野苑中爲聲聞衆轉四諦法輪後於成道
第七年中在舍衛國去祇園五里智慧江
邊爲諸菩薩及二乘衆說般若等經此時
具二謂轉照法輪又於成道三十年後未

涅槃前在毘舍離國鬼王法堂爲真常菩
薩說解節等經此時具有轉照及持三種
法輪也

或分爲四△即宋朝峩法師謂於前三時無
相之後常住之前指法花經爲同歸教以會

三歸一萬善悉向菩提故

宋朝峩者第三分四中疏家不欲繁文故
但於前師之外加其異名應具列之

或開爲五然有二家△一道場慧觀等於無
相之後同歸之前指淨名思益等爲抑揚教

卷二

△二者即前劉公不開抑揚而有教之初取
提胃經爲人天教

道場慧觀者即上元道場寺僧言五教者

一有相教二無相教三抑揚教四同歸教
五常住教言抑揚者謂抑挫聲聞褒揚菩

薩故劉公五者一人天教二有相教三無
相教四同歸教五常住教

上來諸師皆於漸中約時開異若不加不定
之教則招難尤多以初有大故雖加不定猶
有妨難畧顯五時之妨餘可例知

立名義之中皆有難也言畧顯五時之妨
者從後破之既破五時四三二時皆已破
竟故云餘可例知

初明十二年前爲有相者自違成論成論云
我今正明三藏中實義實義即空

上來諸師下第二辨順違於中三第一總
明順違第二別破違理第三結成違順初
中以上來諸師從二至五皆先小後大故
不加不定招初有大乘之難雖加不定猶
有妨者加不定免初有大乘之難而於所

初明十二年等者第二別破別破二家五
時即爲二別今初破道場五時即分爲五
言成論云我今正明三藏中實義實義即
空者破第一時引其三文此即第一引小
乘論以成實論意云我今成立小乘中實

義故云成實以三藏即小乘教故既言實義即空明小乘已說空竟何言見有得道不可不見實義而得道也
又阿含中云無是老死即法空也無誰老死即生空也

又阿含中云下第二引小乘經然經文相續云無是老死無誰老死此即明十二因緣人法空義是老死者指老死法體誰者即人也故無是老死即老死法空無誰老死即生老死我人空也然諸經論多明小

乘但有人空未明法空著有二義故一從多分少分說小乘多分但明人空二從顯了不顯了說雖說法空未全顯了故言不說法空耳若從不顯了說及少分說則亦明法空今從此義

又智論云三藏中明法空爲大空摩訶衍中明十方空爲大空

三藏中明法空爲大空等者第三引大乘論彼釋十八空揀二宗大空之異今但取三藏明法空之言三藏亦即小乘教耳

皆顯小乘已有二空

皆顯已下結上三文

若云第二時說空者十二年後方制廣戒豈唯說空

若云第二時下破第二時於中三一破說

卷三

四

空二破不明常住三結立正義初中又二
第一引制戒明十二年後說有故戒經云
善護於口言自淨其志意身莫作諸惡此
三業道淨能得如是行是大仙人道此是
釋迦如來於十二年中爲無事僧說是戒

經從是已後廣分別說明知十二年後始
制廣戒廣戒即是明有

又智論云從得道夜乃至涅槃常說般若豈
前不說空

又智論云從初得道下第二引論通說般

若明十二年前已說於空非局十二年後
般若明性空之智故

若云第二時中未顯常住者實相般若豈無
常耶

若云第二時中下第二破不明常住於中

文四初反質破實相即常故

涅槃亦說佛性亦名般若

涅槃亦說下第二顯正破上即理量此即聖言量般若既即佛性佛性是常般若當矣

卷三

五

是知實相般若即是王因佛性觀照即爲了因

是知下第三會義破謂會釋二經使第二時同第五時以義同故謂二種般若即二佛性在名則異在義不殊言實相爲正因

者即第一義空名爲佛性第一義空即實相異名觀照爲了因如燈了物

又般若離四句何曾存空般若不壞四句豈無妙有

又般若離四句下第四縱奪破先奪則拂

迹入玄理絕百非言亡四句若但以空爲般若者非真般若也故經云般若非有相非無相亦非有無相亦非非有無相離一切諸相何得存空故中論云諸佛說空法爲離於有見若復見有空諸佛所不化言

般若不壞四句豈無妙有者此即縱也縱

其是空亦須是有尚是四句何況有耶故

般若經云般若不壞色不壞受想行識即

不壞有也餘文可知故智論云一切實非

實亦實亦非實非實非非實是名諸佛法

得一門之意耳

是知小大下第三結立正義也此則縱而

奪之縱其初有次空則各得一門之意奪

其不識四門之意則初有次空之旨全乖

言四門者小乘以阿毘曇明有門毘曇即

卷二

六

則四句皆實又因緣所生法即空即假即

中即中有遮有表即下二句是知失意則

四句便成四謗得旨則四句即是四德下

說正義躡此而起

是知小大各有四門而但言初有次空者各

今之俱舍遵一切有部故成實即是空門
實義是空故毘勒論即亦有亦空門其非
有非空門未見論文即惡口車匿見此入
道有云犢子部亦計我非有非無恐未指
定大乘四門者如涅槃云一切衆生皆有

佛性如乳有酪性等斯即有門也又云石無金性乳無酪性衆生佛性猶如虛空迦毘羅城空大涅槃空即空門也又云衆生佛性亦有亦無何以爲有一切衆生悉同有故何以爲無從善方便而得見故即亦若云第三時中但名抑揚亦非常者

若云第三時中下破第三時文二先雙標淨名云佛身無爲不墮諸數如觀身實相觀佛亦然豈無常耶

後淨名云下雙破先破第三時中不明常

卷三

七

義可知

般若亦云二乘智慧猶如螢火菩薩一日學智如日之照豈非抑揚
後般若亦云下破獨得抑揚之名以第二時中亦抑揚故二乘螢光抑也菩薩如日

有亦無門又云衆生佛性即是中道非有如虛空非無如兔角百非斯違斯即非有非無門也若取經論唯識多明有門掌珍多說空門辯中邊論多顯亦有亦空門中論多辨非有非空門

揚也

若云第四時中但顯同歸亦未明常者壽量品云常住不滅又方便品云世間相常住等豈無常耶

若云第四時下第四破第四時但破不明

常住不破同歸之義

五以涅槃爲常住者當教可爾而涅槃之時亦有小乘之見如阿含中說如來涅槃之相故

五以涅槃爲常下破第五時許其涅槃是

常住義責其涅槃無有小乘以至涅槃皆有大小故如阿含中說如來涅槃之相者

彼說如來於純陀家乞食旃檀木耳羨希患眷痛於拘尸那城娑羅雙樹間逆順出入超越三昧於第四禪中入火光三昧燒

身滅度唯留舍利爲人天福田身智俱滅入無餘涅槃是也

若以人天爲初者提胃雖說戒善得道皆通三乘故彼經云提胃得不起法忍又達密迹經中第二七日說三乘故

若以人天爲初下破第二家即劉公之義
言提胃雖說戒善等者彼說如來在樹王
下成道於七日中無人知佛得阿耨多羅
三藐三菩提唯提胃波利此二居士明究
陰陽鑽龜易卜知佛成道名爲樹神提胃

批二

獻妙四天王奉鉢如來受已始爲提胃說
世間因果此約小乘相不妨爲大謂彼經
又云五百賈人得受五戒先自懺悔五逆
十惡謗法等罪得四大本淨五蘊本淨六
塵本淨五根本淨提胃長者得起法忍

三百賈人得柔順忍二百賈人得須陀洹
果四天王得柔順忍三百龍王得不起法
忍自餘天等無量衆生發無上菩提心又
普曜經云第二七日提胃等五百賈人施
佛妙蜜佛與授記汝於來世當得作佛皆

同一字名曰齊成明知非獨人天也然提
胃塔現在土火羅國上所引經皆明初時
已說大也言又違密迹經中第二七日說
三乘故者既第二七日已說三乘那言最
初唯人天教此經即大寶積密迹力士會

第三卷當第八是初竺法護譯

然上五時等皆以約時剋定則有所乖據去
不定從多分說亦有理在

然上五時等者第三結成違順也上結前
違而言等者等取四三二時也言揀去不

定從多分說亦有理在者結成順也有二
義故故得順理一揀去不定則無剋定之
失不違密迹等經二從多分說不違自所
立義故有理在

二後魏光統律師承習佛陀三藏

二後魏光統等者第二師先正立中二先
明所承後顯立義今初言承習佛陀三藏
者佛陀是西域人同學五人四皆得道思
欲亡身求之友曰道須緣會不可強也汝
與東土有緣彼有二弟子汝若度得必當
得道佛陀初至於此當後魏孝文始在雲
州授之見重初於一康家供養夜見火光
云及移都洛陽陀亦隨之彼爲立少林寺
知後爲則天所取遂指水令西山透隴而
流其二弟子一是稠禪師得道二是光統

故云稠公解虎於東谷佛陀捐水而西流
也亦立三教謂漸頓圓初爲根未熟者先說無常後方說常先空後不空等如是漸次故名爲漸二爲根熟之輩於一法門具足演說常

無常空不空等一切具說更無由漸故名爲頓三爲於上達分階佛境之者說於如來無礙解脫究竟奧德圓極秘密自在法門故名爲圓亦立三教下顯立義也於中漸約不具頓

約具說不同延公大小相望成頓漸也言具說者即如涅槃說空者所謂生死不空者所謂大般涅槃等又云若空不空若常無常等皆令廣聞即是頓也三圓教者即是花嚴

卷三

十

此亦約化儀說有前後耳

此亦約化下辨順違此師所立義多順理故不辨違於中先出立意後解妨難今初此亦約化儀說有前後者頓中化法無異漸中別時說空不空即名爲漸同時說空

不空即名爲頓故是化儀其第三亦約化法揀異前二從多分說故云此亦約化儀意明今時堪受頓者必普曾受化故云根熟上達之言義熟地前分階佛境即謂地上於理亦通

意明今時下二解妨難也謂刊定記主有其二難一合難漸頓二別難於圓第一難云若漸根生熟俱漸頓根生熟俱頓則漸頓可分既云未熟名漸已熟名頓則此於一漸根但生熟爲異無別頓義或應彼一

有漸頓二根生必至熟必從生故或應一切皆是漸根無有不從生至熟故釋曰此第一難其漸頓自有三難第一漸頓不分難第二一根具二難第三無有頓根難初一是總後二是別今爲此一通三難皆

卷三
十一

遣如第一難刊定以根定於漸頓則有此難今不以根定於漸頓何有此難謂爲其根生漸說法門名之爲漸焉於根熟頓說法門則以爲頓何得以生熟俱頓難耶則第一難過矣既不約根何得以生必至熟

熟必從生等難耶則第二第三難過矣又爲此難違下自所立義彼立四教云第三教當初心菩薩第四教義當終心識如來藏者又自通云言初心者約機勝劣名其初終非約修行初終時位汝既以根勝劣爲初終何妨此師亦以根勝劣爲生熟耶故爲此難失古意也上達之言義兼述前等者通彼第二難於圓教彼難云既云分階佛境則地前無有堪聞此經則違出現品佛刹塵數衆生發菩提心釋曰彼以上

達分階佛境合爲一義故有此難今爲此通則上達爲地前分階佛境爲地上故不違出現品文亦不失於大理況初發心時便成正覺豈非分階佛境之人

三隋末唐初袁藏法師依法花第五立三種

法輪一始見我身聞我所說即皆信受入如來慧即根本法輪二除先修習學小乘者即枝末法輪三我今亦令得聞是經入於佛慧即攝末歸本法輪

三隋末唐初下第三師先正立中依法華

經第五即從地踊出品以彼中踊出菩薩
問訊云世尊少病少惱安樂行不所應度
者受化易不不令世尊生疲勞耶故佛答
云如是如是諸善男子如來安樂少病少
惱諸衆生等易可化度無有疲勞所以者

卷三

十三

何是諸衆生世世已來常受我化亦於過
去諸佛供養尊重種諸善根此諸衆生始
見我身聞我所說即皆信受入如來慧除
先修習學小乘者如是之人我今亦令得
聞是經入於佛慧今疏引經便以義隔成

於三輪此師以根本法輪是花嚴經始成
正覺頓宣說故其枝末法輪是以根本化
之不得便於一佛乘分別說三爲枝末即
指花嚴已後法華已前皆爲枝末三即法
華以爲攝末

此判全約化儀據法但有大小然法苑爲於
一類開顯本末若將定判一代聖教收義不
蓋以法花之前亦有大故豈般若等皆爲枝
末又無量義云佛一切時說大小故

此判全約等者第二辨順違於中此句出

彼立教所依化儀立非是約法及約根等而言全者對前光統光統三教一約化儀二約化法三皆對根今此師立唯約化儀據法但有大小下正辨順違唯有大小則無殊半滿亦攝義不周然法華爲於一

卷

三

類開顯本末者此段會通經意以釋妨難恐有難言依於法華立義乃是一極之說如何不依故今釋云自是立教之人不得法華之意法華別爲一類滯小之人故爲此說謂執三疑一執小疑大故爲開方便

門顯真實相真實相者唯是佛慧執小乘者是方便門非欲會通一代聖教若以法華之前皆爲枝末法輪則般若淨名勝鬘等經皆在法華之前並爲枝末則抑諸大乘又經但云除先修習學小乘者明知經意不指般若等爲枝末也又無量義下上引法華破之今引他經破之既云一切時中皆有大小則先後非獨大中間非獨小也此皆直破而不收之者下開宗立教之中收於此義故此畧無又先出經意已是

收竟

第四立四教者畧有四家△一梁朝光宅法
師依法華第二立四乘教謂臨門三車即是
權教三乘四衢等賜即實教大乘

第四立四教有四第一光宅中二先叙昔

後順違前中三初正立二出所以三結成
初中四衢即四諦餘可知

以臨門牛車亦同羊鹿俱不得故並無體故
諸子皆索故

以臨門牛車下二出所以有三所以故三

乘是權而義勢連環亦同羊鹿俱不得故
者羊鹿是虛指出門不上車牛車若是實
出門即合上牛車亦不上明三皆虛指約
法而說者昔指三乘三界門外二乘出三
界無有真實證菩薩出三界豈有真實證

卷三

十四

俱無實證名不上車明知三乘皆是權設
二並無體故者既不得車明皆無體以無
可得故長者虛指三車實無界外三乘明
是方便盡智無生智是二乘車體丈六權
智是牛車體二乘之智既非真實丈六權

智豈有實耶然上不得約人就法今明無體直就法明三諸子皆索故者復成上義向若有體即不合索諸子皆索明皆無體不見羊鹿故索羊鹿今索牛車明無牛可見故彼經云爾時諸子各自言父先所

許玩好之具羊車鹿車牛車願時賜與既索牛車明同無體故牒索耳索車是踰約法云何古有多釋畧要有二一者機索二者口索言機索者三乘之人以佛教門出三界苦謂爲究竟不解索乘已被陶練一

卷二

十五

乘機發機宜叩聖義言索耳佛知機熟靈山集會爲說法華一極之旨即是各賜諸子等一大車二口索者已集靈山三乘三根皆悉啓言求法求記即是索車爲說與記令其修證即是等賜彌勒序品陳四衆

疑徵佛定因已是索義文殊云諸求三乘人若有疑悔者佛當爲除斷今盡無有餘已許等賜方便品初告諸聲聞衆及求緣覺乘我令脫苦縛遠得涅槃者佛以方便力示以三乘教衆生處處著引之令得出

已是開權又云舍利弗當知諸佛語無異
於佛所說法當生大信力世尊法久後要
當說真實即是顯實開權顯實已是畧賜
亦是許與身三請法說索車譬喻品初
騰疑白佛請說喻車涌出品中彌勒陳疑

請說果車開示知見說佛事量等即是等
賜三車求記即是索車佛皆與記即是等
賜菩薩聞是法疑網皆已除即是歡喜千
二百羅漢悉亦當作佛皆是賜義故合喻
云令諸子等日夜劫數常得遊戲與諸菩

薩及聲聞衆乘是實乘直至道場由是故
知三乘皆索三乘皆賜
是知三皆虛指以爲方便

是知等者三結成上義也由上三段展轉
相成以證三乘皆是方便無有實體故古

人云虛指三車而群子競馳火難既夷乃
無有二豈令有三實以爲一又殊走而異
獲哉故經云如彼長者初以三車誘引諸
子然後但與大車寶物莊嚴安隱第一然
彼長者無虛妄之咎如來亦復如是無有

虛妄初說三乘引導衆生然後但以大乘而度脫之何以故如來有無量智慧力無所畏諸法之藏能與一切衆生大乘之法但不盡能受以是因緣當知諸佛方便力故於一佛乘分別說三明三皆虛指也由

四結成昔義四乘無失今初可知若唯說法花爲實則抑諸般若及諸大乘了義之經

若唯說法華下第二明其有違所以違者以抑昔大乘了義之經皆成權故

皆虛指即無體故後得大車並非本望若昔大是實今得牛車何非望耶

此則前三是三乘後一是一乘無乖教理此則前三下辨順違於中有四一總辨順理二明其有違三會通教旨顯違順之由

是知昔大亦有權實法花但會昔權故說三皆虛指昔實不滯方便故不會之

是知下會通教旨於中文三一明會不會昔之意二明會二會三之意三明取昔廢昔之意上三段展轉通難謂初有難云既

許昔三皆權何言抑諸聖教故今釋云非不許其四乘但昔大不分權實故成抑諸實教耳

實教耳

若約會權歸實即是會三爲一若破小顯大即是會二歸一

卷二

七

若約會權下第二會二會三之意謂有問言若爾爲是會三爲是會二設爾何失二俱有過若會三歸一昔應無實若會二歸一昔應無權無權則四乘之義不成無實乃不抑昔時聖教此是光宅之意若作此

宗難者應云昔既有實會二歸一義則明矣故爲釋云會二會三二俱有理昔之權實二義亦存故云爾耳

若開權顯實則三是更無別一

若開權顯實下第三明取昔廢昔之意謂

有問言若會三歸一者爲會昔三而爲一耶爲會昔三歸今一耶故今釋之明具上二義先明會三爲一則會取昔三後明會於昔三歸今之一以廢昔三立今一故故約會取昔小亦取况昔大耶以其理不可

分行是佛因故若約廢昔則昔大亦廢況於小耶以其約教虛設果亦虛指故並廢也然開廢等言有通有局若約局者約教則廢三立一三教虛設故約理則開三顯一言有三理覆於一極開無三理一極自

彰故約行則會三爲一三乘之行皆佛因故約果則會三歸一三乘之因同歸一乘故三乘之果非究竟故若約通者唯廢一種則約於教開會等言並通四種今疏從此言若開三顯一則三即是一者若約理

者昔說三理謂各別證今示法身是同更無異味昔言有三是方便門則開於一實今云無三則一理自顯故云此經開方便門示真實相若約行者昔說三乘之行行各不同諦緣度等隨脩各異今並得爲佛

卷三

大

因謂三行別則方便之門開於一實今會爲一則方便門開一實顯矣故云汝等所行是菩薩道若約果者昔說三果不同是方便門閉於一實今云三果虛設唯有極果無上菩提心生歡喜自知作佛則實相

顯矣今疏光明會三爲一於中二先正明故彼經云汝等所行是菩薩道先所出內是子所知

後故彼經云下引證引二文證一引藥草喻品證小行即是佛因二引信解品證大

行是其所有良以小乘昔有二下劣心一謂自行不成佛故法華云我等同入法性云何如來以小乘法而見濟度又云金色三十二力諸解脫同共一法中而不得此事皆明小行不得佛也故今引藥草以

會之二謂大行非已分故淨名云一切菩薩聞此法者應大歡慶一切聲聞皆應號泣聲振三千又云我等何爲永絕其根於此大乘已如敗種皆明大行非已分也故今引信解以示之今初引藥草喻中文云

妙

尤

迦葉當知以諸因緣種種譬喻開示佛道是我方便諸佛亦然今爲汝等說最實事諸聲聞衆皆非滅度汝等所行是菩薩道漸漸修學悉當成佛釋曰諸聲聞等皆非滅度者是廢小果漸漸修學悉當成佛是

歸實義今但引汝等所行是菩薩道會行之言者欲明三即是一之義若約果者三果皆成佛因而非佛果不得云三即是一又皆非滅度是下廢權之意耳言先所出內是子所知者即第二引信解品文文云

復經少時父知子意漸已通泰成就大志自鄙先心臨欲終時而命其子并會親族國王大臣刹利居士皆悉已集即自宣言諸君當知此是我子我之所生於某城中捨吾逃走踰歲辛苦五十餘年其本字其

我名某甲昔在本城懷憂推覓忽於此間遇會得之此實我子我實其父今我所有一切財物皆是子有先所出內是子所知釋曰此上即委付家業當說法華經也一切財物即萬行功德先所出內者指於前行皆如般若等中今法華中但示如來知

見是其所有不廣諸行今疏欲會三因爲
一因故引二文皆明會行餘畧不引

觀

于

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第十一

永樂北藏

大方廣佛華嚴經疏鈔

第一九一册

永樂北藏

大方廣佛華嚴經疏鈔

第一九一冊