

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第九 稂十

清涼山大華嚴寺沙門

澄觀

撰述

畧有二類一者智慧最爲首故十方諸佛告  
金剛幢言及由汝智慧清淨故告金剛藏言  
亦是汝勝智力故二者餘行願力故十方諸

釋十

佛告普賢言亦以汝脩一切諸行願力故十  
方諸佛告法慧言及汝所脩諸善根力令汝

入是三昧而演說法

次畧有二類下正顯示也

着感者善根若化主行願皆屬說因

後若感者下揀疑濫

第九依請人者若約慈悲深厚亦有無問自  
談若約敬法重人要須誠請後說初心識昧  
未解諮詢上智慈悲騰疑啓請

第九依請者文二先舉無顯有

然有二類一者言請二者念請諸會有無現  
相品當辨

後然有二下別示請儀

第十依能加者夫聖無常應應於克誠

第十依能加亦二先總明大意後然着佛

下別釋所以今初先立理後指陳前中借尚書意故彼第四云民罔常懷懷于有仁鬼神無常享享于克誠

心冥至極故得佛加

心冥至極下以入定契理指陳也耳故下

所以加者

二中先微後釋

別釋中四一總彰有無二所以加者下出  
加所以三若爾僧祇隨好下釋通妨難四  
加有下就類彰別

文中以三抹力故佛加感十方諸佛現前  
等

然若佛自說則不俟加如第七會因人有說  
要假上加其第八會行依法脩不異前故畧  
無有加又不入定故無有加餘皆具有

欲顯諸佛同加即同說故一說一切說故亦  
顯果海無言故因相可說故

釋有云顯諸佛同加即同說故者即第一  
意意言欲若佛自說不可言加則但名自  
說耳今由同加皆與智勸說即顯同說也

一說一切說故者第二意也上顯通方之法此顯圓融之教然一經中總具四句今但舉一以順同加義故言四句者一者一

說是一說如僧祇等二一說一切說如向所明三一切說是一說如一切處文殊同

少分論經云一分論釋云果分不可說但說因分因分於果爲一分耳  
若爾僧祇隨好應非一切

若爾僧祇下三釋通妨難於中三初設難

二釋難三遮難今初也

卷十

三

表微細難知故超出因果故

遍法界同聲說偈顯法無異故四者一切說是一切說如十方來證皆自叙云我等諸佛亦如是說餘三不順同加故跡不明耳亦顯果海下第三意也佛表果海菩薩表因故故十地經云此處難宣示我今說

表微細下二釋難也畧舉二意對前三意言微細難知者對前同說及一切說前菩薩說以受加故表佛同說今以僧祇數量重重微細唯佛能知隨好光明功德一好

一光能破地獄三重頓圓故亦難知唯佛  
能了故佛自說言超出因果故者對因果  
海不可說也前難中意云若以菩薩表因  
今佛自說應可表果可說故今答云對果  
說因言因可說因無果外之因沒同果海

故因亦叵說如鳥跡同空跡亦叵說因既  
非因果亦非果欲拂前因果之相故佛自  
說

然施設不同不應一准

然施設等者三遮難也恐有難言若今佛

一准

加有二種一者顯加具於三業二者冥加但  
與智令說

加有二種下第四就類彰別於中二先顯  
別後指文前中顯加具於三業者口業勸

說即表微細餘應是兼此言超出前應繫  
著故此遮云聖教施設千差萬別各取一  
表不應冠定受加表於同說亦非兼非著  
佛說表細顯超亦不碍於同說約表小異  
大旨全同何不亡言觸途生滯故云不應

說以益辯意業與智以益智身業摩頂以增威然意與智雖則是冥以與身語同時此二顯彰以少從多故三皆稱顯冥唯與智故有不同

普光法界無顯有冥餘皆具二顯必有冥故

釋十

四

餘至下明

普光法界等者後指文也普光攝三會謂二七八也法界即是第九故此四會並唯有冥由二七兩會不入定故故無顯加而文殊師利普賢菩薩皆言承佛神力故是

冥加第八會普賢雖入三昧無有加分但有作用發起故無顯加亦言承佛神力故有冥加法界品如來自入三昧不可有加第七普賢第二文殊有說無定故闕顯加皆承佛力能說能證故有冥加言餘皆具二者即餘五會顯必有冥者釋具所以冥即未必有顯顯即必有於冥以如來有力有慈常冥加故未定緣闕不容有顯故唯有冥顯加之時冥常不捨又有意加故言必有言餘至下明者謂冥顯加相有多義

門隨文具顯也

教起因緣竟

結前十因十緣也

第二藏教所攝中二先藏攝後教攝前中亦  
二先藏後攝今初藏謂三藏二藏通稱藏者

以含攝故世親攝論第一莊嚴論第四皆云  
彼三及二云何名藏答云由攝故謂攝一切  
所應知義攝即包含

第二藏教所攝今初下師文分二先總後  
別總中亦二先總科後通稱藏者下牒釋

總名引世親攝論者然攝大乘論本論即  
無著菩薩所造釋有多家此方有二即世  
親無性二菩薩也大唐三藏俱譯二本各  
有十卷梁朝真諦譯世親釋有十五卷今  
稱梁攝論是釋義大同小異疏家隨便引  
之恐濫三本故各以異名據之然依古德  
多引梁論若今自取多引無性世親言謂  
攝一切所應知義者即彼論自釋攝義所  
應知者然論無別釋下廣顯論所明即十  
勝相謂一應知依止勝相二應知相勝相

三應知入勝相等十相皆言應知即理事等法皆應知也攝即包含者疏家轉將攝義後釋於舍以前標云以舍攝故故牒釋也

言三藏者一脩多羅藏二毘柰耶藏三阿毘

達磨藏

言三藏下第二別釋分二先三藏後二藏  
前中三初總列次初中下別釋後然此三

藏下總顯所詮  
初中先辨名後顯相今初亦名脩茹路亦名

素咀纜此皆梵音楚夏

二中三藏即爲三別皆先標後釋今初亦名下釋也於中四一會梵音二敘古譯三

敘古破四會順違今初言梵音楚夏者秦洛謂之中華亦云華夏亦云中夏淮南楚

釋十

六

地非是中方楚洛言音呼召輕重今西域梵語有似於斯中天如中夏餘四如楚蜀西來三藏或有南天或有北天或有中天東西各異素咀纜者唐三藏譯云是中天什公多譯爲脩多羅亦云脩茹路多通諸

天什公是龜茲人近於東天實入三藏于  
闐國人多近東北然什公亦遊五天隨時

所受小有輕重語其大旨理則無乖然前

後三藏多云脩多羅也

古譯爲契經

即契理合機之經依主受名契經即藏持業  
釋也

四即契理合機下會六釋以契對經即名  
依主以契經對藏便名持業

復云正翻爲線線能貫花經能持緯此方不

貴線稱故存於經

五復云下會傍正

釋十

有云案五印度呼線席經并索聖教皆曰脩

多羅則經正是敵對廣於古德經非敵對

有云等者第三叙古破此古即是靜法苑

古譯等者第二叙古譯也於中五一標名  
智論之中名爲經藏

二智論下引證

契謂契理契機經謂貫穿攝化

三契謂契理下釋義

公刊定記中義也但言有云即是刊定記  
主若云古德多是藏和尚亦有此前諸德  
此中總舉先古諸德又此中疏撮畧刊定  
之意耳刊定已叙古義竟便云今詳諸論  
及以梵言良恐不爾所以者何此中通辨

有三失故一敵對翻名失二以義爲名失  
三總別不分失今疏所明即第一失謂脩  
多羅一名既含四實線既敵對經何得非  
經是敵對言非敵對故云敵對翻名失故  
疏云序於古德經非敵對二以義爲名失

者意云經字是名契字是義以經有契理  
合機之義故借契義以助經名而呼契經  
兩字全作名者即是以義爲名失也若全  
名者應云欲底脩多羅欲底之言有其三  
義一者契義一順古所行三依正道理今

取契義既無欲底之言明知名無契字也  
又舉例云如質多名心集起爲義詎翻集  
起亦作名耶意云集起既非心名契理豈  
是經目也三總別不分失者彼云但藏部  
立名各有兩重總別一謂三藏十二部爲

總名脩多羅等爲別稱二謂脩多羅爲總號毘柰耶應頌等爲別目古來相傳唯辨前門不論於後今脩多羅依藏部中總相業用而立其名餘藏部名依藏部中別相業用所以者何脩多羅業能貫攝故餘藏

釋

八

餘部所詮所化由此貫攝彼方成故故涅槃十五云始從如是我聞終至歡喜奉行一切皆名脩多羅故釋曰刊定記文猶似難見今更爲釋言各有兩重總別者如三藏中兩重者一云三藏是總經律論爲別

二云脩多羅是總稱調伏對法爲別稱故三藏中脩多羅即是總名雖標總稱即受別名故云今脩多羅依三藏中總相業用古人不知此從總相得名但謂爲別故云總別不分失也如十二部亦有兩重總別者一云十二部經總也謂脩多羅祇夜等即爲別稱二云脩多羅是總名祇夜等十一爲別稱不取修多羅以修多羅爲總故亦雖標總稱即受別名是則三藏中修多羅通於二藏十二分中修多羅通餘十一

故若不通者修多羅既稱契理合機餘無

此名應不契理合機既俱契理合機明知

修多羅是從總相立名耳三藏十二部皆

有兩重總別故云各有也刊定之意亦有

理在今謂若十二部中修多羅則通十一

釋+

九

及於三藏若三藏中修多羅名唯通十二

不通二藏二藏之中有契合者自屬十二

分中修多羅耳思之以非罟要故疏畧不

叙唯明初一恐欲知根本故鈔具敘耳彼

復破於遠公三修多羅至十藏品當說

今更詳之若一名四實皆爲敵對則古如所  
破

今更詳之者第四會順違也於中三初全

縱次半奪後出古意今初言古如所破者

經線俱爲敵對而言線是經非故如所破

若兼順義經自屬於席經敵對應名聖教故  
梁攝論譯爲聖教彼論云有阿毘達麼非是  
聖教爲成聖教故加修多羅名

若兼順義下二半奪也縱其經是敵對奪  
其不名聖教故一名含於多實應湏順義

立名如仙陀婆一名四實若譯經中五味之處應譯爲鹽若譯經中王之所乘仙陀婆者應譯爲馬不可言水言器今譯佛經云修多羅合名聖教也言線言索非全愜當故云經自屬於席經敵對應名聖教梁

名有阿毘達磨非是聖教故此中意云若但言阿毘達磨揀濫不盡故加修多羅言揀異凡夫所造之論明是聖教之論故今引意者本論假修多羅釋論之中乃云聖教明是譯修多羅爲聖教也

卷十

十

古德見此儒墨皆稱爲經遂借彼席經以目聖教則雙含二義俱順兩方借義助名更加契字揀異席經甚爲允當

古德見此下出古意也席經不順本義是故借耳儒即儒教夫子爲主墨即墨教墨達磨何不但說阿毘達磨名復說修多羅

攝已下引文爲證即第一論然此所引上兩句全是論文爲成聖教下乃取義釋以彼本論云攝大乘論即阿毘達磨教及脩多羅釋論云此言大乘者欲揀小乘阿毘達磨何不但說阿毘達磨名復說修多羅

翟爲主以亡身益物是其所宗如夏禹之勤用斯意也儒有九經五經等皆稱爲經者常也典也聖人之言方得稱經此方既以聖人之言爲經故譯聖教亦名經也言雙含二義者即聖教及經緯義也俱順

兩方者順此方夫子等經順西域經緯聖教之經也恐濫席經故加契字以揀之耳古人既以敵對爲線明知言契經半從義耳故爲允當  
二顯相者西域四名所目雖殊意義相似故

同稱修多羅而聖教多含具上三義

二顯相下此中大意取其一名四實以會雜心五義便是顯修多羅之相文中三初舉總包含二故雜心下正會五義三總上五義下以義貫通

釋十

十一

故雜心云經有五義一曰涌泉二曰出生三曰顯示四曰繩墨五曰結變涌泉則注而無竭出生則展轉滋多義同井索有汲引故顯示正是聖教顯事理故繩墨則楷定正邪亦是繩之爲經能持於緯同席經義結變同線

緣能貫花結成鬢故

二中即雜心第八修多羅品云修多羅者凡有五義一曰出生出生諸義故二曰涌泉義味無盡故三曰顯示顯示諸義故四曰繩墨辨諸邪正故五曰結髮實穿諸法故如是五義是脩多羅義今疏引初二義不次者依古疏引取義便耳

總上五義不出貫攝

總上五義下三以義貫通於中二先總釋貫攝後彰所貫攝前中有三初標義二引

證三釋所引

故佛地論第一云能貫能攝故名爲經以佛聖教貫穿攝持所應說義所化生故

故佛地下二引證也全引論文更無所少而次下對所詮云應知此中宣說佛地饒

益有情依所詮義名佛地經如緣起經如集寶論意云皆從所詮也

此或貫攝通所說所化或貫穿法相攝持所化

此或貫攝下三釋所引論也釋有二義一

通二局上即通也言二義通所說者謂貫

穿所說之法攝令不散故下引瑜伽云

攝取聖語言二義通所化者貫穿所化衆

生心行攝取不捨故局義可知

又世親攝論釋貫穿云謂能貫穿依故相故

卷十

十三

法故義故

又世親攝論下第二彰所貫攝之法於中

二初引攝論正釋後例同指餘前中即彼論第一文中亦二先引論總標

依者謂依於是處由此爲此而有所說相者

謂世俗諦

相勝義諦相法

者謂蘊界處緣起諦食靜慮無量無色解脫勝處遍處菩提分無礙解無諍等義者隨順密意說等

後依者下引論別釋釋標四義則分爲四初釋依中舉其三事一於是處者即說經處如佛在摩竭提國等二由此者即說經因緣即所被機等如十地經由十方佛加解脫月請等三爲此者即說經意如發心

品云爲欲顯示佛法故爲以智已普照故爲欲開闡實義故等故梁論云是處是人是用言相者謂世俗諦相勝義諦相者謂世尊說法有何相貌諸佛唯依二諦愚衆生說更無餘相言法者謂蘊界處等者即

卷十  
十三

所詮法門軌持之法一一皆通二諦蘊即五蘊界即十八界處即十二處緣起即十二因緣諦即四諦食即四食如世親論第十初說靜慮即四靜慮無量即四無量無色即四無色解脫即八解脫勝處即八勝

處遍處即十遍處菩提分即三十七品等無碍解即四辨才無諍即無諍三昧等者等餘法數並下經文廣有其相言義者隨順密意說等者義名所以世尊說法或顯了說或密意說如說一切皆空此就第一

義說凡夫不解謂無俗諦等亦如四意趣四隨等梁論釋義云義者所作事故名義生道滅惑是事此意云佛所說經但令衆生生道滅惑以爲其義耳亦佛之意趣也瑜伽二十五顯揚二十大同此說餘義至十

二分中當明

瑜伽二十五下二例同指餘先例同謂彼二論皆云素怛纜者謂佛世尊於彼方所爲彼有情依彼所作諸行差別演說無量蘊相應語乃至廣說結集法者攝取聖語

依智論第二但名爲經四中疏文已有二四初三二名在十藏品文局十二分中修多羅故此不釋又遠公立三修多羅一總相二別相三畧相刊定記破於後二並在十藏品中救之云餘義等

經十

十四

第二毗奈耶藏初名後相

第二毗奈耶藏疏文分二初總科後前中下別釋

前中亦名毗尼梵言之畧耳此翻爲調伏謂調練三業制伏過非調練通於止作制伏唯

爲法久住以美妙言次第結集貫穿絳綯能引義利能引梵行真妙實義是名素怛纜餘義至十二分中當明者下有異名異名有四一依仁王二諦品名爲法本二依梁論名爲聖教三依成論名直說語言四

明止惡就所詮之行彰名即調伏之藏或能  
詮藏有調伏之能即有財釋契經藏中類有  
此釋

後前申下別釋於釋名中二先正釋後辨  
異名今初疏此翻爲調伏者准刊定記云

義翻爲調伏若敵對翻正稱爲律若素律  
師疏云梵曰毗尼或云鞞泥迦毗那耶鼻  
那夜此等皆由梵音輕重不同傳有訛畧  
不得正名正曰毗奈耶此云調伏  
毗尼或翻爲滅滅有三義一滅業非二滅煩

惱三得滅果

毘尼或翻下二辨異名於中有四今初名  
滅者東塔又云毘膩多並云已調伏當其  
釋曰若依此釋則毘尼是毘膩多之言畧

校十

十五

耳則與毘柰耶調伏之義有乖而上又云  
毘尼鞞泥迦等皆梵音輕重則毘尼亦是  
毘柰耶畧稱舍其調伏與滅二義耳故疏  
云毘尼或翻爲滅滅有三義等者釋義一  
滅業非者不然盜等故律中有犯毘尼有

諦毘尼二滅煩惱者是發業之本故律云  
爲調伏貪等令盡是故世尊制增戒學三  
得滅果者即無爲果故戒經云戒淨有智  
慧便得第一道

或名尸羅具云翅怛羅此云清涼離熱惱因

得清涼果故

或名尸羅等者第二名也即雙從因果得

名

亦名波羅提木又此云別解脫此就因果得名  
然有二義一揀異定道名之爲別二三業七

支各各防非故名爲別亦翻爲隨順解脫此  
據果立隨順有爲無爲二種解脫果故

亦名波羅提木又等者第三名也言揀異  
定道者非是定共道其二戒是遠離羈縛  
業緣名爲解脫亦翻爲隨順解脫者即第

三名中別義也故遺教經云戒是正順解  
脫之本故名波羅提木又又相續解脫經  
云五分法身名解脫梵云毘木叉若涅槃  
解脫梵云木叉依此亦可雙從因果得名  
隨順是因故又刊定記云離過無障名爲

木義業用無碍名毘木义又云復有異名

名優波羅义此西域外道律名亦名縵又

亦名刺闍你地地音田夷反又音提字也

此西域王法律名

亦名性善如十誦律亦名守信如昔所受寶

校十  
上六

能持故後顯相者前名之中已含止作即毘尼相

後顯相者下顯相文二先指前總說謂制伏過非及滅惡等即是止行調練三業性善守信等通於止作毘尼以止善爲宗律

宗其唯持犯故以止作總爲顯相

若別說者世親攝論云毘奈耶有四義謂犯

罪故等起故還淨故出離故廣如彼論

若別說者下二引論別釋言廣如彼論者論云犯罪者謂五衆罪等起者謂無知故

放逸故煩惱盛故不尊敬故而犯諸罪還淨者謂由意樂不由治罰如受律儀出離

者有七種一各各相對說悔所犯二誓受治罰謂受學等三等有妨害先制學處後由異門還復開許四別立止息謂僧和合

還捨所制五轉依謂苾芻苾芻尼轉男女形故捨不共罪六由真實觀謂作殊勝法  
溫陀南諸行相觀七由法爾得謂由見諦法爾得無小隨小罪應知毘奈耶復有四  
義一補特伽羅故世尊依彼制所學處二

提十

十七

制立故謂告白彼補特伽羅所犯過已大  
師集僧制所學處三分別故謂制學處已  
更廣解釋先所畧說四決擇故謂於此中  
決判所犯云何有罪云何無罪然明了論  
釋無小隨小罪自有二說一云小謂第二

易曉故又上云如受律儀者梁論云如本  
受持對治

第三阿毘達磨藏阿毘名對達磨云法法有  
二種一勝義法謂即涅槃是善是常故名爲  
勝二法相法通四聖諦相者性也狀也二俱

篇罪隨小謂二種方便罪一云小謂性罪

隨小謂諸戒中制罪問今明大乘那引小

教有答云理實三藏大小不同今且就引  
接教說古來同此今更一解謂持心雖異

名意大同故得引小又上所引論名分明

名相

第三阿毘達磨藏文中三初名次相後異  
名初中二先得名後釋名前中先釋法後  
釋對前中即取俱舍意釋故論云能持自  
性故名爲法若勝義法唯是涅槃若法相

法既有二下二釋對亦二初釋對義亦取  
論意彼論云此能對向或能對觀故爲此  
獨之

其能對者皆無漏淨慧及相應心所等由對  
果對境分二對名故慧但是對而非是法非

程十

大

所對故

其能對者下出對法體亦取論意故論頌  
云淨慧隨行名對法論曰慧謂擇法淨謂  
無漏淨慧眷屬名曰隨行如是總說無漏  
五蘊名爲對法由對果對境分二對名等

法通四聖諦是善是常故名爲勝即釋彼  
論也相者性也狀也二俱名相者亦釋彼  
論也以四聖門滅諦是理而皆云汨汨彼  
滅諦之相即體相也餘三約相即相狀也  
法既有二對亦二義一者對向謂向前涅槃  
二者對觀觀前四諦

者釋疑云唯一淨慧何有二對之名故爲此通慧但是對而非是法非所對故者揀濫此是古德解釋意云爲分能所故言慧但是對若據法持自性慧何非法故下揀云非所對故

言對法者法之對故故對法藏特名慧論舊譯爲無比法以詮慧勝故

言對法者下二釋名也即會六釋法之對者依主釋也故對法藏特名慧論者若據所對所依應名法論慧依於法慧爲其主

故名慧論故所詮中詮於慧學舊譯已下出其異名兼成上慧義

世親攝論云阿毘達磨有四義謂對故數故伏故通故

世親攝論云下第二辨相於中二先總標

釋十

大

對義同前數者於一一法數數宣說訓釋言詞自共相等無量差別故伏者由此具足論處所等能勝伏他論故通者此能通釋素怛攬義故

後對義同前下別釋數者數字通去八二

聲此取去聲數數宣說者數即入聲自相者如色變碍爲相受以領納爲相等共相者共有無常苦空等廣如十地疏明論處所等者即瑜伽論說論有七例頌云論體論處所論據論莊嚴論負論出離論多所

亦名優波提舍此云論義亦名磨怛理迦此云本母謂以教與義爲本爲母亦云依藏生解藏爲解母本即是母亦名磨夷此云行母依藏成行故行之母故

異名可知迦門曰三藏前二佛所說後

作法亦如初地中辨言勝伏他論者勝約能立伏約能破故梁論云伏者此法能伏諸說立破二能由正說依止等方便故通者禪論名解由阿毘達磨脩多羅義易解了故

一論藏是菩薩說是則如來不說三藏耶答婆沙最初即有此問問曰誰造此論答佛世尊誰問誰答或云舍利弗問或云諸天問乃至或云化比丘問佛答若爾何以云迦多演尼子造答彼諷誦耳有云亦是

彼說是則論藏有是佛說有是菩薩說取經中義廣以釋之以本統末亦佛說三藏耳

然此三藏約其所詮略有二門一者剋性則經詮三學律唯戒心二學論唯慧學如攝論

提十說二約兼正則三藏之中經正詮定鬼尼詮

戒論詮於慧兼各通三

然此三藏下第三總顯所詮也如攝論說者亦是世親攝論第一論云又能說三學故立素怛饅藏能成辨增上戒增上心學

是名增戒學等

第二明二藏者一聲聞藏二菩薩藏

第二明二藏等者疏文有四一標

即由前三藏詮示聲聞理行果故名聲聞藏詮示菩薩理行果故名菩薩藏

二即由前下釋

故莊嚴論第四云此三藏由上下乘差別故  
復爲聲聞藏及菩薩藏攝大乘同此

三故莊嚴下引證

此就二乘理果同故合之

釋下

主

因此就二乘下出所以於中分三初正出

爲二所以

若約教行別故即開三乘以爲三藏如普超

等經

次若約教下出三乘三藏不同

又由緣覺多不藉教出無佛世佛在世時攝  
屬聲聞故但分爲二即是大小半滿不同

後又由緣覺下重成二藏之義言即是大  
小半滿不同者諸經論中多以大小相對  
故分大藏之中大乘經律論小乘經律論

別華嚴般若等爲大乘經藏菩薩戒善戒  
經等爲律瑜伽智度等爲論小乘四阿含  
等爲經五部律爲戒婆沙等爲論故大小  
三藏迥然不同言半滿者即出涅槃此經  
第四如來性品文云善男子譬如長者唯

有一子心常憶念憐愛無已將詣師所欲  
今受學懼不速成尋便將還以愛念故晝  
夜慇懃教其半字而不教誨毘伽羅論何  
以故以其幼稚力未堪故等下合云所言  
一子者謂一切衆生如來視於一切衆生

猶如一子教一子者謂聲聞弟子半字者  
謂九部經毘伽羅論者所謂方等大乘經  
典以諸聲聞無有慧力是故如來爲說半  
字九部經典而不爲說毘伽羅論方等大  
乘善男子如彼長者子既長大堪任讀學

若不爲說毘伽羅論可名爲藏乃至云我  
今亦爾爲諸弟子說於半字九部經已次  
爲演說毘伽羅論所謂如來常存不變上  
即經文半滿是喻大小是法餘可知矣又  
西方三藏之外加一雜藏謂陀羅尼五明  
釋十

論等爲四藏大小俱有則有八藏若六波  
羅密經說有五藏小乘三藏及雜藏菩薩  
大乘爲一藏故若大開爲三則有七藏三  
乘各三便是九藏加一雜藏便爲十藏三  
乘各四應十二藏

第二明所攝者此經三藏之中正唯備多羅  
攝兼詮餘二十藏等品廣顯戒故問明等品  
顯論議故若就修多羅中以義揀教則唯十  
藏攝具足生伴顯無盡故教義融故二藏之  
中唯菩薩藏若分權實但菩薩藏一分所攝

權不攝故

第二明所攝下文中  
有二初明彼攝此經

若約此攝乃至聲聞亦此經攝此能包含無  
量乘故揀於權實至下立教中明已辨藏攝

竟後若約下明此攝  
彼藏文並可知

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第九