

天台四教儀集註卷第三

南天竺沙門

蒙潤

集

稼三

三說相對
 一多人一人相對
 二俱三相對
 三說相對

文云此座說頓十方說漸說不實頓座不開十方十方不開頓座此座說漸十方說頓說不定各各不相知如前於此顯外彼是漸又於此顯外此是密據記義如文云或為一人說頓或為多人說漸說不定或為一人說漸或為多人說漸說不定各各不相知如前於此顯外此是密據記義如文云或為一人說頓或為多人說漸說不定或為一人說漸或為多人說漸說不定各各不相知如前於此顯外此是密據記義如

緣三

說相默對
 初此座十方
 二多人一人
 三俱說默
 或一座位默十方說
 或十方默一座說
 或對一人默多人說
 或多默一人說
 或俱默或俱說
 義加
 各不相知
 互為顯密

通示不定
 秘密之相
 同聽
 不定
 互相知
 異聞

如釋籤云不定與秘密並皆不出同聽異聞
 但有互相知互不相知以辨兩異

大論說鹿
 顯聲聞共萬人
據聲聞見處但可云得法眼淨不可云入萬悟大亦不可以此作不定說

死顯密之相
 密諸菩薩見無量阿僧祇人得二乘等

此以般若對鹿苑說即鹿苑中密說般若

義該三教故云諸菩薩見等也

玄籤明鹿苑顯露
 定陳如得初果

定不定相對
 不定八萬諸天得無生忍

永樂北藏

天臺四教儀集注

第一八九册

此約鹿苑聞小證大而說如籤云酪中雖無二別不妨以八萬及一人以辯定不定也

別行玄記涅槃疏顯說生滅

明鹿苑顯密相對密說常住利根別行玄利人密去記釋云八萬諸天獲無生忍是也

此以法華涅槃對鹿苑說即鹿苑中密說圓常與法華涅槃悟入是同如別行玄記云若八萬諸天獲無生忍故云密云又大疏云利根人於三藏中宜聞常住聞即得解如初轉法輪時八萬諸天得無生忍乃

是密教意據此豈可謂同聽生滅耶問鹿苑會上只一八萬諸天何故諸文或定不定顯密有異耶答如來赴機難思祖師釋義非一據諸天得法眼淨即顯露定教如云聲聞見八萬是也據聞小證大即顯露

密三

二

不定教如云八萬諸天得無生忍是也若曰密聞圓常即秘密教如云利人密去是也經意多含不可一準然八萬諸天既是利根密為正意蓋於三藏中宜聞常住故也且秘密教何以得傳如妙樂一八云秘

密不傳降佛已還非所述故尚非阿難能受豈弘教者所量又蓋用後叙出故可傳耳如妙樂云阿難非不傳祕赴機之祕非所傳耳故祕密所用全是顯教是故傳祕祇名傳顯文

第四不定教者亦由前四味中佛以一音演說法衆生隨類各得解此則如來不思議力能令衆生於漸說中得頓益於頓說中得漸益如是得益不同故言不定教也

蓋一類機宿世於頓有漸種於漸有頓種

故今聞小證大聞大證小推功歸教教名不定矣如大經置毒發毒大論八萬諸天得無生忍等皆不定義古師以金光明等別爲一緣名偏方不定教今家不然一時一說一念之中備有不定一音通大小因

緣三

三

果當分跨節顯之與密定與不定今是不定一音該乎大小是果人所用於漸說中得頓益妙玄云雖說四諦生滅而不妨不生不滅等釋籤云此指鹿苑雖施於漸不起於頓於頓說中得漸益妙玄云雖高山

頌說不動寂場而遊塵苑釋籤云此指頌後漸初不動於頌而施漸化若方等般若雖爲菩薩說佛境界而有二乘智斷此二時中俱有小果新得舊得如常所明雖五人證果不妨八萬諸天得無生忍此重指

漸初對般若說前文約法此中約人當知即頌而漸即漸而頌

然秘密不定二教教下義理只是藏通別圓上指四時爲秘密不定之部今明部中之教故此二教以藏等四教爲當體真中

二理爲所依體如妙樂十九云不定秘密義各含四顯之與密定與不定相對論故化儀四教齊此

此以法華相待之意判前四時不出頌等八教意顯法華超八教外出四時表故釋

籤一十六科玄文云初明八教以辨昔次約今經以顯妙若釋籤一十七云秘密橫被無時不遍者此約方等對前二時爲言考彼問辭自見又釋籤十廿四云五味則一道豎進味味有半滿相成復於味味皆

有祕密及以不定文蓋約五味對半滿以論相成故玄文云雖復俱遊行藏得所俱遊論相成行藏論用捨華嚴唯滿不半乃至法華廢半明滿半有成滿之功非謂味味各有半滿又云味味皆有祕密不定者

報三

四

此且據前四時爲言或顯密相成則以昔時祕密不定成今法華是顯非祕密是定非不定矣妙玄六二十引大論云餘經非祕密法華是祕密者釋籤七十三云非八教中之祕密但是前所未說爲祕開已無

外爲密次說法華妙法難解取喻蓮華蓮華華果同時妙法則權實一體故有迹門三喻本門三喻

迹門

爲實施權——爲蓮故花——從本垂迹——
開權顯實——二花開蓮現——問迹顯本——本門
廢權立實——三花落蓮成——廢迹立本——

開前頃漸會入非頃非漸故言開權顯實又言廢權立實又言會三歸

一妙名一唱待絕俱時故相待論判出前三教四時之上絕待論開復能開前令皆圓妙今文但云開者蓋上既云化儀四教

齊此則顯法華出前四時况復下文歷部
揀教即是判也然待絕二妙妙體無殊約
義而論開爲正意凡論開權有約部約教
約界約理等今云頓漸者乃約部通開頓
漸是權屬前四時非頓非漸是實即今法

保

五

華又三即是權一即是實故以開廢會三
而結云故言開權顯實等也開者發也拓
也昔不言三是方便故方便門閉今言三
是方便故方便門開廢者捨之別名開已
俱實無權可論義當於廢約法乃開時即

廢約喻必義須先開若約理者開廢俱時
開時已廢故也或謂今文開廢會三準彼
玄籤第一對於四一義雖無妨但在彼不
對其文則重在今但作結上開部義似稍
允蓋法華部開廢會三法應亦也如下文
云總開會廢前四味擁舊於開權有同體
異體之辨然約所開法體及能開之妙佛
意遡論皆同體也但所開機情在昔執之
爲異故不得不開如釋籤云法本自妙麗
由物情但開其情理自復本云玄文云開

昔之異顯今之同故開機情的開異體也
言權實者名通今昔義意不同

權謂權謀暫用還廢實謂實錄究竟指歸
昔有偏圓自他權實等義今有爲實施權
開權顯實等義義不同也在昔權實各趣

在今權皆趣實意不同也妙樂十三十三云
權實之語非獨今經相即之言出自於此文
謂法華已前權實不同大小相隔

此下釋出今昔權實義意不同文初約部
通開故以頓漸爲權法華爲實此據昔日

部中之教有權有實然在昔實妙權應在
今開頓即妙方顯義意不同也今且先明
昔之權實故云謂法華已前權實不同等
權實約偏圓大小約半滿亦可權實約法
大小約人在音之中皆有此義然文意正

卷三

六

明昔部權實而復明大小者須知權通偏
教而末的顯權中三藏小機歷前四時與
大相隔直至法華方得入圓故論權實復
明大小雖明大小不出權實如下文云重
舉前四時權蓋指此小機也

如華嚴時一權一實別圓實各不相即大不納小故小雖在座如聾若瘡是故所說法門雖廣大圓滿攝機不盡不暢如來出世本懷

一權一實釋權實不同大不納小釋大小相隔今此正當大隔於小故小雖在座如

聾若啞釋籤一十一云華嚴大機尚隔於別小機被隱一向不聞是故但立頓大之名不立一乘獨妙之稱非佛本懷良由於此華嚴頓大尚非本懷况後鹿苑故三藏教首及以部內麤尚未周故妙號都絕方

等般若比說可知文

所以者何初頓部有一麤別教一妙圓教一妙則

與法華無二無別若是一麤須待法華開會

廢了方始稱妙

所以者何此徵起釋出不暢本懷之意皆

極三

七

由在昔不能開痛顯妙故此以下歷部揀

教明判明開初頓部等於此別明頓中痛

教須待開會者以時人謂華嚴勝故也

次鹿苑但麤無妙藏教次方等三麤藏通別一妙

教圓教次般若二麤通教一妙圓教

此約相待判前部中蘊妙也

來至法華會上總開會廢前四味麤令成一
乘妙諸味圓教更不須開本自圓融不待開
此開前四味部中三教之蘊成今一乘妙
也且昔部中三教既開昔部中圓還須開

否故下即云諸味圓等也以今圓昔圓二
圓不別此約教別與也若妙樂云圓人初
心須聞開顯諸法實相者蓋昔圓人義有
兩向名字初心謂圓隔偏聞佛開權隔偏
情泯非開圓體也若觀行去已入實者但

論增進如經揀衆云除諸菩薩衆信力堅
固者是也信力五品堅固十信若昔部中
三教權人來至法華一向須開若三教權
果本是圓果豈可更開令成圓佛若對機
之權亦不妨論開如云開文六垢衣等也

又妙樂云今經是圓復須開顯者蓋顯法
華中圓非但出前四時復須開顯諸教也
但是部內兼但對帶故不及法華淳一無雜
獨得妙名良有以也

正判昔部屬蘊除蘊苑外雖皆有圓以兼

等故不得稱妙。兼人細人二俱犯過。此約部通奪也。釋籤一十云：始自華嚴終至般若，雖多不同，但爲次第。第三諦所攝，今經會實方曰：圓融文是故。文初約部通開，須云開前頃漸等也。如上相待論判，絕待論開。

像三

約教別與約部通奪，番覆抑揚，方顯法華出諸教上。部圓教圓妙絕群，經出世本懷於此暢矣。故即引經四一爲證。

故文云：十方佛土中，唯有一乘法，無二亦無三。一教正直捨方便，但說無上道。一行但爲菩薩

不爲小乘

人世間相常住一理

以純一故，獨得妙名。故引一以顯妙，蓋一即妙也。十方佛土等，據其同者而言，亦約佛意也。一乘法者，部圓教圓故，無二亦無三者。約教則無通教，半滿相對之二；無三藏之三乘，無有餘乘，即無別教及圓入別也。約部則無般若所帶之二，無方等所對之三方等之藏，則攝鹿苑二酥之別，則該華嚴唯一佛乘。故云：教一正直捨方便，但說無上道者。文句五五云：五乘是曲而非

直通別偏傍而非正今皆捨彼偏曲但說
正直一道也文疏據說邊屬教一今據道
名能通故屬行一但爲菩薩者約佛意但
爲菩薩據昔方便謂教化三乘今此同一
菩薩人故云人一世間相常住者十界依

釋三

九

正隔歷差別之相名世間相以即理故皆
常住也若乃情見生滅遷流廓然情忘諸
相常住常既即性非常無常言偏意圓斯
之謂矣學者於此宜解會焉

時人未得法華妙旨但見部內有三車窮子

化城等譬乃謂不及餘經蓋不知重舉前四
時權獨顯大車但付家業唯至寶所故致誑
謗之咎也

當代弘教之人未解法華開權絕待微妙
旨趣但見經中有三車等喻乃謂不及華

嚴等經蓋不知三車等喻乃重舉昔日之
權意在指權即實故舉三車顯大車窮子
付家業化城至寶所不知此意故有謗法
之愆也三車羊車譬聲聞乘鹿車譬緣覺
乘水牛車譬菩薩乘即廐苑三乘也化城

文句七十八云以神力故無而歛有名之
爲化防非禦敵名之爲城文譬真諦涅槃
能防見思也實所譬寂光大經中名寶渚
前四時權且三車等指昔三藏三乘而云
重舉前四時權者須知三周開顯藏圓相

對雖正開小機然舉昔之權則該四時又
此小機歷前四時名四時權也妙樂五十
三云玄一開權之言於今乃成二意一者
騰昔所施二爲顯實之所不指所開無由
說實況指權是權知非究竟既顯實已權

全是實文誹謗釋籤十三云當知法華約
部則尚破華嚴般若約教則尚破別教後
心文人不見之故致誹謗

約時則日輪當午罄無側影

第五時

十界咸開無不成佛如日方中無處不南

像三

十

周禮用一尺五寸土圭立八尺之表夏至
午時以側日影求地之中以建國宋嚴觀
二師與太史何承天用此法測日影以定
中國表北得影一尺五寸與土圭等地上
餘陰一寸天上萬里則知天竺方爲地中

今云聲無側影據天竺說

約味則從熟酥出醍醐此從摩訶般若出法華
五醍醐味釋籤一十九問彼經自以醍醐
譬於涅槃今何得以譬於法華吞一家義
意謂二部同味然涅槃尚劣何者法華開

權如破大陣餘機至彼如殘黨不難故以
法華爲大收涅槃爲拈拾若不尔者涅槃
不應遙指八千聲聞於法華中得授記
見如來性如秋收冬藏更無所作文然彼
經本無出法華之語今約義說故但云此

從摩訶般若出法華

信解品云聚會親族即自宣言此實我子我
實其父吾今所有皆是子有付與家業窮子
歡喜得未曾有

文句六三十一云十方法身菩薩影響著

釋三

士

爲親族影響之衆多是釋迦昔日同業並
共如來於二萬億佛所共開化之於其即
是伯叔之行故用此爲親族文此實我子
我實其父結會父子文句六二十一云實
從我受學實是我子從我起解是我所生

我實曾於二萬億佛所常教大法故我實是父文吾今所有皆是子有正付家業文句六三十一云一切大乘萬德萬行故云所有文又如來藏子性不殊故云皆是子有當知如來所有即子本有

此領何義答即般若之後次說法華先已領知庫藏諸物臨命終時直付家業而已譬前轉教皆知法門說法華時開示悟入佛之知見授記作佛而已

臨命終時靈山唱入涅槃時也譬前轉教

皆知法門文句六一十一云追指昔日大品領教所委有廣畧般若共不共法是汝所知即汝所有故法華但明佛之知見更不廣說一切行相也文開示悟入文句四十三約四意消之一約四位住行向地二約四智道慧道種慧一切智一切種智即上圓位能契之智也三約四門四約觀心妙樂云約智約位唯聖方開約觀約門乃通名字不妨高位不棄衆生文又二帝云若作餘釋爲令之說徒施佛之知見安在

又佛之知見佛知即一切種智具足三智
佛見即佛眼具足五眼亦名真實知見若
通途被開其不在座展轉爲說或在界外
亦得聞之或佛滅後教通令信乃至久遠
四惡魔智人天世智若不聞之則佛之知

殊三

上

見永埋四趣長没人天若別開者則在座
得益當機妙悟得受記者授記聖言說與
曰授果與心期日記若通途記如法師品
初八部四衆三乘之類在座聞佛一句偈
者皆與授記當得菩提乃至滅後聞一句

偈亦與授記若別記者如迹門別授應身
記本門授法身記又摠與七百別與劫國
名號等記五百也妙樂四廿六云二乘且
與八相記者更令與物結淨土緣菩薩已
於多劫利物隨熟隨脫不假八相淺近之
記二乘不爾是故須之文

次說大涅槃者有二義

佛出淨土不說涅槃即以法華爲後教後
味如燈明迦葉等今佛熟前番人以法華
爲醍醐更熟後番人重將般若淘汰方入

涅槃後以涅槃爲後教後味

一爲未熟者更說四教具談佛性令具真常
入大涅槃故名拈拾教二爲末代鈍根於佛
法中起斷滅見天傷慧命亡失法身設三種
權扶一圓實故名扶律談常教

集

十一

一爲未熟者即五千起去入天被移者更
說四教法華廢竟今經復用故云更說而
具追說追泯兩種四教妙玄二廿二云涅
槃聖行品追分別衆經故具說四種四諦
施權德王品追泯衆經俱寄四種四諦文

開權即四不可說也釋籤三十三云追者
退也却更分別前諸味也泯者會也自法
華已前諸經皆泯此意則順法華部也至
大經中更分別者爲被末代故大經中具
斯二說文具談佛性令具真常涅槃經首
廣開常宗令一切衆生皆知常住佛性入
祕密藏止觀云涅槃寄滅談常輔行云寄
應迹滅度談法身圓常拈拾釋籤一十九
云法華開權如已破大陣餘機至彼如殘
黨不難故法華爲大收涅槃爲拈拾文二

爲末代鈍根妙玄十廿一云涅槃臨滅更
扶三藏誠約將來使末代鈍根不於佛法
中起斷滅見廣開常宗破此顛倒令佛法
久住文起斷滅見一者破戒撥無因果斷
見二者說於無常滅見天傷慧命無戒門

也云失法身無乘門也若常途論自報慧
命理體法身在衆生不滅諸佛不增以迷
背故天傷亡失今此爲無乘戒兩門以致
慧命法身天傷亡失意與常途自不侔矣
設三種權扶一圓實輔行三下廿一云彼

經四教皆知常住本意在圓權用三教以
爲酥息實不保權以爲究竟文扶律談常
教釋籤云以彼經部前後諸文扶事說常
若末代中諸惡比丘破戒戒門說於如來
無常乘門及讀誦外典則並無乘戒失常

釋三

古

住命賴由此經扶律說常則乘戒具足故
號此經爲贖常住命之重寶也如釋籤三
引經應有單復二義所言復者謂乘及戒
以律助常意也若言不許畜八不淨此是
戒門事門若說如來畢竟入於涅槃及遮

外典此是乘門理門此扶律談常意也所言卑者唯約戒門彼經扶律律是贖常住命之重寶四念處三二云若別圓有法身慧命何須贖命贖命意在藏通灰斷之命令得法身常住也文既扶律說常則以律助常也如義例云佛世尚以涅槃為壽況末代根鈍非助不前然上云設三種權扶一圓實何故結云扶律談常且三權俱律耶須知上明經中具用四教則以偏助圓後以乘戒兩門重扶三藏之意結歸為末

代鈍根故云扶律談常也

然若論時味與法華同論其部內純雜小異故文云從摩訶般若出大涅槃前法華合此經為第五時也

妙玄十廿一云然二經教意起盡是同如

後三

主

法華三周說法斷真聲聞咸歸一實後開近顯遠明菩薩事涅槃亦尔先勝三修常樂我斥劣三修若無常無我斷真聲聞入祕密藏後三十六問明菩薩事文論其部內純雜小異妙玄十八云涅槃猶帶三乘

得道此經純一無雜涅槃更不發迹此經顯本義彰妙樂七十九約十六意揀云云故文云等別行義疏記云彼經就般若部後分結撮五味次第也文前法華等者今經時味既同法華故此文中更不別立時

味但云前法華合此經爲第五時也

問此經具四教與前方等部具說四教爲同爲異答名同義異方等中四圓則初後俱知常別則初不知後方知藏通則初後俱不知涅槃中四初後俱知妙玄二十三

云問涅槃追說四方等正開四別教復有四若爲分別吞涅槃當四通入佛性別教次第後見佛性方等保證二不見性文今以涅槃追說四與方等中四對揀答名同義異四教名同知常不知常異圓則初後

俱知常初心名字知五品觀行知六根相似知住上分證知妙覺究竟知別則初不知後方知初即地前人也輔行三下二十九云別亦知中今言不知者前三不知圓理故也文若妙玄四三十一云別教初心

即知常住者但中常住耳後即登地人也
若得意者回向薄知藏通則初後俱不知
觀音玄記上十二云凡言別圓初後知常
蓋知人法不可灰斷藏通反是故曰不知
涅槃中四初後俱知輔行三下二十二云

教三

六

彼經四教皆知常住本意在圓文觀音玄
記上二十七云涅槃四教雖俱知常初心
用觀不無差別藏通且須順於二諦別初
心人未即圓法文釋籤二十八云涅槃
解即而行不即文

問將五味對五時教其意如何答有二一者
但取相生次第所謂牛譬於佛五味譬教乳
從牛出酪從乳生二酥醍醐次第不亂故譬
五時相生次第

南本涅槃第十三卷聖行品中無垢藏王

菩薩對佛稱歎涅槃教勝佛印可竟佛言
譬如從牛出乳從乳出酪從酪出生酥從
生酥出熟酥從熟酥出醍醐醍醐最上佛
亦如是從佛出十二部經從十二部經出
修多羅從修多羅出方等從方等出般若

波羅密從般若波羅密出大涅槃猶如醍醐文是則五味對教出自於佛也相生釋籤一十九云此五味教相生之文在大經聖行品末文此約教論相生也妙玄十八云漸機於頓未轉全生如乳三藏中轉

聖

七

華凡成聖喻變乳爲酪即是次第相生爲第二時教不取濃淡優劣爲喻也文此約機論相生也

二者取其濃淡此則取一番下劣根性所謂二乘根性在華嚴座不信不解不變凡情故

譬其乳次至鹿苑聞三藏教二乘根性依教修行轉凡成聖故譬轉乳成酪次至方等聞彈斥聲聞慕大恥小得通教益如轉酪成生酥次至般若奉教轉教心漸通泰得別教益如轉生酥成熟酥次至法華聞三周說法得

記作佛如轉熟酥成醍醐此約最鈍根具經五味其次者或經一三四其上達根性味得入法界實相何必須待法華開會

義例六云五味唯喻一代五時濃淡文蓋言經文相生雖顯意取濃淡以譬涅槃教

勝即約教論濃淡也今文教論相生機論
濃淡者今易顯故其實約機約教皆具二
義下劣根性天親呼爲下劣小乘衆香稱
爲貧所樂法不信不解非其境界故維摩
疏一初引華嚴云此經不入二乘人手垂

裕記二十云手以受物表信力故受法二
乘不聞從何起信文慕大恥小得通教益
釋籤三十三云謂受彈斥令其歎大自
鄙即生酥益相文輔行二十四云密成
通益文心漸通泰得別教益釋籤三十三

三云至般若中不復同前悲泣之時故云
通泰又云皆使令知即熟酥益相得此益
已義成別人文輔行云密成別益文益顯
二乘人於法華前不論改觀故云密也三
周說法法說周爲上根人作三乘一乘說

穆三

大

身子得悟譬說周爲中根人作三車一車
說四大弟子得悟因緣周爲下根人作宿
世因緣說千二百聲聞得悟皆授初住入
相之記最鈍根妙玄二十四云自有一
人歷五味如小乘根性於頃如乳三藏如

酪乃至醍醐方得究竟文即最鈍根性也
其次者妙玄二十四云自有利根菩薩
未入位聲聞或於三藏中見性是歷二味
自有方等中見性是歷三味般若中見性
是歷四味文據此則一味不得入至於二

味乃至三味不得入至於四味皆名次根
也上達根性妙玄二十四云自有一人
稟一味如華嚴純一根性即得醍醐不歷
五味也大經云雪山有草名曰忍辱牛若
食者即得醍醐文即上達根性也前四時

中鹿苑密入餘皆顯入故云味味得入於
法華中但論增道也法界實相一體異名
上有味味之言故重云耳若輔行云實相
是別理法界是圓理據大經十千菩薩得
一生實相初地同住是接入別五千菩薩

據上

光

得二生法界圓教二住是接入圓以教判
文理還不異

上來已錄五味五時化儀四教大綱如此
籤云言次第者華嚴初云於菩提道場始
成正覺在初明矣諸部小乘雖云初成自

是小機見爲初耳據信解品脫妙着鹿故居其次大集云如來成道始十六年故知方等在鹿苑後仁王云如來成道二十九年已爲我說摩訶般若故知在方等後亦知仁王在大品後法華云四十餘年大經

云臨滅度時當知次第有所據也文此乃別論次第通則不然如妙玄十二云若華嚴頓乳別但在初通則至後故無量義云次說般若歷劫修行華嚴海空法華會入佛慧即是通至二經乃至天日初出先照

高山日若垂沒亦應餘輝峻嶺故蓮華藏海通至涅槃之後况前教耶若修多羅半酪之教別論在第二時通論亦至於後何者迦留陀夷於法華中面得受記後入聚落被害作結戒緣起又如身子法華請主

後入滅均提持三衣至佛問五分法身滅不答云不滅雖云五分不滅終是小乘中意豈非三藏至後耶若方等教別論在第三時通論亦至於後何者陀羅尼云先於王城授聲聞記今於舍衛國復授聲聞記

故知方等至法華後般若別論在第四時
通論亦至初後何者始從得道夜至泥涅
夜常說般若若涅槃別論在第五時通論
亦至於初何者釋論云從初發心常觀涅
槃行道此則通至於前若法華顯露不見

標三

干

通前祕密邊論理無障礙故身子云我昔
從佛聞如是法見諸菩薩受記作佛豈非
證昔通記之文文若論方等亦通於前淨
名畧記下之上初云鹿苑理須密說彈斥
又華嚴中四何須更論亦是其例既其一

切俱通初後豈可方等不通於初文然只
一五時論通論別則次第通則互通並
是如來赴機之相但於通中有文通義通
若文通者如結集經家乃取部類相從之
文收通歸別如時長華嚴方等陀羅尼等
是也若義通者如蓮華藏海通至涅槃之
後與天日若垂沒餘輝峻嶺等是也此則
不可收歸於別也然非別五時無以見如
來說法次第非通五時無以見教法融通
自下明化法四教

妙玄二十八云問四教名義出何經答
長阿舍行品佛在圓彌城址尸舍婆村說
四大教者從佛聞從和合衆聞從多比丘
聞從一比丘聞是名四大教文釋藏十三
十一云但同有四非即藏等亦一往語耳

像三

主

然教定體與今不同文妙玄二十九云
月燈三昧經第六明四重修多羅謂諸行
訶貴煩惱清淨私釋會之諸行是因緣生
法即三藏義也訶貴是體知過罪即通教
義也煩惱者若無煩惱即無智慧即別教

義也清淨者既舉一淨當名任運有常樂
我等即圓教也然則四教在小乘中有名
無義在大乘中有義無名是故經家引傍
經論立此藏通別圓則名義備矣
第一三藏教者一修多羅藏四阿舍二阿毘

曇藏

俱舍論

三毘尼藏

五部

四教義一初云此教明因緣生滅四聖諦
理正教小乘傍教菩薩文修多羅此云法
本出世善法言教之本也又翻契經契理
契機也契理合於二諦契機符彼三根觀

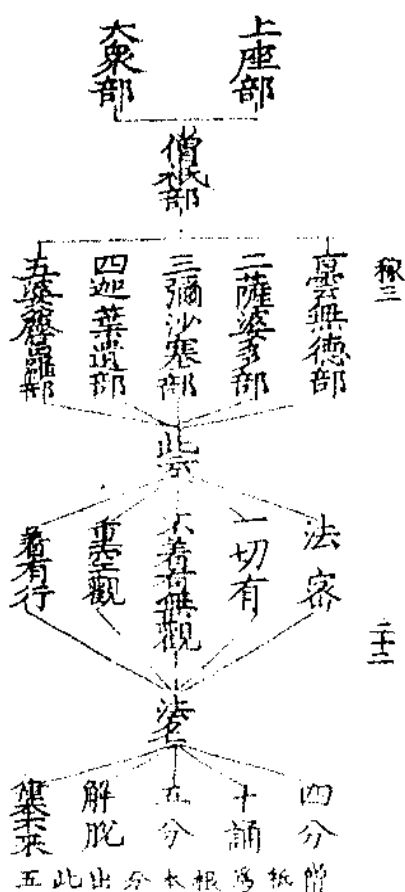
經疏初云經者訓法訓常文凡聖之所軌則曰法魔外不能改壞曰常此釋訓經者由也經由聖人金口故言經也此釋義阿含如前阿毘曇翻無比法聖人智慧分別法義不可比故俱舍翻藏即包含攝持之義婆娑翻廣

說亦名五百說毗尼此翻為滅佛說作無作戒能滅身口之惡故即八十誦律也文南山云毘尼翻滅從功能為名非正譯也正翻為律律法也從教為名斷割重輕開遮持犯非法不定文五部律如來滅後上座大迦葉等五百

永樂北藏

天臺四教儀集注

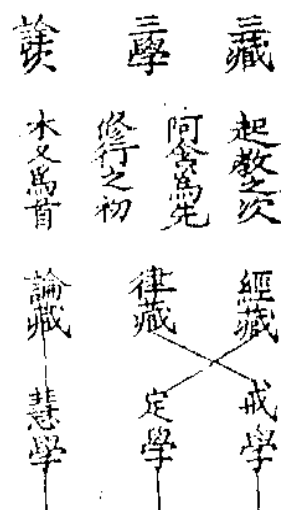
聖人於畢鉢羅窟內命優波離結集名上座部大衆婆尸迦等一千凡聖窟外結集名大衆部此三通稱僧祇即根本也迦葉阿難末田地商那和修優波毬多五師體權通通故不分教後毬多有五弟子各執一見遂分律藏為五部焉



永樂北藏

天臺四教儀集注

第一八九冊



正明因事制戒防止身口惡法
又戒是所詮行毘尼是能詮教
經明修行即安心法修行有緒
今不散亂又佛說經先入定故
聖人智慧分別法義若佛目分別
法義若弟子分別法義

四教義云然此三法通名藏者以皆各含一切文理也又經通五人說法樂一二十云云佛及聲聞天仙化人下四印定即名佛說文律唯佛制降佛已還不許措辭如禮樂征伐自天子出論通佛世滅後文句

九二引出曜經云佛在波羅柰最初爲五人說契經修多羅藏佛在羅閱祇最初爲須那提說毘尼藏佛在毘舍離彌猴池最初爲跋耆子說阿毘曇藏文妙樂九十二云故知別有阿毘曇藏是佛自說五百羅漢

聖

聖

結集名相續解脫經後廣集法相乃名爲論文今此三藏皆是佛說若云佛說名經弟子所作名論一往語耳

天台四教儀集註卷第三