

折疑論卷第三

卷三

金臺大慈恩寺西域師子比丘述註

評議第九

萬篇評論禮儀  
之節故曰評儀

客曰黃帝垂衣而縉紳之服備

留於世間而化利天下也故衣冠始治於

黃帝

卷三

素王制禮而曲躬之貌形焉

素空也言孔子有君師之德無君師之位  
佐傳序云夫子作春秋爲素王佐丘明傳  
春秋爲素臣故禮樂始興於孔子

服爲三德之初

三德者孝經云非先王之法服不敢服非  
先王之德行不敢行非先王之法言不敢  
道此三德惟服最先故曰初也

貌列五事之首

五事尚書云一曰貌二曰言三曰視四曰

聽五曰思註云貌曰恭言曰從視曰明聽  
曰聰思曰睿恭作肅從作乂明作哲聽作  
謀睿作聖此五事惟貌最先故曰首也  
子路遇難不忘結纓

纓即繫冠之帶也子路遇衛太子難結纓正冠而死雖困而不廢其冠冕

原憲雖貧不離華冕

莊子云原憲魯人也貧居破屋常戴其冠子貢曰過之病甚憲曰吾聞無財為貧道

外無跪起之儀內絕溫恭之禮先王之制得不違乎

外於君王處無跪拜之禮儀內於父母處無溫和恭敬之禮貌將其古先哲王制作之法不行焉得亦不違背者乎

妙明曰甚矣子之不達也

甚過也此責客問甚不通達於理也

古者蛇身虎鼻之君牛首龍鱗之聖伏羲蛇身龍鱗禹王虎鼻神農牛首皆聖

君也

剃鬚髮衣綢袍

衣音義穿也綢黑色也袍大衣也

今之沙門

言當時之僧人

不行為病吾貧而非病也

啖羶飲臭

啖食也羶腥也臭肉之壞也燧人氏以前無火人以生肉新血而爲食今祭祀用牲然也

衣羽衣皮

衣俱去聲黃帝已上未有衣服皆用禽獸毛羽皮爲衣

夏則居增巢

增者曾鳥巢也上古聖人無屋夏則居鳥巢

冬則居營窟

營造作也冬則居造作窟穴而住

道崇質朴

論道也則崇敬

德尚清虛

三  
藝八

論德也則尊尚於清虛無爲也

未知溫恭跪起之儀不識章甫縉紳之美

總標前問章甫天子之服縉紳註見上文

故宓羲被髮而足不踰履  
被髮跣足

神農露頂而首不加冠

頭無冠冕

當於是時

當於此聖人時

豈有簪纓冕服之飾也哉

結上文皆是聖德之君無爲之道化利天

下焉豈有簪纓冕衣服而爲莊飾也哉

而六經諸子稱其至德未聞以冠冕之闕責其非理也

謂六經諸子之書惟稱至德之道未曾聞

恆責無冠冕而爲非理也

昔魯哀公

家語哀公即周之三十三主也

問於孔子曰舜冠何冠

冠上去聲下平聲問舜帝戴何冠也

孔子不對

夫子不答其說

公曰寡人有問吾子不對其意何耶

寡少也此國君謙辭言少德也故曰寡德

所問夫子不答何也

孔子曰以公之間不及於大方思其所對而

對之

子曰因見公問其語不大方纔思其所對

之辭

公曰奚爲非大

卷六

公言何爲不大

四

孔子曰舜之爲君也其德好生而惡殺

惡音快嫌也舜爲君也以德化民好愛生

成嫌惡殺戮

其政任賢而去不肖

去上聲肖不賢也行國則選任賢德去其

不賢

明並日月

德明比並如日月也

化行若神

風化大行感應如神

龜鳳呈祥麟龍叶瑞

格物論云麟鳳龜龍爲之四靈乃王者之

嘉瑞國有聖王則太平之世而現也

公獨以冠冕而問故非大也

若冠冕之間不是國政之大事也

天如是則道德禮樂在乎人之所爲也

蓋道德禮樂皆在當時人君之所作爲也

非章甫冠冕之所以致也

不是草用冠冕所致之道德禮樂也

英

五

老子云失道而後德

道自然也德猶得也道衰以德化之故失

道而後德

失德而後仁

仁者有愛利之心故德衰以行仁故曰失

德而後仁

失仁而後義

義者有斷制之心仁心衰而以行義故曰

失仁而後義

失義而後禮

禮者有強民之意由義衰而用禮故曰失

義而後禮

天禮者忠信之薄而亂之首

言禮者非合無爲之道也故老子所謂禮者忠信之薄而亂之首也言不務其內而

修飾其外故禮則出乎人偽也

是以聖德之君用無為之道化利天下

上古有道聖德之君用無作無為之道化

失於天下由道亡德失而後尚仁至於仁

亡而義失又則尚其禮也故老子所言禮

敬在乎心

故敬之禮出乎本心

而非在乎冠冕也

不是冠冕能生敬禮也

夫聖人之道豈直局於儀飾而已矣

其六

夫上古聖君用敦德賢朴行道以化民焉

豈直以局在冠冕儀飾而已矣

故孔子曰禮云禮云玉帛云乎哉樂云樂云

鐘鼓云乎哉

論語敬而將之以玉帛則爲禮和而發之

者身外粧飾之虛偽也  
奚拘於禮節乎

何拘執於禮貌小節之粧飾者乎  
禮者敬而已矣

禮者恭敬之儀已矣

以鐘鼓則爲樂此遺其本而專其末豈禮

樂之謂哉

禮主敬非但崇於玉帛所貴乎安上治民也

禮記禮主敬孝經曰安上治民莫善於禮  
禮所以辨上下定民治故安上治民莫加

於禮故不崇敬於玉帛

樂主和非獨在於鐘鼓所貴乎移風易俗也  
禮記樂主和孝經曰移風易俗莫善於樂  
樂所以在治而和民聲故移風易俗莫加  
於樂也故不獨在於鐘鼓也

故君子不可小知而可大受也

君子者成德之稱不以微小之知可許受  
之以大也

然聖人所制歷代服飾以中國之民行中國  
之禮者雖不可廢也

矣

七

黃帝制衣服周公制禮樂以此粧飾化利

中國之民行中國之禮然雖不可以廢之  
而爲離塵之士蹈象外之高行者又奚能倣  
之哉

蹈高蹈也倣者詩角弓章云爾之教矣民

胥効矣註曰王位在德元風俗之樞機也  
教則民効其甚速若雖離塵寰之高士萬

象之外而行高遠之行又何直用做効此

曲躬冠冕之禮以局哉

且酈生長揖於帝高

莊子讓王篇堯讓天下與許由由拒命不  
至河上坐見漢文

列仙傳漢文帝好道德嘗使使問義於河  
上公公曰道高德貴不可遙聞後帝親幸

至

河上坐見漢文

其庵河上坐見於帝

諸葛卧傲先主

史記諸葛孔明隱居南陽草廬徐庶薦於

座

先主先主往見孔明睡而不起

斯皆道光四海德被諸方

許由拒命於帝堯

酈生傳曰漢高祖嘗詔秦之隱士酈生食  
其食已至賜晏罷謝見侍女爲帝洗足

四音  
以帝不重賢不拜長揖而曰謝筵中之正

座

如河上諸葛等皆是道妙光輝四海德行

普被諸方

自古稱之以爲高尚

尚猶上也自古至今稱河上諸葛等以爲

高尚

矣

亦未見以跪起之闕責其非儀也

闕少也此標前之所問謂已上數人亦未

見跪起之闕少責其非儀也

今之沙門道崇敦信志慕無爲

今之僧人習佛祖之風道崇高遠而敦厚

信實決志深慕無爲之道

內不禮家君

家君父也

外不拜人主

人主者國王也

方河上之輩亦以類矣

有德高僧比河上之等輩亦皆同類矣

以此觀之自古賢德猶有高居井里嘯傲雲

山

孟子九百畝爲井田五鄰焉里歷觀古之

賢人德士慕其道也或高隱於井里或嘯

傲避世而隱雲山之間

天子莫得而臣王侯莫得而友

禮記儒行篇曰儒有上不臣天子下不事

諸侯莊子天道篇曰曾子居衛天子不得

楚

九

臣諸侯不得友故養志者忘形養形者忘利

致道忘心矣

禮儀制度不可得而拘也

結上文天子莫得臣諸侯不得友者之意

豈可拘於禮儀制度也哉

而況象外之教乎

而何比況於沙門乃出塵象外之聖教者乎

是以君子隨其所宜無適不可

是故君子惟義是從但有所宜者無適而

乎

不可也

豈區區冠冕禮儀而能禦哉

焉豈特用區區小貌冠冕禮儀而能抵禦

也哉

舉問第十

此篇舉前異事而問故曰舉問也

客曰季路問事鬼神

季路即子路也客假此以徵釋氏言地獄  
鬼神生死之事以爲問

子曰未能事人焉能事鬼曰敢問死子曰未  
知生焉知死

此孔聖人絕不言之事也

今佛教輒說生死往來之事鬼神報應之徵  
今釋教專說生死往來虛誕之事鬼神善

惡報應分明徵驗

吾恐此爲非聖哲之語也

英

十

孟子曰大而化之謂之聖書云知之者曰  
明哲謂之道者也故客曰我恐此佛之道

不是聖哲真誠之語也

夫履道者當含和蘊素

夫行履此道者當要包含冲和蘊積純素

此聖人所絕也

論語註曰晝夜者死生之道也知生之道  
則知死之道盡事人之道則盡事鬼之道  
死生人鬼一而二二而一者也或言夫子  
不告子路不知此所以深告之也

篤信務實

篤者純厚也信者誠實也務者專力於事  
也誠者誠信無妄之謂唯純厚誠而務實  
也

何必說生死以亂其心言鬼神而惑其志也

若也含和蘊素篤信務實者又何必用談  
說生死而亂其心言論鬼神而迷惑其志  
也

妙明曰子之所言可謂見外而未見其內

責客曰子能見他外教中說生死鬼神之

事不見自己教中亦有所言之事中庸子  
曰鬼神之爲德也大極圖曰原始反終故  
知生死之說註曰始處是生言生之初終  
處是已言已定說死

求近而不求其遠也

卷五

五

只求淺近之事而不求深遠之理也  
以子路性氣剛烈暴虎馮河不善攝生故曰  
未知生焉知死

馮音平以子路躁性勇氣剛強猛烈暴虎  
者空拳而搏也馮河者非舟而度也不善

權攝輔生故曰未能事人焉能事鬼未知  
生焉知死此蓋責子路之辭也

脣脰崛起

崛魚勿切特起之意謂子路宵脰高起縱  
肆之貌

言無卑讓

人事尚然不能如何能知鬼神之事

是孔子抑而遏之豈盡實之言乎

是此也孔子抑按止絕而遮遏之意焉  
豈是實無鬼神之說乎

孔子曰非其鬼而祭之謗也

論語孔子謂非其鬼者謂不當可祭之鬼  
如祭之者謗求媚也

人神曰鬼

伸而生之爲神曲而死之爲鬼

鬼之言歸也

至而伸者爲神反而歸者爲鬼  
人之鬼鬼所歸往也

春秋左傳曰人生始化爲鬼既生鬼陽曰  
鬼淮南子曰天氣爲鬼地氣爲鬼禮記曰

鬼氣歸於天體鬼復於地蓋鬼者神也陽  
也氣也鬼者精也陰也形也結上文人之  
鬼所歸而往反者也

言其非祖考鬼神而祭者謬求也

祖及父亡之皆稱爲考言不是自己祖考

矣

士

之鬼神祭之者謬求也

又曰爲之宗廟以鬼享之

三年喪畢神主以立於家廟以鬼神之禮

於春秋之時而享之

春秋祭祀以時思之

春之雨露既濡秋之霜露既降皆舉祭祀  
之禮由寒暑變移展其孝思也

又曰生時愛敬

父母在生則事之以愛敬

死事哀戚

父母既死則事之以哀戚

又曰喪則致其哀

父母死喪則致其哀戚

祭則致其嚴

歲時祭祀則盡其嚴肅

又曰周公郊祀后稷以配天

后稷周公始祖昔者周公攝政因行郊天之祭以始祖后稷則配天享之

宗祀文王於明堂以配上帝

英

文王周公父也明堂天子布政之宮周公

主

因祭上帝於明堂乃尊父以配享之此宗廟文王嚴父以配上帝也

彰著矣

又曰宗廟致敬鬼神著矣

能致敬於宗廟則宗廟鬼神之禮甚彰著矣

孝悌之致通於神明

安其榮養

祭則鬼享之

父母死而爲鬼則享其祭祀也

又曰天地明察神明彰矣

事天明即父乃合天道也事地察即母乃合地道也既有是孝則天地神明之理甚

孝悌之道致其所至幽則可以感通於神

明已上數章皆出孝經

又曰生事之以禮

父母生存則愛敬以禮

死葬之以禮

父母既亡則葬之以禮

祭之以禮

父母既葬則祭之以禮

又曰禹吾無間然矣非飲食而致孝乎鬼神

間去聲非薄也論語孔子謂禹王所行之

事吾無指點有罅隙能致孝乎鬼神謂享  
祀豐潔薄自口躬厚祀鬼神也

禮記有祭統祭儀唯言配天祀帝享祖嚴親奉神事鬼之道

結上文意禮記中有祭之儀軌今以引之

庚

丙

而爲証唯者獨也不謂獨祀上帝享祖宗  
祭神奉鬼之道非也只是責子路氣質剛勇不能辭讓誠意之辭

豈絕人事神鬼而知生死哉

豈絕人事鬼神欲知生死也哉

子獨不知之乎

責客獨不知此理者乎

但孔聖言其髣髴

但以夫子之言畧有彷彿相似而已

如來剖其幽微明發因果備陳報應植善崇

福種惡獲殃汎天下以歸其善

如來之教能剖發明因果之實備細陳白

種植善因判於幽深微細則崇敬於福報

之應種植惡因則自得於殃禍之應以此

分派天下之事莫不歸於善道也若尚書

豈獨以佛家好言鬼神事乎

然

宜

結上文意豈獨以吾佛好說善惡之意焉  
鬼神報應之事乎

夫如是何儒釋相違之有哉

如上數文孝經論語禮記尚書周易之言  
皆孔子之教明其生事死葬配天祀帝享

云故上帝不常作善降之百祥作不善降  
之百殃周易云積善之家必有餘慶積不  
善之家必有餘殃此善惡報應之說甚分  
明矣

祖嚴親奉鬼神之道若此則儒釋之教何有相違悖也哉

解域第十一

此篇以別夷夏之域而不同故曰解域也

客曰仲尼云夷狄之有君不如諸夏之亡也亡古無字論語謂且夷狄有君長不如諸

夏之僭亂反無上下分蓋孔子傷時君之亂而嘆也雖有其君不行其道非實無也孟子曰吾聞以夏變夷者未聞變於夷者也此責陳相許行用諸夏之禮儀變為蠻夷者也

且吾子曩時學二帝三王之道六經諸子之書

客責妙明昔爲儒時學堯舜夏商周之道習易詩書春秋禮記樂記之六經持莊子列荀等諸子之書

今更捨之

將六經諸子等書今更改捨而弃之反學西域之言不亦陋乎

反者不合也反以爲學西域佛之言教爲之鄙陋者乎

妙明曰吾昔未見大聖人微旨之時亦嘗出此語與子所見不相遠也

謂我昔未曾見大聖佛微妙之旨者亦以曾出此語言與子知見不相遠也

今則不然

矣

夫

若今之所言則不然如是也

若子可謂知禮樂之華而闇道德之實窺燭火之照而未覩日月之明也

闇幽也昧也燭火者小火把也今若許子可爲曉知禮樂之光華而闇昧道德之真

實者何異莊子云日既出矣而燭火不息其於照也不亦難乎謂客之所見於小火也而未見日月之明也

孔子所語疾時君之廢禮孟子譏陳相之專農意有所主理非決然

結上文兩節之意所謂孔子所言則蓋傷昔時人君之亂而壞禮孟子所言許行陳相之見反變爲蠻夷而專此兩者俱務農事非君子所行之道也

昔孔子欲居九夷

論語注東方有九種夷後漢東夷傳曰畎  
夷於夷方夷黃夷白夷赤夷玄夷風夷陽

夷欲居之者乃明乘桴浮於海之意也

或曰陋如之何子曰君子居之何陋之有

或有曰陋如之柰何故夫子曰君子居之

則化何鄙陋之有耳

及仲尼周流天下而時君莫行其道

及至夫子周流七十餘國欲行先王之仁

政故當時國君皆無行其道者

孟子思濟斯民而諸侯無聽其說

孟子亦遊諸國說行仁君之政思濟斯民  
諸侯亦不聽其說

豈爲陋西域之術而弗用也耶

若孔子疾時君之廢禮孟子譏陳相之專  
農而諸侯不聽其說焉豈是鄙陋西域之

教而不用耶

夫姬文姒禹君之聖者也日殫由余臣之賢  
者也斯皆生於夷狄

日音密殫音低姬文王姓姒禹王姓文王  
生於西邠禹王生於石臼二聖俱生於夷

邦於中國行仁君之化仁君之政未見言其廢政也金日磾漢文帝時忠臣番人也有賢人之德由余始皇帝時入秦之界使亦賢人也若文王禹王金日磾由余等明君賢臣俱係夷狄之人也

太康周幽君之荒者也

史記太康啓之子禹王孫也好畋獵尚書云內作色荒外作禽荒酣酒嗜音峻宇雕牆荒淫其甚若此其國未或不亡也史記周幽王寵褒姒以不好笑幽王爲烽火大

鼓命曰若有寇至舉火則以救之幽王戲舉烽火諸侯悉至而無寇姪大笑幽王悅之後胡兵至王舉烽火諸侯不信意以爲戲遂殺幽王於郿山之下而虜其褒姒也石趙羸秦君之暴者也

燕

大

史記石趙即石勒也東晉元帝時專於殺戮史記羸秦始皇也縱行無道吞併天下之凶暴也

趙高李斯臣之佞者也

佞讒佞也趙高宦官也李斯丞相也二人

皆始皇之臣殺太子扶蘇及二世胡亥

侯景字文臣之悖者也

史記侯景梁武帝悖逆之臣因武帝於碭城而死宇文隋陽帝悖逆之臣逆殺煬帝於洛京

斯皆生於中夏

太康之下俱中夏而生也

以是觀之豈得以封域而限賢愚之與美陋

武

以此觀之焉豈得直以封疆之邦域所局

限賢愚美陋夷夏之論哉  
且文命出西羌而聖哲

尚書文命敷於四海禹王德號也西羌者今戎州界乃夷人也

瞽叟生於中夏而頑嚚

然

九

瞽叟傳瞽叟舜王父也心不行先王德義則爲頑舜繼母口不道忠信之言爲嚚中

夏人也

文王生於西邠而脩仁德

文王生於西邠之邊而布仁政以脩其德

殷紂都於東洛而恣兇殘

殷紂紂王也謚法殘義損善曰紂都於洛  
陽中原縱恣兇惡而殘害無道也

黃帝道慕華胥

列子云黃帝閒居大庭齊心眼形三月不

親政事晝寢夢遊華胥之國後舉華胥之

治

老子義學天竺

尊釋篇古道經元皇歷云天竺有古皇元  
生即吾師也善入泥洹化遊天竺今已返

齊桓適遼口而忘歸自思齊國之不若

列子云管仲勉齊桓公因遊遼口俱之其  
國樂毅舉隰朋諫曰君捨齊國之廣人民

神還乎無名絕身滅影不始不終綿綿若  
存吾今遊矣

穆王過終北而忘返自鄙周室之弗如

列子云周穆王北遊過其國三年忘返周  
室慕其國撇然自失不進酒肉不召嬪御

數月乃復既返周室嫌周國之治不如

此之治也

之衆山川之觀殖物之阜云自思齊國之不如於此也

且壯星之辰

壯星之辰者北斗七星之前有五星天文步天歌曰第一座名紫微星第二座太子

共

子

星第三座庶子星第四座后宮星第五座天樞星以星言之爲壯辰也

在天之中

又步天歌中所謂天之中有三垣若品字而排第一紫微垣第二太微垣第三天市

垣外有二十八宿分位兼諸餘星以理取之其辰正在天之中也

在齊之北以此觀之齊魯漢魏之地未必常也言北星辰在齊地分之北如此則齊國魯國魏國等亦未是中也

若此以彼爲西戎彼必以此爲東夷矣假如此望彼天竺國爲西戎彼必指此國爲東夷之地也

而又且孰爲其中耶

孰誰也若此則果以將誰國而爲中國也

自高天之所覆厚地之所載

若自天之所覆盖地之持載於中而無邊際

山川之廣邦域之多不可以億數而記

筭數曰十萬爲億言天地之間山川廣大

寰宇也 王去聲若君臨天下曰王經云三千小千世界爲中千世界三千中千世界爲一大千世界如三千大千世界爲一化

佛所掌寰區之宇也

吾是以尊而學之以從其大

邦域盛多故不可以億萬之數而記之

又焉知此爲中乎彼爲邊乎

若此言之又何知此間爲中國彼間爲邊

乎

且佛經以三千大千世界爲一化佛所王之

我由是尊奉而學之故順從佛之廣大也

夫金玉不相傷

金玉之寶各有所貴何相傷害

青碧不相妨

青碧之色各有所用何相妨碍

且大海一滴味具百川

則喻大海一滴之水具全百川之味然百川混流入海故味則一也

出世之道頗知則世間之道不勞而得矣

但頗少知出世間之道則世間之道不待

勞慮而知得矣

夫如是則周孔之道其何捨之有耶

復以第一篇中之義總結已正之故是言之其何曾弃捨之有也耶

非聖賢拘於夷夏而人自夷夏耳

如上問答不是賢聖之人拘於夷狄華夏而惟小人自拘於夷夏之分別耳

釋謗第十二

此篇解釋毀謗之梗故曰釋謗

客曰吾聞持戒者防一切惡發一切善清淨無染不茹葷物

禁

主

客引釋氏戒法言我聞戒者凡一切惡事

防護不可爲一切善事可用以發方鳥清淨不染又不可用五辛葷茹以是徵難

今見沙門觸染梵行耽嗜酒樂

梵語梵此云淨也客言今見僧染淨行耽

著嗜愛於酒漿也

權量商賈貿易貨殖

秤爲權尺爲度量行曰商坐曰賈交易市  
價曰貿改變無常曰易交財化物曰貨積聚  
財寶曰殖

以此觀之豈無犯耶

用此觀視豈不犯於戒律也耶

妙明曰子之所言畧近而忘遠取小以遺大  
也

責客曰子所言之如畧少近而忘其深遠

而取小節忘其廣大也  
夫日月雖高而蝕

陰陽誌云日者衆陽之宗月者太陰之精  
以高而言則日月去地四萬餘繩那亦云  
由旬一由旬四十里如此之高尚有所蝕

癸

壬

之患難也

圭璧雖貴而瑕

圭瑞玉也說文曰上圓而下方天子大朝  
以執之寶中最貴者也瑕者玉有赤色爲  
瑕至貴之寶尚不免於瑕也

公輸能授人之規矩

授與也孟子曰公輸子名班魯之巧人也  
規所以爲圓之器也矩所以爲方之器也  
謂能授與人方圓之法  
不能使人巧而爲之

然與規矩之器而不能使人之巧妙而爲  
之

聖人能授人之戒律不能驅人履而行之  
佛聖雖能授與人戒法律儀固不能使人  
堅守不犯而行之

臯陶能罪盜濫不能化貪夫爲夷齊

陶音姚乃舜王賢臣尚書稱之聖臣掌刑  
法之官雖有片言折獄之才不能勸化獄  
中盜濫之徒爲伯夷叔齊之義讓

呂刑能誅免殘不能令惡子爲曾閔

尚書呂刑篇呂侯爲天子之司寇周穆王  
命訓刑以告四方不能教化自子之惡哉  
曾參閔子騫之孝行  
唐堯之聖哲不能化丹朱之愚  
尚書丹朱堯之子生而不肖故授禪與舜

仲尼之仁賢不能遏盜跖之暴

莊子盜跖柳下惠之弟無道堯嘗侵暴民  
良橫行天下大國守城小國入堡孔子往  
教焉及回謂柳下季曰幾不遭虎口之難

舜德不澤商均

莫

舌

謚法仁聖盛明曰舜尚書商均舜之子無

大人德遂禪位與禹

周恩不霑管蔡

尚書管蔡成王二叔也封國號於管蔡流

言謗周公而後俱被殺之也

豈刑法之不峻而道德之備者哉

結上文臯陶呂刑之法豈不險峻堯舜周  
孔豈無道德而尚不能責盜濫化堯頑教  
子弟俱爲賢孝之行也

奚獨以茹葷嗜酒而見責耶

何以獨將沙門食葷飲酒見責爲過也耶  
在昔嚴陵垂釣

史記嚴陵者漢之明人也姓嚴名光字子  
陵南陽人光武未興之時而爲友以王蟬  
之亂隱釣於七里灘

子牙直鉤

史記子牙者姜太公也姓姜名尚字子牙  
因紂王無道隱於渭濱文王獵而得之遂  
拜爲太公望破紂而立周

買臣負薪

莫

史記朱買臣漢時人家貧常負薪讀書後

爲會稽太守

昆吾陶瓦

史記昆吾乃夏時造瓦之人後獲顯榮

禹治溝洫

史記禹導百川東入於海而萬姓免焉

魚鱉之食故功推於後世

舜耕歷山

史記歷山即中條山之別名也在河之東  
舜未遇時曾耕於此山

相如臨邛而自酤

臨邛地名史記漢時人司馬相如未遇時  
臨邛醞釀而賣後顯榮乘駒馬之車也

朱亥未遇而親屠

史記朱亥未遇時親爲屠後遇衛國封信

陵君

是以君子達則兼濟天下不達則獨善其身  
若嚴陵子牙買臣晁吾禹舜相如朱亥等  
皆聖君賢臣身既通達則道兼濟於天下  
身未通達則獨守善其身也

夫有生之最靈者人也

天生萬物皆有名有生唯人類最靈最貴者

必資飲食而養其命

比然用飲食以資養其性命

毛髮之緻密不足以禦其寒比資衣以蔽其

而不飲食人則不如是也  
身非木石焉能裸而不衣

人之身也不是木石之類何能裸赤體而不着衣也

雖手足之健捷不足以逃其饑

矣

然雖手之能持足之能行不能逃躲於饑

矣

人也者口非匏瓜焉能繫而不食

論語匏瓜者即音互瓜也匏瓜繫於一處

體

然雖人身有毛髮之櫛密不可以禦備其寒冷也必資助衣服以遮被其身體也故知衣食可以身命身命可以資道業

衣食既備可以資養身命身命既安則可

以資助道業也

苟衣食之不足而道業將就廢也

諺語云人無根本水食爲命苟者誠也誠

若人無衣食而必絕乎身命也身命既絕道業豈不廢乎

且脩德者不樂坐食於人

吾祖師有云一日不作一日不食  
直欲自營其衣食備歷於艱苦庶知世道之勞慮

吾門諸祖直要自經營於衣食之備以歷

藝

於艱辛之苦庶以知世人耕織之道艱難  
至七  
則節儉其用也

民力之辛酸

辛酸者戚眉之貌男耕女織皆有辛酸之

力

然後進善履道捍拒生死

捍抵也拒禦也既知世道之勞苦其所須而俱備然後則可以捍抵拒禦生死之事也

蓋以出乎慚愧之心而伏乎驕慢之志

不且失節謂之慚心無非用謂之愧凡衣食之用大槩要知出處艱難則有慚愧之心而降伏乎驕傲怠慢之愚志也

亦非不善之爲也

總結上文意如前所疑權量商賈等事亦

不是不善之事

豈獨以商貨而見譏乎  
焉豈獨用此商賈貨而爲譏謗者乎  
是以君子之道或出或處或默或語用之則行舍之則藏

是故君子所行之道於語默動靜之間可進則進可止則止行藏之際皆可以如是也

不隘其情

君子所行之事不以窄隘其情

不淫其性

亦不淫蕩其性

其道貴於適用

意所必從曰適故君子之道無可無不可  
故曰適用而已

矣

矣

豈一途而可盡哉

聖人之道而有萬殊至則一也焉豈局於

一途而可許爲進善進美也哉

辯施第十三

此篇為辯論捨施故曰辯施

客曰孔子云禮與其奢也寧儉

論語林放問禮之本孔子所謂義禮貴

中禮奢而備不若儉而不備之愈也

又云奢則不遜儉則固與其不遜也寧固

論語遜順也固陋奢俱失其中而奢之害

也

老子曰是以聖人去甚去奢去泰

去皆上聲老子所云甚奢泰三字皆是過  
中不當之義是以聖人去除甚過音樂奢  
過服食大過宮室若無此三者則合中矣

昔者楚靈王好奢卒至身亡

史記楚靈王因建章華臺若襄其民後被吳王所敗以致亡身  
秦政好奢終滅於國

史記秦國號也政始皇名也始皇乃莊襄主納大賈呂不韋妾有姬時已有娠而生

今佛家以身命施爲福之最  
用身命布施爲得福最多  
以七寶施爲福之次

用金銀琉璃碑磲瑪瑙琥珀珍珠等七寶爲施皆得福次矣

喻之以善惡

譬喻化人則用善以懲惡  
曉之以因果

曉喻導人則用因以明果  
使人傾囊倒廩竭資而施以爲祈福

政世謂始皇爲呂政及即王位併吞六國  
一統天下自以謂德兼三皇功過五帝及  
更號曰皇帝故稱始皇帝專一形威立國  
焚書坑儒暴虐不道好奢東海求仙崩於  
沙丘不三年而國滅矣

莊子

元

因以善則上天堂惡則墮地獄曉喻因果  
使人人盡其囊財罄其倉廩以爲求福勸  
人爲善也  
已而宏麗所居營葺不已飛樓疊閣金碧爭  
光不亦泰乎

謂僧人自己所居之屋宏大之美麗累年  
營造不已如飛揚之樓重疊之閣飾之以  
金碧爭光之色如此不亦奢泰者乎  
妙明曰子之所問知其流而未識其源  
責客曰只知聖人之所流不知聖人之根

源也

見其淺而未達其深仲尼疾時君之奢逸  
仲尼答林放之間曰禮與其奢也寧儉乃  
疾時君之奢逸故發此言也

老子警人主之昏淫

三

老子言去甚等辭乃警省人主當時之昏  
淫發此言也

豈謂止布施之語哉

孔老二聖發此言時佛教未流於此國豈  
是絕布施之說也

昔者虞舜耕於歷山恩澤不沾於朋戚衣食

不及於二親

虞國舜王都此舜王初時耕於歷山漁於雷澤陶於河濱側陋微賤之時朋友親戚之處無恩惠之與露父母之前無豐盛衣食之所養如此者何也蓋以未遇其時也

太公釣於渭水財貨不周於妻孥惠施不沾於鄰里

太公未遇之時釣魚於渭水之陽妻子尚不能周給何有惠施於鄰里者

及其登九五之位

結上文如易乾卦爻辭初九潛龍勿用註曰乾六爻如欲見聖人曾履處當以舜可見在側陋便是潛龍九二見龍在田其德以著以聖人言之舜田漁時也九三君子

矣

主

終日乾乾雖人位以在下體之上未離於下而尊顯者也舜之玄德昇聞時也九四或躍在淵龍之所安也聖人之動無不時也舜三歷試時也九五飛龍在天進位乎天位也聖人既得天位若舜即帝位也故

曰登九五之位也

應飛熊之夢

亦結上文史記西伯將出獵卜之日所獲者非熊非羆非虎非羈王之輔果獲呂尚於渭水之陽與語大悅曰自吾先君太

者澤潤也舜居君位無爲而治天下也太公佐武王革紂王之雷民蓋八方者四方四維也四海者東西南北四海也故八方四海之內生民皆獲其恩澤也

但饒財則貴其惠施

公嘗云當有聖人適周大公望子久矣故號太公望立爲師也於後佐武王伐紂以雪兆民塗炭之苦者非熊之兆夢也

惠澤八方恩霑四海

總結上文兩節之意惠者惠施之利也澤

聖君賢臣豐饒則兼濟於天下是以物惠於方四海之內皆蒙恩澤也

寢之則貴其履道

寢其矩切寢之者貧窮也既貧而無位則貴乎安然而以行其道也

子曰富而不施貧而無所斂

結上文兩句之意故所謂若富者不施物以濟之則貧者無所救援也

昔趙盾饋食於靈輶卒感扶輪之酌

史記趙盾晉臣也常遊於桑間見餓人以

葵

食餉之盾好直諫一日晉君呼整齒之又

預脫去盾所乘之車去其一輪駟馬摘其二馬盾及弁車而不能行傍有一人扶輪

而行則脫其難遂問曰扶輪者誰答曰吾桑間餓人也爲報飯之恩耳

漂母餉飯於韓信終獲捧金之報

史記漂絮也韓信布衣時嘗釣於城塹漂母每飯至先餉於信後爲齊王回鄉以捧

黃金報恩於漂母也

陰施出於不意陽報皎於白日

陰闇也陽顯也皎明也若趙盾漂母者及飯施於無心之間後遇扶輪捧金之酌報者豈非陽報明於白日也

況以傾家財發善意其所得福利巍如嵩泰山濶如江海矣

不能改故種稻而得麥爲惡而得福者未

之有此事也

今我沙門助人以福勸人以善

以福助人以善誘人

便施一梁一棟一香一花如影隨形

凡令人施一件物者如影隨形之不遺也

果嚴後世

其善果必莊嚴於後世也

豈獨以自慶華室而取樂哉

既化一切爲善各得以安樂者焉豈獨以

傾倒覆也濬深也嵩者高廣貌謂上文趙  
盾漂母一飯之恩尚獲扶輪捧金之報況  
比於傾其家財而發其善心用於布施者  
所獲福利豈不巍而高廣如嵩山泰山濬  
深江海之浩瀚者矣

英

主

故懷善應之以祥挾惡報之以殃

尚書云惟上帝不常作善降之百祥作不

善降之百殃而然也

種稻而得麥爲禍而得福者未之有也

結上文意作善獲福作惡遭殃之辭定而

自處華屋而樂哉

且靈王之奢也起章華之臺室

史記楚靈王事見註前

盡人間之富貴金珠佩玉槧飾其間

極盡人間奢侈以金玉珠翠莊飾光彩於

其間

藏歌舞悅羨人

內藏歌舞音樂眾以悅樂驕羨之人

廢國政恣驕奢

廢壞國之刑政恣縱驕傲奢侈

不其亡身其何耶

若是貪淫嗜樂不至於廢國亡身者更在  
何耶

秦政建萬人之宮

秦政始皇也都咸陽建萬人之宮室

於阿房之城

矣

三十四

史記初秦惠王作宮臺而未成則亡始皇

廣其宮規恢三百餘里名阿房城也

東西五百步南北五十丈

阿房城中有殿廡之四方有房其高廣者

上可以坐萬人下可以建五丈旗

東抵驪山僅五十里十步一樓五步一閣

東至驪山西至咸陽將五十里除萬人宮

外十步五步皆建樓閣

車駕往來不冒風雨

車輦轡駕往來皆樓閣之下而不冒干風

兩

其宏麗雄贍如此之大也

其宏大廣蓋羨麗之如此也

但知縱耳目之所欲而不知後人民之瘦苦

獨知恣縱驕泰而奢侈無知役使萬民疲倦苦楚也

唯恣驕奢罔脩國政不其滅國其在何耶

唯獨恣縱於驕傲奢侈無能脩理國家之治政由此苦害於民後被漢霸誅滅若此

矣

三五

不衰其國在於何也

今我沙門雖處華堂紺宇但以晨鐘夕梵遠

風疎磬褒讚金言生人天福

今我沙門雖以如是但用晨鐘暮鼓早揚

舉梵唄上乃祝皇王之聖壽下乃與黎民

之祈福永遠闡揚風化也

不可坐受於人也

如斯而已矣豈直與秦楚奢華同日而語耶

豈虛言哉

如此則焉肯得與秦始皇楚靈王之奢華

結上文意如孟子之所謂焉豈有虛誕之

亦以爲言論也耶

言哉

孟子曰如其道雖舜受堯之天下不亦爲泰

折疑論卷第三

引孟子所言如舜乃側陋微賤因有其道德而堯授二女以妻之天下四海君位以

堯

禪之而亦不以爲泰乎

矣

非其道一簞食不可受於人

矣

如是不合契道德之理雖有一簞之食亦