

華嚴原人論解卷下

茲五

長安大開元寺講經論沙門 圓覺述

三大乘法相教者以具修二利具證二空運載至於菩提涅槃究竟彼岸揀異前小故曰大乘廣說諸法名數之相名法相教說一切

茲五

下叙彼所宗先摠標舉言一切者通五性故無始法外者揀異外道八萬劫等八種識者一眼識二耳識三鼻識四舌識五身識六意識七末那識末那此云意恒審思覆勝餘識故八阿賴耶識阿賴耶此云藏具能藏所藏我愛執藏三義故於中第八下別明

永樂北藏

華嚴原人論

本末言是根本者此識執持三性名言種子與七能變所變為所依故從因至果相續不斷故別名曰心梵語質多集起為義集諸種子起現行故緣種子根身器界三類為境摠有三位一我愛執藏位名義如前二善惡業

果位梵云毘播迦此云異熟有三義故得異熟名一異時而熟過去造業今世受報今世造業來世受等二變異而熟果生因滅故三異類而熟因通善惡果唯無記故三相續執持位梵語阿陀那此翻執持謂從凡位直至

第一八八冊

轉依執持凡聖故雖果中轉成圓鏡亦但轉
名不轉體故具此多義故能為本言頓變根
身等者釋成為本之義能變即自證分所變
即見相二分故成唯識云變謂識體轉似二
分相見俱依自證起故依斯二分施設我法

彼二離此無所依故二十唯識云唯識無境
界以無塵妄見如人目有翳見毛月等事○
言轉生七識者成唯識引楞伽云譬如巨海
浪斯由猛風起洪波鼓溟壑無有斷絕時藏
識海常住境界風所動種種諸識浪騰躍而

轉生故知七識皆是賴耶轉變所成言皆能
變現自分所緣者謂七識各有見相二分各
從自證起故○言都無實法者遮離識外實
我法故○如何變耶下徵釋變相外人乍聞
識變之義未達其旨故作此徵○謂我法下

並

二

釋全是彼論言我法分別者衆生無始六七
二識橫計我法種種分別熏在藏識而成種
子藏識生七識之時七識各有能變所變彼
所變境似實我法○六七不了執似為真所
以不了者由無明覆故譬如匠者塑鬼廟門

他日經過由迷醉故悞為實鬼而生驚怖不知元是已所造作凡夫愚迷執實我法不知元是自所熏習自識變現亦復如是不言餘識者前五第八無此執故緣此執為實我法者謂六七識周遍計度如執空花二月以為

實花月等○如患夢下喻明此中者字即目於人非牒詞也患與夢是二喻二中隨一皆能妄見注意易了言心似種種外境相現者夢中所見根身器界全是心變離心無別根身器界故○夢時執為上下標二喻此下隨

便但舉夢亦上喻凡夫迷時○寤來方知下喻諸聖者了唯識理故○我身亦亦下法合應云根身器界亦亦文影畧故迷故執有下合前夢時等由此起惑云云者如夢中人執於夢境為實有故於夢中或悲或喜受苦受樂

夢

種種異相注云廣如前說者即指前人天小乘中所說善惡因果等大乘望之皆識所變前宗不了謂為實有若釋行相與彼不殊○悟解此理下合前寤來已下之文言唯識所變者唯者揀持義揀離識外實有之法持取

識所變法非全無也又唯者決定義決定唯
有能變識故又唯者顯勝義非無心所等但
識勝故舉王攝所故但言識識以了別為義
八皆了別故廣如彼論識為身本一句結成
所本○注指後破可知○四大乘破下牒名

破前下釋問據下文中但有破大乘法相之
文曾無小乘此合雙舉答大乘既破小豈復
存若別言者與前不異故不重說言破執者
佛於權教之中就世俗諦分別蘊處界等差
別之法欲顯從緣假有漸漸誘物令知世出

世間諸法本空悟無生理衆生不了執為定
實故佛說空教破彼諸法定相之執名破相
教蓋但除其病非除藥也言蜜顯等者揀非
明說故云蜜顯真性空寂之理即顯性教中
所詮是即妙有之真空非但空也二宗空義

要須審知○注中分二初雙指經時不唯般
若遍在大乘是指經也泛常多云阿含四有
般若八空今不但指般若名破相餘經亦有
如華嚴云法性本空寂無取亦無見性空即
是佛不可得思量法花云諸法從本來常自

寂滅相涅槃云乳無酪性石無金性衆生佛性猶如虛空迦毘羅城空大涅槃空等金光明空品之類但諸經中有破情處皆屬破相良以此宗判教不局部快故曰遍在。前之三教下即約時也智論云從得道夜乃至涅槃

至

四

樂常說般若故云無定時節是知以空為第一時者就一類說非盡理也。故龍樹下引義證成於中有二初證解通顯密即智論意於中先雙標。後共者下雙釋言破二乘法執者然聲聞有二一者愚法聲聞一向不信

大乘故二者廣慧聲聞分達法空故大品云欲得聲聞乘當學般若波羅蜜等摩公云三乘同觀性空而得道故不共者下菩薩聞空便知是即有之空有遮表耳故不著空見不同二乘聞空便厭有為於嚴土利他不生欣

樂但欲趣寂又如天台別教以華嚴經聲聞在座如盲如聾名不共教亦依此論則知不共有二義故一屬通教則在般若二屬別教則在華嚴。故天竺下證時通前後言戒賢智光等者依華嚴大鈔指賢首起信顯初顯

教分齊中叙今略引云謂天竺那爛陀寺同時有三大德一名戒賢二名智光戒賢依深密等經瑜伽等論立三時教以法相大乘爲了義謂佛初時說陀舍等有教第二時說般若等空教第三時說深密等經明唯識道理

蓋

五

不空不有中道之教智光依妙智等經

即妙智大

般若或即文殊般若

中觀等論亦立三時教以無相大

乘而真了義謂佛初時說有第二時說不空不有唯識之教以根猶劣未能全入平等真空故第三時方就究竟而說緣生即空平等

一味真空之教故云各立云云言或云在唯識前者戒賢義也或云在後智光意也○今意下辨取捨以約破相意在顯性故取此尔若空性相望遮表有殊如下自見○將欲下正破法相大疏叙智光義云次第二時也漸破

小乘緣生實有之執故說依他似有以彼怖畏此真空故猶存假名而接引之今則實有之執既亡假名一將何立故破之耳於此文分二初正顯所破又二先摠詰彼宗意云夢所見境雖非實有能見夢想則不是無故

有力能變於境今用無相宗心境俱空義詰
之意云心境二法相待以立境既不有心何
獨存故云余也○若言下別難相違此有二
難初心境有無成異難於中亦二初躡彼所
立以按定彼立心有境無故注意由彼前來

舉於夢喻成立境空心有義彼謂夢境是無
夢想且有今就彼喻以難之云若如所立則
心境成異以一有一無故雖難之尚未顯過
故但云按定後段躡此方顯過也○異則下
正就各異以辨違彼云設如心境異者有何

過耶故復難云異則心境相乖何以故以能
夢非所夢故既夢與物兩不相是即應夢覺
物只在也如莊周夢蝶蝶若非夢夢亦非蝶
莊周睡覺蝶應尚在以周與蝶二物異故法
中可知此則反彼境空心有成心空境有也

五

六

○又物若下後心境相乖非理難言應是真
物者如周所夢蝶應是真蝶若是真蝶還成
境有乖唯識故問此與前難何殊荅前約有
無此約真假前過尚輕客候此過尤重真理
言夢若非物以何為相者如夢不是蝶應離

蝶外別有夢相若別有者其相若何彼應無
答○故知夢時下歸後能破分二初對前顯
勝於中復三初申今正義亦二初就喻明空
於中初二句明隨情似有後二句究竟元空
圓覺鈔云所言夢者但是悟人睡時本有識

心由昧略故忽然妄現能見之想及所夢身
所見境界等相即呼此相而為夢也於此虛
妄一夢之上似有內心外境之異內心即倒
想外境即夢所見身及所經由之地等理實
而言心外無境境外無心所見之境既脫体

全空能見想心豈獨是有故曰同一虛妄都
無所有又夢所見境分明似有豈便有耶若
謂能執之想悟來雖無不妨未悟之時而是
有者所見之境悟來雖無不妨未悟亦應是
有若尔即是心境俱有何言唯識是知衆生

疏

七

本有性淨真心由不了故遂有三細六塵等
現即呼此等云唯識也於此妄識之上似有
內心外境之殊其實境是識境識是境識佛
於權教說唯識理者良由未顯性淨真心且
含在第八識中以接劣機待其根熟方顯心

境俱空至終教了義方顯真心本覺也○諸識亦尔下搃相法合此句正合○以皆下釋成由此八識託衆緣生謂親因緣識種增上緣所依所緣緣境等無間緣謂前念後念八識皆具此四緣別而言之眼識九緣生等既託諸

緣即無實自性也此以破相宗意結示正義云尔○故中觀下廣引教證所引雖云破相義兼實頓尋文可知矣今初先正引三文後注搃結引中觀偈意初二句出諸法空所以法若實有則不假因緣既假因緣即無自性

後二句正顯空也後又云下顯即色明空揀於二乘析法空也下半云亦為是假名亦是中道義今但用前半成立空義耳起信論下即彼真如門之文正屬頓教意無破相言一切諸法者即前教我法等唯依妄念者即前

教八識等謂前教我法等皆依八種妄識所變有種種相離識之外無別我法故云尔也此約所對生滅門中就世俗諦則有若離心念下以真奪俗就其如門能變之心尚不可得況所變境心境兩忘離言絕相即契真如

門矣後半正是頓宗絕待之義故論不引經云下金剛般若文也因須菩提疑云若菩薩修離相行云何感得三十二相等有相之果故佛呵云須菩提汝以三十二相為真佛耶故曰凡所云謂三十二相從緣假有如幻如

肇

化故曰虛妄若取相者非見佛也下云若見諸相非相即見如來意恐須菩提見呵有相為妄却執無相為真雖離有邊還落斷見故佛意云若知諸相從緣本空即不離幻相便見真佛非離相外別有佛耶今但用初二句

以相虛妄顯破相義其下二句通顯性實教義故不引之文云下亦是破相經言一切相者凡夫所執五塵色相等皆情計妄有若離情計相本寂然清淨法身於斯顯矣皆破相義○注文易了○是知下斷義即躡前所引

結成正義揀前法相一有一空非盡理故○若約下結成所本○今復下用後顯性教義以難破相於中分三初躡前摠徵復二初約人以詰言知無者誰由此教中但約遮詮說一切皆空未顯不空真實之性故肇公云若

無聖人誰與道游故云知無者誰○又若都無下約法以詰如實教中世出世法皆依不空本覺心現故起信云二者因熏習鏡謂如實不空一切世間境界悉於中現不出不入不失不壞常住一心以一切法即真實性故

聖

九

圓覺云一切諸衆生無始幻無明皆從諸如來圓覺心建立等皆顯真心隨緣成事不但空寂而已○且現見下立理正難復三初現量相違破文中先立理○後如無下指陳此有二意一者若望前立理之文即指事別明

謂前言虛妄之物必依實法起者何者是耶故指此二事云如世波水鏡像之類是也二者若直望法即二喻也依理成事有類於斯喻意可知○又前說下縱前奪後破先對前明順即前難法相者是誠如所言者縱成順

理蓋心境俱空之義若對法相境空心有則深有理○然此下對後顯違若望實教則闢妙有義在睡眠之人喻所依實性○今既下反質結破但知夢想與夢境皆空而不言睡人則未盡理○故知下結成未了○故法鼓

下引二文結證可知既佛有明文則非是論主強破之也佛意說空但為破執執為究竟豈盡佛心然空性二宗若望法相則顯大同若空相望則亦成異大抵空約密意遮詮性約顯了直說圓覺疏五對禪源詮十異恐繁

不錄○上之下摠結四教○若且下釋成偏淺先釋成淺雖前云有淺有深若望顯性摠名曰淺後釋成偏故知淺深就法偏圓約人執則成偏法非偏也又清涼大師云圓機受教無教不圓偏機受教圓亦偏矣若但執顯

性不融前教未免亦偏良以根有漸頓之殊故教有淺深之異若也博究圓解方可會其淵源如其受一非餘安得窮乎圓妙故就下雙結二名○直顯真源者真源即此教所明覺性揀非虛妄曰真物之妙本曰源對前四

疏五

十

教得直顯名謂前四教中亦有真性但隨機屈曲未直顯了此教隨佛自意究竟而說非約隨機方名直顯耳就文中分四初標牒大門次當教大旨三依教原人後注釋殘疑○次中二先摠彰大意初向標教○說一切下

明真心本有一切有情即標舉能有之人言
有情者揀木石等故言一切皆無者揀一分
半無故本覺真心一句標舉所有之法言本
覺真心者覺以了悟為義謂真如一法靈明
鑑照性出自古故曰本覺即對始覺得本覺

名摩訶衍論本覺二字各具十義恐繁且置
揀異妄識故曰真心若作釋者亦本亦覺同
依立名若揀始覺本之覺也本覺即真心持
業可了○無始已來下辨其性德亦別釋其
相此二句釋本義即起信中常樂我淨義自

性清淨心義清涼不變自在義昭昭下二句
釋覺義即大智慧光明義遍照法界義真實
識知義○亦名下依義立名佛即覺義性即
本義此與本覺眼目殊稱又性目現因佛約
當果謂此真心是成佛之正因故曰佛性又

整

土

泛言性者通情無情今言佛性揀無情義故
覺以照察為義局有情故言如來藏者謂如
來即出纏果法離倒曰如出纏名來藏以隱
攝彰名言衆生在纏之因含攝出纏之果雖
有煩惱隱覆而性恒不變即藏之如來或如

來之藏皆依主釋○從無始際下明妄覆不知翳者障弊義妄想翳之一句出不覺所以不覺知者正顯迷真故○但認已下明其執妄言耽著者即愛染也結即是惑即惑業苦三法具矣謂此衆生由迷本覺真心法尔便執虛妄身心為我由執我故起惑造業受生死苦圓覺經云一切衆生從無始來種種顛倒猶如迷人四方易處妄認四大為自身相六塵緣影為自心相由此妄有輪轉生死故名無明○大覺慙之下顯如來開示說一切

皆空者破妄執也○又開示靈覺下即顯性也法華經云如來為一大事因緣故出現於世所謂諸佛世尊欲令衆生開佛知見使得清淨故出現於世欲示衆生佛之知見故出現於世欲令衆生悟佛知見故出現於世欲令衆生入佛之知見道故出現於世嘉祥釋云開示約能化佛悟入約所化機能化之佛大開之與曲示所化之機始悟之與終入佛知見者即此論靈覺真心也全同諸佛者聖凡平等無增減故涅槃經云一切衆生同有

佛性皆同一乘同一解脫一因一果同一甘露一切當得常樂我淨清涼釋云非但因同果亦同也○故花嚴下引教成立一論大意此為宗極題標花嚴良在茲矣所引即出現品彼明佛智摠有十喻此即第十大經潛塵

五

五

喻文中有三初約法揔證言佛子者標告當機也無一衆生而不具有如來智慧者準清源大疏釋此文揔有三意一明生等有因二明因有果智三明自他交徹今初無一衆生而不具疏家標經則知無性者非衆生數謂草

疏家
經家

木等已過五性之見彼鈔釋云則知無性下
 牆壁況石餘皆有佛性故無佛性則非衆生
 凡是有心定當作佛則無一不有以一切人
 皆有心想故則知言無佛性即無心也無心
 是瓦礫等耶此是涅槃一性之宗故云已過
 五性之見也
 二者衆生在纏之因已具出纏果法
 故云有如來智慧鈔云二明同有果智揀勝

正立二正揀三結勸今初謂遠公等釋涅槃
言因性本有果性當成今因有佛智佛智非
因故超前也所以有若因果二性無二体故
若因無果性果是新生便有始終既有始終
非常非但有性後方當成亦非理先智後
住故非但有性後方當成亦非理先智後
第二正揀前義於中二一揀因果不同謂前
義意如木有大性鑽方火生乳有酪性緣具
成酪今此中意果尚本有況於因性況當有
耶言亦非理先智後者二揀理智兩別若唯

理為先有者則第一義空不名智慧以理智
異故無漏智性本自有一之不應理故大智光
明非本有故智後生者果無是知涅槃對昔
常故能證所證成二休故○
方便且說有性後學尚謂談有藏無況聞等
有果智誰當信者是知涅槃下第三結會勸
可頃移且說有性望信者望信者望信者望
合離而其明言凡是有心定當作佛後學尚
謂言一藏無者即大乘法師法花疏意涅槃
經言一明之通別類異亦有通相時有別揀有
生實而中言不通別類異亦有通相時有別揀有
提有之無中言不通別類異亦有通相時有別揀有
無有無即舉今宗結一例言況聞等有果智誰
當信者即舉今宗結一例言況聞等有果智誰
成難信者即舉今宗結一例言況聞等有果智誰
佛之果智以圓教中自他因果無二體故若

不尔者此說衆生有果何名說佛智耶斯則
玄又玄矣非花嚴宗無有斯理三彼因中之
自他文微謂諸凡夫因中果智即在他諸佛已
成辨故更玄也不尔此說衆生有佛智即在他
引他平等謂此章中舉其十喻以辨佛智忽
是說衆生之心為佛心矣斯則下乃結歎
宗但以下釋通疑難疑云涅槃云佛性者名
為智慧有智慧時則無煩惱今有佛智那作
衆生釋中先順答前義謂倒故不證豈得言
無如壯士迷於額珠豈謂膚中無寶鈔如壯
者即涅槃第八如來性品經文廣長攝器引
云佛告迦葉善男子譬如力士肩間有珠因

與人和相撲被彼頭觸珠陷皮底因而成瘡命
醫療治醫既視之即知是瘡因珠入膏問力
士云汝珠何在荅曰我珠已失良醫語云珠
在皮中初未曾失力士不信取鏡視之明了
顯現力士見已即生歡喜珠喻佛性皮喻頤
惱失喻不知醫喻善友鏡喻教理力士見珠
喻衆生見又因覺鈔云凡夫妄想二乘執著
佛性云余

理順成謂若先無離倒寧有既離倒則現明本不無如貧得珠非今授與是以涅槃恐不修行故云言定有者則為執著恐不信有故云若言定無則為妄語乍可執著不可妄語自然智者自覺聖智也無碍智者始本無二

絕二碑也。勢言如貧得珠，非今授與者。卽法令解得記，經云：『譬如有人，以無價寶珠，繫於酒而棄之。』是時親友，常行以無價寶珠，繫其衣，而棄之。而國為衣食故，勤力求索，甚大艱難。若少有所得，便以爲足。於後親友會遇，見之而作是言，咄哉！丈夫何爲衣食，乃至如是？我昔欲令汝得安樂，五欲自恣，在於某年日月，以無價寶珠，繫汝衣裏，今故現在，而汝不知，苦憂。

驚五

十

幅以衆自沽甚為癡也汝今可以此寶質易
所須當可如意無所乏短下各可以知然繁珠
有二一約結緣則圓解為珠與說為繁煩
惜碎少有微解故曰繁珠五道求樂為勤力
艱難證小涅槃不求大果云得少為足復聞
法花為會遇親友示以知見如得衣珠以因
易果無樂不得皆以繁之故云非今校與二
鈎本性然其音繁亦非新與未知令知故云
繁耳今疏正取本性繁珠以成本有故云非
今校與是以涅槃下以涅槃經結成上義執

著過輕乍可言有妄語過重不可言無況無
著而知決須有矣今言始本無二絕二碍者
此有二意一則衆生本有佛智是則本覺不
碍始覺如是而證名無碍智二者斷障頭了
知無碍然○便舉一塵下舉喻別明論中

撮略標引而已然經中長行文廣今引偈頌
云如有大經卷量等三千界在於一塵內一

切塵悉然有一聰慧人淨眼悉明現破塵出
經卷普饒益衆生佛智亦如是遍在衆生心
妄想之所纏不覺亦不知諸佛大慈悲令其
除妄想如是乃出現饒益諸菩薩此中四偈
前二偈喻明後二偈法合前中初偈明大經

潛塵後偈明出經益物後二偈亦然今論此
段即法喻中各前一偈意以喻上文妄纏佛
智也大疏云大經卷者喻佛智無涯性德圓
滿也等三千界者喻智如理故一塵喻衆生
者略有三義一妄覆真故二小含大故三一

茲五

去

具多故一切塵者喻無一衆生而不具有佛
智故○次後又云下證佛開示即合塵舍大
經如來合前聰慧人普觀下合淨眼悉明見
奇哉者嗟歎之詞奇者異也非常之異故重
歎之謂衆生煩惱垢染身中而有圓明佛智

如貧女而懷輪王胎弊衣而裹無價寶可謂世間之異事也若后妃懷王錦囊貯寶則非異矣此諸衆生下明所歎之事有而不見是須開之所以○我當以下正合破塵鏡益永離妄想即合破塵得見智慧即合出經卷普鏡益衆生○評曰下三依教原人分三初辨迷悟於中二初歎昔迷亦二初明迷執之由言真宗者即花嚴一乘實教多劫未遇者關勝緣故不解反自原身者關親因故即內無始覺了因之智大抵佛法假藉因緣既因緣

俱關何由得悟○但執虛妄等者顯迷執之相既迷真性所以執妄由執妄故永處下流故裴相國發菩提心文云我有真身圓滿空寂者是也我有真心廣大靈知者是也捨而不認而認此身妄念隨死隨生與禽獸雜類比肩受苦為大丈夫者豈不羞哉斯之謂也上辨昔迷○今約至教下顯今悟遇至教為勝緣解心內發為因了妄即真反迷成悟其猶大富長者諸相具足忽因惛睡夢作貧賤醜陋之身乞丐受苦無所不至忽人呼覺方知

元是福德之身從前夢境全成虛妄故屏山云原人一論即覺者之一呼也意在斯焉○故須下依悟修證行依佛行者稱性悟入故前言悟者即屬解悟此言悟者通證解故返本還源者與體相應也斷除凡習者達妄本

蓋

六

空無斷而斷也言凡習者即二執二障也然諸障品有三謂種現習於此三中習氣寂細舉細況麤且言習耳然依此宗說斷證者大疏云照惑無本即是智體照體無自即是證如謂迷時說惑悟時說智惑體智體無二體

故故知妄惑性空全是智體即此智體從緣無性無性之性全是真如又即寂之照曰智即照之寂曰如寂照雙融如智一體實教斷證大意如是又十地經云非初非中後非言辭所及天親論釋上句云是斷結相此智盡

漏為初智斷為中為後答云非初智斷亦非中後偈云非初非中後故若尔云何斷耶論云如燈焰非唯初中後前中後取故謂唯取一時則不能斷三時摠取方說能斷假三時斷則無定斷性謂初若能斷不假中後後若

能斷不假初中既假三時故知無性一一准
徵三皆不斷是故經言非初非中後由三時
無斷方能斷結是故論云前中後取故論主
摠取三時方顯三時無斷經論言反意乃相
成經則約性論則約相性相無碍方能斷結

茲五

十

此通實教若直就圓教說一障一切障一斷
一切斷良以一念迷處法界皆迷而稱性斷
一惑時一切皆斷由一與一切互為緣起故
一法稱性遍一切故不壞相故不妨別斷以
別該同皆是花嚴圓宗斷證損之又損下前

約悟修此別明證損之又損者躡前斷習起
後證也上一損字即前能斷下云又損遣能
斷心良以了妄本空假名曰斷執有實斷安
能造玄故併斷心亦遣之尔故云又損則能
所雙亡方契無為矣此言無為即真如性也

然此二句語借道經彼云為學曰益為道曰
損損之又損之以至於無為彼意謂為俗學
者務求多聞曰有所益修道之士絕學棄智
反其樸素故曰無為今但文同義則各異自
然下正明證悟之相言應用恒沙者前心契

佛心即同佛體今顯即體之用塵塵出現念念圓成故曰恒沙蓋迷時成恒沙塵勞悟後成恒沙妙用故清涼心要云心心作佛無一心而非佛心處處證真無一塵而非佛土良以知一切法即心自性故得成就慧身不由

他悟○當知下結歎深玄上句總結前意下二句別歎深玄迷悟同一真心者前文廣說迷悟之相皆約於人謂迷時號衆生悟時名佛而其所迷即同所悟一真心體本無異也大鈔云動靜迷悟雖有二門所迷真性一源

莫二莫二之源即一體也大經云心佛與衆生是三無差別故曰同一真心○大哉下別歎理深大哉者歎詞也包括凡聖徹究真源故曰大也教為入理之門從其所詮得名曰妙或能詮所詮皆曰妙門聖智悟入之所由

蓋

大

故原人一句出其所以亦對前顯勝過此已往更無妙門○然佛下注釋殘疑恐人疑云前之五教皆是佛說此既玄妙即應前四皆無用耶答機有勝劣教設多方若唯一門逗機不足又問既有五教未知所被之機皆要

歷此五不故此答云機有頓漸或歷不歷不應一準。若有下別明漸頓於中先明漸後明頓言中下之機者論文從略中下合明若別說者應云若下機者先從人天次入小乘漸漸經歷乃至第五顯性若中機者不由人

顯性或從小乘直入顯性良以衆生根性有多差別論不繁文可以意得言先說初教令離惡住善者以修五戒十善離三途惡住人天善故離染住淨者染謂二執二障淨即三乘聖果會權歸實不唯華嚴法華涅槃亦此

疏五

十九

宗故。若上上根下明頓機也上上根者即圓融機從本至末者此句摠標即以顯性為本漸次乃至人天為末謂初下別釋從本至末之相頓指一心是顯性教本來空寂即破相教託真而起即法相教謂能變所變皆以

真如為實自性唯識云此諸法勝義亦即是
真如常如其性故即唯識實性即其義也斷
惡修善即通大小乘及人天戒善但以悟真
之智斷修異於前漸不悟而修也良以此宗
先悟毘盧法界後修普賢行海雖人天戒善
靡有孑遺是故不悟而修如土作器器器皆
瓦先悟而修如金作器器器皆金矣息妄歸
真者應有問言既悟一真心體了知法法全
真何必更須息妄答楞嚴云理則頓悟事須
漸除良由無始習深云何頓去其猶聖王登

位欲與萬國同休苗頑不庭必須用武直得
車書混一方能坐拱無為耳餘文可知○會
通本末者前儒道人天小乘法相破相顯性
第第相望前前為末後後為本若以顯性望
前前皆為末顯性獨本今言會通仍有二義
一約五教相望則以顯性為能會前四教及
儒道皆為所會即是以本會末注云會前所
斥同歸真源皆了義故真源既非所斥故知
但會前四然約能所相合故曰會通本末二
者前顯性教亦是所會即以此第四一論以

為能會論云真性雖為身本生起蓋有因由
則知真性亦所會也以但用真性不成身故
注會前所斥云云者前以執末迷本故須斥之
今以本該末則前所說皆是即本之末迷無
非了義又依華嚴宗具全收全揀二門前約

並

干

別教一乘揀則全揀今約圓教收則全收○
釋此分三初揔明次別會後結勸今初應有
問云前四教未顯真性故非了義今既直顯
已是盡理何須更會前所說耶論云真性雖
為云云意謂真性為本固是盡理然性起為相

必具衆緣則前八識惑業等皆其緣也不可
下反顯須緣如湛靜水要藉風緣方成波浪
不可無風便成浪也○但緣前宗下正顯會
通亦應先難云真性成身既假八識等緣則
應前說識等為本亦有理在何以斥之故今

釋云前宗所說未明真性但以識等便為身
本如執風緣便為波浪不言水者豈盡理耶
○今將下正會可知○注初唯下別會於中
四初依本起末二舉內收外三重辨心境四
結責竄聞初文分二初揔彰所本即標性起

以為宗極後依本會末即次第會前諸教一
一文中皆先以注詞標舉後以論文正顯初
二又二先明真心本有後顯派本從緣今初
此文大抵全用起信論意分判諸教淺深如
得起信意則諸教所詮分齊如指諸掌問

均五

主

前云宗極即指華嚴今此會通何依起信答
華嚴一極稱性圓融始末深玄難見分齊起
信深淺有序故得借之而起信亦宗華嚴同
一性義故用之也謂起信初說一心即當華
嚴一法界心故彼立義分云摩訶衍者總說

有二種一者法二者義所言法者謂衆生心
是心即攝一切世間出世間法云云次依一心
開真生二門解釋分云依一心法有二種門
一心真如門二心生滅門云云三依生滅門開
覺不覺二義文云生滅門者依如來藏故有
生滅心乃至云此識有二種義一者覺義二
者不覺義云云四依不覺義生三細文云依不
覺故有三種相與彼不覺不相捨離云何為
三一者業相二者能見相三者境界相五依
三細生六麤文云以有境界緣故復生六種

相一者智相俱法執二者相續相俱法執三者執取相俱我執四者計名字相俱我執五者起業相俱我執六者業繫苦相今顯性教詮至一心若依賢首開頓教即當真如門今論不開即以真如門合在顯性教中破相齊生滅門覺不覺義

法相齊三細小乘齊後四麗人天齊起業受報即業苦儒道所說尚不知受報中六趣差別但於人趣中以義攝之庶盡內外原人之義耳已知大義次按文釋注文標舉可知○謂初唯一真靈性者此句標宗○次不生下三

句顯相即真如門意彼云心真如者即是一法界大總相法門體即論一真靈性所謂心性不生不滅與此大同也乃至云畢竟平等論云不增不減是平等無有變易論云不變不易不可破壞唯是一心故名真如○衆生無始下派本從緣此下即

生滅門初二句出生滅所以由不悟故全真如成生滅也由隱覆故名如來藏者即標生滅門所依法體龍樹論於此作兩重能所依初重以如來藏為所依總相生滅不生滅二義為能依別相第二重以黎耶識為所依總

相覺不覺二義為能依別相今論云依如來藏故有生滅心相者正取如來藏屬顯性教生滅心者屬後破相相躡而起○自此方是下依本會末分之為五初會破相教然破相教義通兩勢若取空為大乘初門即合入始教若取破相顯性即同終教圭峯以終頓圓合為顯性為與法相躡迹相破故開破相而以賢首終教義當之故此所明全同終教○言所謂不生滅云云者此中真心妄想四字論主約義加文令人易曉餘皆起信正文言不

生滅等者依龍樹論不生滅即真如生滅即根本無明謂衆生迷時根本無明起用名獨力業相能熏真如真如被熏起隨深用名獨力隨相真安和合名俱合動相即黎耶細相故曰不生不滅與生滅和合等良以單真不立獨妄不成故黎耶中通真及妄方名真具分唯識也不言生滅與不生滅合者以此門中是從本派末義故言非一非異者即顯真妄不即離義由真上隨緣妄上體空故真妄不異由真上不變妄上成事故真妄不一故

聖

主

勝鬘云不深而深難可了知深而不深難可了知賢首用楞伽經意以如來藏為不生不滅以七識為生滅此二和合成黎耶識故黎耶具生滅及不生滅應知此中真妄和合諸識緣起摠作四句一唯不生滅謂如來藏如

水濕性二唯生滅謂前七識如波浪三亦生滅亦不生滅謂黎耶識如海含動靜四非生滅非不生滅謂無明如起浪風緣言何賴耶識者即標真妄和合識心名也亦云黎耶但梵音楚夏梁朝真諦三藏就名翻為無沒識

是不失義唐三藏就義翻為藏識藏是攝義所攝名藏攝藏不失故大義同耳以諸衆生取為我故所以然者良以真如不守自性隨緣和合似一似常愚者不知以似為實執為內我我見所攝故名曰藏由此二種我見不

起位中失賴耶名又能藏自體在諸法中亦藏諸法在自體內故故論云能藏所藏我受執藏是此義也故知從義立藏識名上依賢首顯引○此識有覺不覺二義者由前不生滅真心故有覺義由前生滅妄識故立不覺義龍樹

論云覺義者是真如氣分故不覺義者是無明氣分故廣如彼論。此下方是會法相教言亦同此說者良以此文正是起信終實教義以深必該淺派本成末法相齊此故曰亦同前後亦同皆例此釋。言依不覺故者然

後

云

覺義中有本始覺等義自屬淨法上轉門中非今所用故略不明但說不覺言寂初動念名為業相者起信云一者業相以依不覺故心動說名為業疏云動作是業義即此心動是也名為業相者結名也彼疏云此雖動念

而極微細緣起一相能所不分即當賴耶自證分也如無相論云問此識何相何境界答相及境界不可分別一體無異當知此約賴耶業相義說也言又不覺此念至能見之識者起信云二者能見相以依動故能見疏云能見相者即是轉相依前業識轉成能見如是轉相雖有能緣以境界微細故猶未辨之如攝論云意識緣三世境是即可知此識所緣境不可知釋曰既云所緣不可知即約能緣以明本識轉相義也此當賴耶見分言及

所見境界相現者起信云三者境界相以依能見故境界妄現疏云境界相者即是現相依前轉相能現境界即賴耶相分此上三細屬賴耶識。言人不覺至名為法執者即六塵中前二相也起信云以有境界緣故復生

疏

五

六種相云何為六一者智相依前境界心起分別愛與不愛故疏云於前現識所現相上不了自心所現故創起慧數分別染淨執有定相即法執俱生也二者相續相依於智故生其苦樂覺心起念相應不斷故疏云謂依

前分別愛境起樂受覺於不愛境起苦受覺數數起念相續現前又能起惑潤業引持生死故名相續即法執分別。此下方是下會小乘教即六塵中執取計名二相。言執此等故者此句躡前相續相起起信云三者執

取相依於相續緣念境界住持苦樂心起著故疏云緣念境界住持苦樂者是前相續相心起著故一句正釋執取之義謂於前苦樂等不了虛妄深起取著由取著故遂見自他之殊便成我執此即我執俱生也。執我相

故下即當計名字相彼論云四者計名字相依於妄執分別假名言相故疏云謂依於顛倒所執相上更立假名是分別故今論執我相一句亦躡前起而貪嗔癡配此相者由不了順逆等境及與名言皆虛假故計為定實

遂於順情名相境上起貪於違情名相境上起嗔不了二境皆由癡故楞伽云相名常相隨而生諸妄想釋曰諸妄想者即貪嗔癡也○會人天中標舉如注○依論會通即起業受報二相由前三毒發動身口造善惡業業

成招果惡中殺盜善中施戒各等其餘即十惡十善相翻並屬起業相三途人天即受報相○言復有怖此苦者謂遭苦發心改惡修善故或性善者由慣熏習成種性故不因遭苦自樂修善也言心神乘此運於中陰者心

疏五

五

神即賴耶識乘者憑託義運者轉也心為能乘業為能運業如舟車心神憑此轉入諸趣言中陰者亦名中有謂死有之後生有之前中間所有五陰之身名曰中陰即以異熟五蘊為體五趣之中皆有中陰除無色界但有

四蘊餘皆具有五根等然其形量大小各如
本有之量有云人中有減半如本有六尺中
有三尺人天中有其身潔白三途中有其身
黑暗一切中有以香為食隨其福力香有差
殊隨趣勝劣勝得見劣劣不見勝唯同類者
得互相見所住時量三說不同一世友尊者
云極住七日二法救大德云住時不定以受
生緣有遲速故若生緣未會中有恒在故三
摩達多尊者云極遲不過七七日若天中有
頭上足下人鬼畜三中有橫行地獄中有頭

下足上有云天中有亦有橫行者當地受生
故有頭下者上天生下天故大抵從勝生劣
則頭下從劣生勝則頭上當趣生者則橫行
以此例推五趣之中皆應尔也將往受生時
不見餘境但見受生和合因緣不揀遠近刹
那便至勢力極速金剛鐵石不能為碍言入
母胎中者俱舍頌云倒心趣欲境濕化淥香
慶謂卵胎二生中有由彼業力遠見父母交
會起顛倒心若男中有於母起愛於父起嗔
女者反此由著樂故而便迷悶以迷悶故中

世五

王

有麓重而便受生故云倒心趣欲境言濕化
滌香處者謂濕生中有滌香受生若受生緣
會時不揀遠近皆聞香氣起滌心已彼便受
生隨業勝劣香分好惡故曰滌香若化生中
有滌處受生若受生緣會不揀遠近見受生
處而起受滌彼便受生隨業善惡處有淨穢
也然今論中正說人趣故但言入母胎中也
廣如別章。儒道二教亦同所說者然儒道
雖說稟氣但溟滓而說非如佛教本末詳悉
而佛敎四大五蘊中則具含稟氣之義故今

曲開以會之屏山謂西方有中國之書中國
無西之方說此之謂也又彼溟滓所說之氣得
佛教發明方能委曲詳盡屏山所謂粉澤丘
軻刻畫老莊於斯可見。別會文三初會稟
氣次會自然後會天命今初言稟氣受質者
氣即父母赤白中有攬之以成形質即周易
所云精氣為物也下說心則頓具四蘊即游
魂為變也。言氣則頓具四大者謂所稟氣
中便有地水火風故又瑜伽云爾時父母會
愛俱極最後各出一滴濃厚精血和合住母

胎中猶如換乳中有賴耶依之而住此即名為鵝羅藍位言漸成諸根者寶積經云是諸衆生託胎母腹凡經三十八箇七日有二十九種業風所吹次第成就第一七日猶如酪漿第二七日狀如凝酥第三七日狀如藥杵

第

天

第四七日狀如鞋楦第五七日分頭解胫第六七日肘膝相現第七七日手足掌現第八日二十指現第九七日九孔方現第十七日聲音具足第十一七日九孔開通第十二日生腸節孔十三日生飢渴想十四日

日生九萬筋十五日生八萬脉十六七日通出入息十七日食道漸寬十八十九日六根具足二十七日遍生骨節二十一至二十三日生血肉皮二十四二十五日長血肉皮二十六日生髮毛爪二十七

日分善惡相二十八日妄生八想二十九日分善惡相三十一至三十六日身相具足三十七日念欲出生三十八日足滿十月向母產門倒卓而生又云從此已後復經四日方乃出生凡經二百七十日

故云漸成諸根。○心則頓具四蘊漸成諸識者。以賴耶識是摠報主。有王必有所故而前五識要依根境方能發故。而處胎時根境未具。故無前五其六七識由無境故亦無發用。出胎之後諸識方具。故曰漸成。由此故說賴

聖

元

耶未為先鋒去為殿後。○言十月滿足者。如前所說通計在胎二百七十日。除小盡算屬十月數。然約多分故說十月。亦有五七八月或一年生者。如羅云六年而誕。脇尊者六十下老耄八十年。故知十月多人如是。○言故

知身心等者。結正義也。言各有本者。身以血氣為本。心以業惑為本。且就根本安通法性言二類和合下結成可知。○言天修羅等大同此者。同前氣則頓具四大。漸成諸根。心則頓具四蘊。漸成諸識。故起世經云。復有一種以身善行口意善行身壞命終。生於上天。彼天上識初相續時。即共名色一時俱生。有名色故。即生六入。彼於天中。若是天男。即於天子坐膝邊。生若是天女。即於其母膝股內生。初出之時。狀如人間二十歲兒。彼天即稱是我兒女。云云

然此且約欲界若上二界但由定力引生而無色界但有四蘊無四大窟色應說上二界但以心為本言修羅者梵語阿脩羅古翻無酒亦云不飲酒神謂海水鹹苦釀酒不成因茲不飲新云阿素羅此云非天謂受福如天

無天實德故曰非天前人天中而不別說阿脩羅者由此脩羅通四生故四趣攝之謂卵生脩羅鬼趣所攝胎生脩羅人趣所攝化生脩羅天趣所攝濕生脩羅畜趣所攝故不別開又此等者等諸仙也楞嚴經云復有從人

不依正覺修三摩地別修妄念存想固形壽千萬歲依止深山或居海島有十種仙所謂堅固服餌而不休息食道圓成名地行仙堅固草木而不休息藥道圓成名飛行仙堅固金石而不休息化道圓成名遊行仙堅固動

歷止

三

止而不休息氣精圓成名空行仙堅固津液而不休息潤德圓成名天行仙堅固精色而不休息吸粹圓成名通行仙堅固咒禁而不休息術法圓成名道行仙堅固思念而不休息思憶圓成名照行仙堅固交遘而不休息

感應圓成名精行仙堅固變化而不休息覺
悟圓成名絕行仙此等皆於人中鍊心不修
正覺斯亦輪迴妄想流轉報盡還來散入諸
趣諸教之中不別說者合人中故既屬人中
與前人同○然雖因下會自然從此已下二

段先舉論文後以注指不同前文注先標舉
隨作者意不拘一軌耳文中分二初舉因驗
果從然雖下至盛衰苦樂即揔明也此文承
前心神乘此運於中陰處來前文大意由持
五戒今得人身外人難云既由善業感得人

身人身既同則應貴則同貴賤則同賤何故
不同故今答云引業招揔報滿業招別報揔
報同者引業同故別報異者滿業不同故言
引業者唯識云勝業名引功用殊勝名曰勝業引餘業
生故報亦名引即揔報果引餘果故言滿業者謂

整

三

能成滿揔報果事故因果皆有滿義如人修
五戒時或敬或慢或施或慳等由此二業引
滿不純故於果中揔別報異揔別善惡應作
四句分別一者揔善別不善謂人中貧病等
二者別善揔不善如畜有肥好莊嚴等三揔

別俱善如人中壽富等四摠別俱不善如畜
中盲跛等故俱舍云一業引一生多業能圓
滿是也○謂前生敬慢下別顯此則於前三
報之中生報果也文中因果二二相合圖省
文故應云前生恭敬於人今感尊貴之果前

生輕慢於人今感卑賤文舉敬慢以例其餘
故云乃至仁壽已下即所例也仁殺施慳為
因壽夭富貧為果言種種別報者即妍醜智
愚之類各以因果相屬明之在五果中即假
等流果也○是以下舉果驗因此中無惡自

禍等與前無行而貴守行而賤等大意全同
但前舉之意在反彼所執今所明者正顯宿
業差殊而前事迹可引用爾如華對
願冉等今且畧
舉其一如云不殺而夭者不殺仁也孔聖嘗
曰仁者壽又嘗歎顏子曰回也其心三月不

違仁若責仁壽於一世則顏子宜其壽矣何
不幸而短命乎蓋自顏子宿世或曾殺生所
致而現世之仁不能排遣於定業也故云皆
是前生滿業已定云云舉此一端餘悉可較然
因果之說孔老亦嘗言之矣老子云天道好

還夫子云積善之家必有余慶曾子云出乎
尔反乎尔孟子云敬人者人恒敬之愛人者
人恒愛之皆因果也而但言乎一世不說過
去未來故求其實或時不驗如別子短命之類也唯佛
具宿住智通及過現未來業報智故視無量

蓋

三

劫本生本事猶如目擊故高談因果以警悟
世人使雖居暗室尚知畏懼縱能欺人於現
世將知不免於當來此其助世教於冥冥之
中者功不淺矣彼闡提之輩尚謂吾佛以因
果之說誑惑愚俗者斯亦不仁之甚哉○外

學不知下結會迷執屏山云昨日之故疾必
發於今日醫者所不疑為盜於東郭見擒於
西郭隣人所不知者斯之謂也注中云會自
然者此與後段天命前後互舉理實雙通尋
文可見○復有前生下會天命分三初舉因
○故今世下辨果○故外學下結會異執言
否泰者即周易二卦名☰乾上坤下曰否☷
坤上乾下曰泰泰者通也天地交接萬物通
生否者塞也天地不交陰陽閉塞也故人之
時運窮通象彼二卦故曰否泰言由於時命

者世俗謂達與不達是命遇謂不遇是時如此術數推占能知人之休咎云某年當有災某年當有喜故曰陰陽注定禍福莫逃而不知是宿業所致如前所說時定報不定等四句所明或能追悔曩愆尚可迴轉故世有積

蓋

三

功累德能延年却禍者此由不定業可轉重令輕轉輕令不受也孰謂否泰由天命而不可損益乎而外學者尚曰天也是可達哉觀尚書說紂辛聞祖伊告西伯將舉兵乃曰我生不有命在天項羽陰陵失路乃曰天亡我

永樂北藏

華嚴原人論

矣而書史未嘗是其說則知天命不足恃也何不早悟而修德耶吁○然所稟之氣下次舉內收外於中分三初會同所變復二初別二本於中先推氣本此所稟氣即前所會以氣為本言展轉推本者謂此血氣之身本乎

父母陰陽之氣所成父復從祖祖從曾祖逸選推至寂初天地未分則自混元一氣也此順世俗且作是說以收前稟氣之義下當會之令同內教言所起之心下推心本即前心則煩其四蘊漸成諸識此推心本外教所無

第一八八冊

周易但云游魂為變而不備明游魂之相復何為本言展轉窮源即一真靈心者謂此心本從前世善惡業招業又從惑惑從執起執由三細三細由不覺不覺由迷真所迷之真即靈心也故云尔耳非佛教了義安能臻此

○究實言之下會氣歸心前約身心別分似各有本此以身心相望則身又從心所變心外無法則知元氣亦自心生然外教乍聞此說定生驚駭然此尚約妄識猶能如是况真心乎大經云心如工畫師能畫諸世間五蘊

悉從生無法而不造○言屬前轉識所現之境者即九相中第三相也是阿賴耶相攝者即以轉識見分為能現故此相分為所現也言從初一念云云者由根本無明熏真如真妄和合成俱合動相即賴耶證自證分從此

蓋

三十四

漸成枝末無明最初心動名為業相即自證分依此業相轉成能見故名轉相即是見分依能見心境界妄現名為現識即屬相分前云元氣即此相分現相攝也○心既從細下升心境始末於中分二先就心明始末前文

承上會稟氣來所以從末逆推至本此文躡前從本順推至末者欲結成身相故言乃至造業者即前九相中第八不取第九業繫苦相以第九相即是身故○境亦從微下就境明始末言從微至著者三細相分曰微以未

離本識故乃至天地者由二執展轉熏習不了唯識所變一向執為外物是麓著也著謂顯著○注中會通外教之說言即彼始自太易乃至兩儀者即指前從微至著同五運也言五重運轉者即周易鉤命訣云一曰太易

二曰太初三曰太始四曰太素五曰太極如前已釋太極生兩儀即前乃至天地是也○彼說自然下揀濫因前會外教之說恐人便謂孔老所說大道元氣應與此中法性義同恐成相濫故須揀之謂老氏云杳兮冥兮其

並

三五

中有精又云視之不見曰微搏之不得曰夷聽之不聞曰希又云寂兮寥兮獨立而不改等似佛教中說真如法性之義其實下正揀能變見分雖是內教然是妄識異於真心問何以得知是能變見分耶答此識初轉未有

所緣是獨立而不改義有能見用是彼其中有精從此展轉方有境界是為天下母義故知是也然約一分義同未必全是且勿認著蓋離識外無別萬法縱說大道豈離識耶○彼云下前約能變收彼大道此約所變收彼

元氣彼說元氣在物之先似黎耶識初動之義其實下揀如前已明亦以離識無別氣故雖是揀濫亦兼收之○業既成教下合內外成身即以業為內業屬心故以氣為外氣成身故識如弄獅子人父母二氣如獅子皮氣

與業識和合如人在皮中成就人身如獅子跳躍似有作用故人出則獅子不能運動識去則形骸之身死矣又攝論云譬如幻化人復作幻化人如初幻化人是則名為業幻化人所作是名為業果此論六句初二句舉喻

後四句法合且喻意者如昔壺公之謂

一事為例非為彼論指壺公也壺公善幻術以非常點一壺故曰壺公

日於鄧肆困卧有一婦人自壺中出婦亦懸壺行立良久見壺公困卧不覺於自壺中化出肴酒及一男子與共歡飲少時壺公將覺

婦以肴酒及幻男子內自壺中既而婦人亦入壺公之壺中所謂幻化人復作幻化人也法合中初幻化人如彼婦人喻能感業幻人所作如彼男子喻業所成身應以壺公喻賴耶也故知此身外暨天地萬物皆幻中幻也

夢

三

故屏山云儒者道家夢中說夢以夢例幻未知是夢斯之謂也業所成識名業識也○據此則下重辨心境前文從初唯一真靈性下次第派本成未至前十月滿足生來名為人則內教原人之義備矣又以宿業差別會儒

道所說自然天命至於業發稟氣成就人身已盡內外之說無所遺矣今此一段則就內教心能變境前云元氣亦從心之所變境有內外故成情器之異然後知會萬化而唯心者唯佛教有之矣外學不知妄謂以小緣大者自其坐井

而謂天小耳烏足與語道哉言所變之境成二分者謂諸識生時雖有多緣要略唯二者根身識所依故二者器界識所緣故所依之中有摠有別摠謂一身別即五根謂眼耳鼻舌身諸識依此方能發故能依所依不相

捨離故云與識和合成人所緣之中總名曰境別則有六謂色聲香味觸法論中為對外教執天地生萬物故特言之而前六境並在天地之中故舉天地以摠收之然天地等皆色法攝廣如百法等說○三才中下出人靈

並

主

所以外教云天生萬物唯人最靈彼宗則以人及萬物皆稟天地之氣故曰天生萬物而於所稟之中得天地之正氣者為人故以人為最靈今內教說則不如是謂此血肉之身由與心神合故蓋由心識宿世熏習所成故

能思慮等雖禽畜等亦有心神而無明深厚諸識昧劣故異於人非干氣也所稟之氣但成血肉之身此血肉身但心神之屋宅耳如傀儡之屈伸語笑豈木偶之能然哉○佛說內四大下引教證成此通指諸經論說內則皮骨等為地精血等為水暖氣為火動轉為風如前小乘教說外四大可知若內四大則又以因受大種謂藏識持種故則有執受者為內無執受者為外言正是此者由前心識所變成二分故及人捨壽無執受故內亦成

外故懺云死者盡也氣絕神逝人物一統者
謂內四大同外四大故曰一統然世俗執稟
氣者見人死氣消謂之氣散為死殊不知四
大之中火風二大性輕舉故死則先散地水
後之正意以賴耶去體非干氣也○哀哉下

結責寡聞異執之義廣如前說紛然者絲亂
之狀也○寄語下結勸生正解論主慙前寡
聞異執不達身本故此勸之學道之流本求
成佛不達其本徒事勤勞言必須者謂決定
經由此道離此別無成佛要門故洞者通也

見解通徹無偏滯也麤細本末者麤細即九
相等惑本末即真妄等法但不隨妄念即是
棄末了性圓明即是歸本譬如有人迷失家
鄉淹留外郡忽逢親友示以家山便當捨他
國之艱辛返故鄉而快樂矣返照心源者謂

盛

三

以了因之始覺還照正因之本覺知真本有
達妄元空大經云不能了自心云何知正道
彼由顛倒慧增長一切惡是知若不先了本
心設使多劫勤修非真修故如磨磚作鏡之
說也○麤盡細除者後舉果顯益也即如磨

鏡靈性顯現如彼鏡明無法不達類觸處以
光輝應現無窮若隨形而示影言名法報身
及化身佛者然三身之義諸教皆談今就大
乘略明梗槩一依法相宗一法身者以出纏
真如為體但是凝然不變之性在纏名如來

藏出纏與無為功德為所依故名曰法身二
報身者時因名報謂諸菩薩藏識具有四智
菩提種子因中時障覆不現由聖道力斷
彼二障令從種起直至等覺位後解脫道中
轉賴耶識成圓鏡智於色究竟天坐花王座

十方諸佛流光灌頂根塵相好徹周法界受
用法樂不對機宜名自報身即以真無漏五
蘊為體復由依定起用應十地機令他受法
樂名他報身二報開合隨時說異三化身者
變現為義依前報身後得智中起大悲心依

並五

三九

大悲心現三類化身一者千丈大化身應地
前類說大乘法二丈六小化身應二乘機及
諸凡夫說三乘法三隨類化身謂猿中現猿
鹿中現鹿等此他報身及三類化皆以化無
漏五蘊為體二依法性宗所說三身依體相

用三大而立起信云一者體大謂一切法真如平等不增減故釋曰性體當相即法身也二者相大謂如來藏具足無量性功德故釋曰依不空藏性德本具修行出障與此相應名真報也三者用大能生世間出世間善因果故釋曰謂佛隨染業幻自然大用應地前類及諸凡夫令始成世善名化身名世善若他報身隨登也機說大乘法令終成出世善也地上善真名出世善今論言法報身者謂以性德合於性體理智不二法報一源也故金光明經云

唯如如及如如智獨存斯亦二身義也若花嚴宗說遮那佛具兩種十身一約融三世間為十身一衆生身二國土身三業報身四聲聞身五緣覺身六菩薩身七如來身八智身九法身十虛空身二就佛身上目具十身一菩提身二願身三化身四力持身五相好莊嚴身六威勢身七意生身八福德身九法身十智身此二種十身若與三身相攝者如前十身中法身虛空身即三身中法身如來身智身即報身攝餘六通法化謂法身體故應

物示現國土等故二約內十身中者法身全同菩提願化力持意生五身即同化身相好威勢福德三身通報化智通三身局唯法報今論所明通法性宗及圓教也以本統末亦攝諸宗矣

莖

罕

華嚴原人論解卷下

三乘五性明大覺之正宗萬物群迷悟如來之妙旨經超有漏法本無為昔圭峯造論於明時今夢菴集玄於盛代唯此原人之論乃

為垂教之文恭惟大天源延聖寺住持明悟以其師夢菴原人論解三卷俾法弟靜於杭州命工楊義鋟梓流通集茲勝緣闡諸佛宏濟之恩開殊途妙圓之徑惟行惟趣總超大方廣之門曰句曰玄俱攝毘盧佛之藏即諸法相皈命真如大智顯微正義永傳於四海花嚴體用崇編廣布於多方以此妙因俱成福果者甲戌春吳善跋

元統二年正月日大天源延聖寺住持講經論沙門 明悟 謹題