

圓覺經畧疏之鈔卷第十八

於三

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏故華嚴下證的有三惡報非唯地獄餓鬼也經
善業樂報中疏二知愛下畧銷經文疏判云下二
通釋妨難二會苦樂相違妨者夫未出三界無非

於三

一

苦果況此具有八苦五衰斫截殘害等而輒判為樂
其故何邪答此實是苦今且就前三惡道苦苦之報
而判為樂也故疏云麤相言之八苦者謂生苦老苦
病苦死苦愛別離苦怨憎會苦求不得苦五盛陰
苦五衰者如經中說有諸天子將欲沒時五相先

現一衣垢染現二華鬘萎頓三兩腋汗流四
體便臭穢五不樂本座時彼天子寢卧林間
所有姝女與餘天子共為遊戲彼見此已生
大憂苦復受陵蔑悚慄之苦由有廣大福聚
成就及廣大五欲天子生時所餘簿福諸舊
天子見已惶怖受大憂苦此上所說通六欲
天其下二天又受斫截破壞駟擯殘害之苦
由與修羅共戰爭時天與脩羅互相違拒即
執四兵仗謂金銀頗脰琉璃共相戰鬪爾時
諸天及與脩羅或斷肢節或破其身或復致

死若傷身斷節續還如故若斷其首即便殞
歿天與脩羅互有他勝然天多勝力勢強故
然其彼天若爲他勝即退入自宮已諸同類
更不慰問有此因緣便懷憂感若天得勝便
入脩羅宮中爲奪其女便起違諍若脩羅得
勝即入天宮爲求四種蘇陀味故共相戰諍
復有強力天子纔一發憤諸劣天子便被驅
擯出其自宮是故諸天受三種苦謂死墮苦
陵殺苦斫截殘害驅擯苦踣若於下二通五
六有異謂脩羅於諸經論中或有別開爲一

道即有六道或有便於天鬼畜中攝者即唯
五道也經科不動業報者四禪八定業成色
無色界等報因果俱有不動義故疏二一知
其下釋禪定禪定者總相言之即曰八定皆
同以善等持爲自性故若就別言色界即曰

於三

禪無色但曰定以具支不具支止觀均不均
有差別故又大小乘聖凡所修大同小異凡
夫即苟且欣上殊勝厭下苦等而修入二乘
爲厭生死欣上上地斷下下地惑求出三界
修禪定也若諸菩薩但爲隨順法性化生降

外道引小乘示現修習而入禪定別卷如故凡夫修感報不越有頂二乘修此永出三界菩薩示入神通自在廣為利益及其所修體相名字欣趣證入即大同小異今經即唯是凡夫所修也然大疏中於此具有釋名出體辨相一一委明此疏既略之今亦但撮略大意銷文而已疏四禪者梵音禪那此云靜慮謂於一所緣繫念寂靜而審慮故四無色定有靜無慮欲界等持有慮無靜唯色界四得受斯名四但依次不別立稱若分別者一尋伺

二喜三樂四捨定者心一境性四無色界皆唯定也言無色者超過違害有色法故前三從加行得名有頂昧劣當體受稱謂以六行厭下苦鹿障欣上淨妙離伏下地惑展轉得上地定謂離欲惡不善法有尋有伺離生喜樂住初禪滅

於三

三

尋伺內淨一心定生喜樂住二禪離喜住捨有念正知身受樂住三禪斷樂先除苦喜憂滅不苦不樂捨念清淨住四禪四無色者超一切色想滅過眼識思滅有對想次曰識和不念種種想不念意識和合想然唯就緣色而言入無邊虛空住無邊虛

空處超空入無邊識處住心緣內識作無邊
超識入無所有處住內外皆無也何故須超
諸所有寂事念鹿故心於所緣捨
然而佳也明無了之想非非想
劣處此中不出三界者由緣無想境即是細
想想此中不出三界者由緣無想境即是細
上進求上進時上無所緣竟無所得故滅而
不轉則得滅受想定若未得此定厭想為先
後想不行疏上二下二釋受報經云便現等
者正明受報也即前禪定所感色無色界之
報也據色有無以得名界者分齊欲界雖亦
有色約鹿重立名揀於色界耳餘文詳之可
知經總結中疏前指無明者即文殊章中以

無明是生死根本此標貪愛者即此彌勒章
以貪愛是輪迴本發潤者發業潤業也謂無
明能發業愛取能潤業據諸教中多說無明
發業愛取潤業之義此經亦具之故云備矣
然十惡等者明斷不斷意一向須除者如普
賢行願經中但懺惡業也但除病者十善八
定雖不悔除能發此業之無明能潤此業之
貪愛即須改悔行心用意不得依前經正勸
中疏先斷此二者貪欲約對外塵愛渴約內
心相續故云二也事起者造業事也心者發

心也即無明貪愛次句可解自報以觀事等者以果驗因自然怖苦息惡欣樂興善故云可變變惡為善舉事下以造業過患訶責欲造業之心如何隨逐無明用為郎主承事貪愛以作魔王心即悟其下劣自墜自損故能反也

於三

四

經通妨中疏二一二通下叙難意疏菩薩下二釋經文云同事者同其所作之事而益物也則四攝法中之一餘三即布施愛語利行也眾生生病則菩薩病者即彼經問疾品文殊問言居士是疾何所因起其生久如當云何

滅維摩語言從癡有愛則我病生以一切眾生病是故我病若一切眾生得不病者則我病滅所以者何菩薩為眾生故入生死有生則有病若眾生得離病者則菩薩無復病譬如長者唯有一子其子得病父母亦病若

子病愈父母亦愈菩薩如是於諸眾生愛之若子眾生生病則菩薩病眾生病愈菩薩亦愈又言是病何所因起菩薩病者以大悲起等經顯益中疏三一先能下正釋疏故首下二引證疏問從下三問答通妨並如文詳之經

明種性令知疏二一二明下總明大意由前說等者指前金剛藏章中文也前已釋云但住有為即屬輪迴心也經初列輪迴之相云始終生滅有無起止往復取捨等雖有衆多不離動靜皆上字是動義下字是靜義約世

於三

五

間說動是欲界靜是上界若約佛法中說動是三界靜是二乘或動是菩薩靜是聲聞經下云動念為念皆歸迷悶若釋始終云證得菩提涅槃為始斷盡煩惱為終正是五性修斷行相故皆屬輪迴心矣又云以輪迴心生輪迴見入於

如來大寂滅海終不能至是故我說一切菩薩及末世衆生先斷無始輪迴根本由是故者輪迴心之故也上下文連故知菩薩若未了圓覺雖欲降二障而修六度求無上道亦屬輪迴心也根本者愛也先令思度佛境者非斷愛則異於五性用本貪欲

唯攀緣世間至於思佛亦輪迴心彼一章經旨趣皆爾若但取文用即思者文云用此思惟辨於佛境猶如空華復結空果度者文云以思惟心測度如來圓覺境界如取螢火燒須彌山終不能著皆輪迴者輪迴心也故彌勒問下意云佛比說諸大小乘只言起惑造

業是輪迴心今乃觀佛求證亦屬輪迴心行不知輪迴都有幾種而令鹿細心智皆不得免由本貪等者義如下釋可引來成此一段意二別釋經文經標因依中疏厭惡樂善等者釋經由本貪欲發揮無明顯出五性差別

不等之意也然五性學人皆發出離之心皆修定慧之行但緣不了本覺自見定是衆生遂欲斷障求真厭凡貪聖貪聖之念還是本貪所貪三乘既殊能貪隨教亦異故疏次云積習既深遂成別性復有三皆不定復有錯

入邪塗由是激發無明遂成五性差別經言發揮者發揚分布今顯彰也御注孝經序云今存于疏用廣發揮是此意也然根本無明但迷真而已本無差別由貪欲不同故熏發之令成五別疏楞伽下引證經依二障現深

於三

六

淺者既由不了本覺則唯將二障爲本故依伏斷現深淺也煩宗了衆生本有覺性則以爲不覺今五性學人既不了之故唯以二障爲本也依伏斷者經中所云永二障障而現深淺是故或伏或斷或中或下二障障而現等差因成五種不約障體說深淺二障者通菩薩等者遇菩薩說大乘遇佛說最上一乘

人既轉勝法又轉深故障轉淺言相望者以
遇二乘其障猶深遇菩薩漸淺以菩薩望佛
遇菩薩猶名爲深遇佛轉轉極淺餘前兩重
文顯不釋可詳而說之經科所依二障者然
此二障有體有義義同唯識煩惱所知謂事

是煩惱煩惱即障又能續生死故理是所知
所知非障是障障於所知理故體即起信根
本無明及六染心深心各一分義六中各二
義一不覺
義二相生義
今取相生也疏依起信釋者緣此經中立二
障名與諸處稍別故標依論釋亦復不同廣

有會通具如大疏大鈔今但銷釋本義而已
疏根本無明者出理障體也不達下正明障
義此中所障之法須議其體經中所言理障
但是標名礙正知見正出體相此宗以知見
爲理故故經與論每拂病窮法皆歸覺心不

於三

七

以空寂虛無便爲真極真如是流出
涅槃如非夢圓頓宗
教顯體皆然故華嚴亦以真智爲所迷法文
云無一衆生而不具有如來智慧但以妄想
執著而不證得智本有而未證即知
不以斷證方爲智也若離妄
想一切智無師智智得
學得自然智智得
修得無礙智

編聖即得現前故知智慧知見是所障理根本無明以爲能障然此無明即依真心而起親迷真心勝鬘經中名爲無始住地無明故論中有根本枝末二種不覺此根本當體有不覺義復有能深義能生義九相六深及深

中枝末不覺皆從此生故論五意後結云當知世間一切境界皆依衆生無明妄心而得任持故云不達等也然法界總具三諦真心即第一義諦性字即真諦相字即俗諦此三諦理既由根本無明不能了達故名障耳疏

故彼論下引論釋也所引論文但取義勢相當之句不具引文若欲具者文云是心從本已來自性清淨而有無明爲無明所深有其深心雖有深心而常恒不變是故此義唯佛能知所謂心性常無念故名爲不變以不達

一法界故心不相應忽然念起名爲無明深心者有六種次下便列六名也言不達一法界者通論理事即具真俗等三諦法義也心不相應者未有能所王數之別此顯無明始起極其微細夫心數之法麁者有能緣所緣

行相顯著故所緣境與能緣心相對相應今此雖一念動未有心境之別故云不相應也忽然者無所從來亦無所因由不覺起處故曰忽然佛頂云昔本無迷似有迷覺更無深法能與此為本故云忽然跡六深心者出事

於三

八

障體也三細乃至續生死故是釋六深心當事障之意準論枝末不覺中復有九相謂三細六麤今云六深即是三細四麤約生起云相須具說九約伏斷云深唯取前七合為六深深著淨心唯是此故具九相中三細四麤

故論次下以依深心此一念初也能見二能現三妄取境界初餘在論之前文六深者一執相應深三四二不斷相應深第二三分別智相應深第一四現色不相應深三境五能見心不相應深二能六根本業不相應深第一

第三第四兩麤合為第一深餘三細二麤從麤展轉向細逆次配五深深即順次也深是障義約伏斷位以明之故從麤至細九相約從本至末約生起次第故從細至麤今由就六深次第故成逆也然深是惑障非業非報

故不配五六兩處又六染心各取一分義謂
六中各二義一不覺義二相生義今取相生
也即此事障染汙淨心展轉相生乃至執取
計名能起諸業皆是連續生死義故各餘一
分不覺義也及根本無明皆前理障覆翳法界真

於三

九

心不覺妄心生起不達諸法性相是礙正知
見義若準依法相宗說則二障數同用別疏故彼下引論釋也
為無明所染有其染心者論前文云依不覺
故明無生三種相前六染中後三也故彼疏云無
明為因生三細境界為緣生六塵染心義者

下明障之行相亦名障之業用彼論云礙但
名異也彼云煩惱此云續生死義是一也煩
惱體是貪瞋等能續生死正是此法故前云
欲脫生死免諸輪迴先斷貪欲等言等者等
於餘文論具云染心義者名煩惱礙能障真

如根本智故即寂之照如理智也故下說真
等即經中知字深心喧動連此寂靜故云障也無明義者名為智礙
能障世間自然業智故如量智也言自然者
即經中見字又知見俱是知見之相無明昏昏無所分別連此智用
名為智礙事論局於事智礙理障皆從所障得名問準

論配經障真如智全合取爲理障世間智全合取爲事障如何上配以此參差答上已明言此障有義有體體在此論須如上配義同唯識與此相違此論歲跡亦云今此二障約本末相依門以明不約人法二執故與唯識義意稍殊然通釋理事二障就障理智令

不明顯俱名無明就障心行令不解脫俱名煩惱經以宗於理智故總取論中二障合爲理障真如世間是理二智是正知見皆所障也無明及深中一分爲能障即前上對唯取深中生起一分爲事障此但約過患以爲障義無所障法若欲立之即解脫是生死

相續不解脫故所障是解脫能障以解脫無是煩惱中前下對體攝歸真理故含其義不立其名論則但約相違爲障故六深却障真如智無明却障世間智因此涉於相反故論自徵云此義云何微能所障不釋云以依深心能見能現妄取相應之意也

於三

十

境界違平等性深心侵轉生起差別其如以平等故相違也或前上句一切法常靜無有起故無明不覺妄與法違故不能得隨順世間種種智故無明冥然世智種種故相違也或前上句廣如彼說者具釋此義廣如彼論文前下句疏文經徵中疏大同小異者法則四同聲聞緣覺

菩薩及一異第五性者彼云無不定性此云外道性也又彼開二乘各說今合而辨之又法同文異經科熏成五性者此五性經中文意甚不易識但是傍說有五類人於五性教或宿熏種子成熟或今生稟教作如是發心如是見解意擬如是修

希望如是證即是如是類人非佛教示令如是如是修證也佛示修證在末後文此簡略之經必不於一科中更重說也大抵是說他見解心意非佛自道令如此也但作此意詳經即不迷謬不者甚難疏合辨二者二乘合

爲一處說故據五性合有五段以二乘合爲一科故唯四也若直合二乘爲一性却取次前一唱經爲無性五段經文還成五性者應云一無性二二乘性三菩薩性四不定性五外道性緣諸經諸論並以二乘爲二性合外

於三

土

道性同一無性故依諸文又無性非新熏之義故不取也經二乘性中疏故云除事等者事既是六染疏中雖云未除三細猶據根本若尅體而論二乘只斷得第一執相應染也但約親能起業績分段生死義其五染不障

出離三界故聲聞未斷䟽雖至長者下法華中窮子之事序中已引經菩薩性中䟽以辨其相者欲說菩薩性人或過去宿習發現或今聞教生解等所見之法義所創修習之心意故約地前登地相以顯之也經中所言先當者似令修證不似分別五性此則譯人訛也應云唯先發願又應改悟爲順義則明矣則唯改兩字但借本文讀之勿治經卷中字讀云唯先發願勤斷二障二障已伏即能順入菩薩境界此中亦只先願斷障不先了心

故未免輪迴心矣既未覺了真性二障又已伏之不行故心行自然潛同菩薩故云順入經不定性中䟽以已證知一切等者例如前一身清淨多身清淨也經言逢善知識者三乘之師因地法行標心創意根本心也文殊章初三重因中前證衆生皆有圓覺義當第一了達覺性此當第二發菩提心但以所好不同遇教各別故䟽云欣趣有異謂欣出離趣解脫欣佛果趣行位等䟽過於勝教皆成者自能圓信復遇圓宗故不揀大乘小乘之

根皆成佛果此釋頌也反明等者雖是圓信若志趣狹劣不遇圓頌勝緣則熏其根性成二乘等此明漸也由此義故名不定性云文無者明經文闕略也故上標頌漸者意明此一唱經合頌漸義若不爾者何以前標中則

於三

主

云修習便有頌漸後至釋處而乃唯釋頌邪智者詳耳經外道性中疏二一內心下銷此文言亦例此知等者應云遇權教者未得頓悟是則名為二乘等性彼師偏局非衆生答疏然餘下二會諸教經答修悲智疏二一二

答下躡前顯意二正釋經文經悲中疏如觀音三十二類者法華普門品廣說觀音功德已無盡意菩薩又問佛觀音云何遊此娑婆云何爲衆生說法方便之力其事何云佛言若有國土衆生應以佛身得度者即現佛身而

爲說法

天下支聲聞梵王帝釋自在天大自在天大將軍毗沙門小王長者居士

宰官婆羅門

比丘比丘尼優婆塞優婆塞諸婦

羅刹那羅摩侯羅伽人非人執

金剛神一一例初佛身之文是觀世音成

就如是功德以種種形遊諸國土度脫衆生疏或爲眷屬親友者順境也引之以入怨家

者逆境也怖之令入又華嚴經中說善財所遇善知識婆須蜜女及無厭足王即斯類也疏必發度生願者悲智願三是菩提心之體故最初發菩提心者必須具之如金剛最初便說四生九類皆令入涅槃憶昔願者昔發

於三

三

心時與佛齊功云何今日心行如此試校量道理昔發心願是邪如今心行是邪自然覺悟今時却不如初發心時即驚怖慚愧自策自勵而求常住所爲所作不是隨情情者愛則度之憎則捨之故下我相中文云若復有

人讚歎彼法即生歡喜便欲濟度若復誹謗所得者便生瞋恨今但依願力而行不隨念力而動矣經智中疏隨五性者亦是隨情之義謂宿世熏習何法而成其性今生便隨所熏法任運好樂今言不隨者習此宗人必先

已推察道理揀擇師友教理真正方發大心故云於大圓覺起增上心故長時但稱本所發願力而行忽因見諸宗諸乘或人或教或投著宿習便欲改志就彼故云不隨五性五性是揔指之辭其實但不得隨二乘外道等二種性也如

悲中說者意義雖同行相稍殊前於怨親之境逢則普度此於苦樂之行遇則皆爲也疏理雖等者佛頂云理即頓悟乘悟併銷事非頓除因次第盡經云清淨法殿者殿是王者常所居處今借用之法王宮殿有二若受法

樂即涅槃宮殿若令他同已即處慈悲宮殿障盡常在解脫故喻如殿也華嚴第一卷初亦以宮殿喻於涅槃涅槃即解脫也莊嚴者比來未證諸法諸法但空但假其圓覺超絕空假迥然獨立不名莊嚴今願滿全證一境

三諦一心三觀觀諦無二故諸法一一融同圓覺圓覺具此無量無數一切諸法是莊嚴之義也疏疆域者如國界王都三京文物五陵煙月觸目皆是圓覺疆界境域然法殿嚴域亦可各通喻解脫圓覺二法但以解脫是

於

十四

一向超絕之義非莊嚴之流類圓覺與諸法本未融攝離於諸法無別所在無可住處故與宮殿亦非流類以此經文各喻一法也經偈諷中疏示所斷長離等者長行中分根本枝末各別說之今此偈但云貪欲生死不一

一說欲助成因展轉更依起諸業報故故合而略疏勸令等者離合可知次後七句諷悲智於中初三句悲後四句智釋彌勒章竟

圓覺經略疏之鈔卷第十八