

圓覺經畧疏之鈔卷第九

本四

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

九通釋名題疏二初正釋經題言通釋者以
題目包含一部之文故云通也文三疏上五
下一配屬法義言法義者凡欲解了經論先

本四

須明識法義依法解義義即分明以義照法
法即顯著今時聽學之人但求文義不尋法
體亦不原此義是何法上之義若禪學者但
欲認取一法認得即休更不推斥諸佛本末
之說菩薩性相之釋故今具與配之故論中

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

欲顯大乘深隱性相道理先開此二論云摩訶衍者總有二種一者法二者義法指一心義開三大正同此也論云所言法者謂衆生心此是如來藏心也即圓覺之名然諸佛菩薩所說大乘一切差別義理皆約本心說之不曾有本心外別說一法

故論云依於此心顯示摩訶衍義心即衆生心也聖人既依此心顯之我等即依於此心求之不應文字語言中求也今經題十一字中有兩重法義如文配之疏圓覺是法者正宗之初佛自標本唯立圓覺文云無上法王有大陀羅尼門名為圓覺流出一切等中間處處牒前起後標結指

陳一一只言圓覺更不言大方廣也

文云如來同

修同覺者又云聞此圓覺云何修行又云種種幻化皆生如來圓覺妙心如此文例有三

五大也如下所釋疏下六字下配能詮中法義也於六字中上五字緣是比對諸經歎此

經殊勝結爲題目故總屬能詮句攝屬於義用意言此圓覺一部經是修多羅藏中了義之經也經之一字正目此一部名句文字故配於法即教法也疏經有下二標廣存畧言五名者標廣也流通分中文云此經名大方

廣圓覺亦名修多羅了義亦名祕密王三昧

亦名如來決定境界亦名如來藏自性差別

義如下釋疏首題唯二者存畧也宗本即圓

覺是法體用即大方廣是義故云法義之宏

密者網在網者網之所依尚書云若網大也網在網有條而不紊紊者亂也詮是修

本四

二

多羅即言也旨及功能是了義即象也了義之言揀勝餘經故皎是至明義鏡者可辨妍媸好惡喻此經能楷定邪正大小權實疏事周下雙結廣畧之意疏大等下三隨文解釋二一釋所詮五字三初三字二字對二一釋

三大二初總標謂大是圓覺體性方是圓覺
德相廣是圓覺業用故言三大疏大者下二
牒釋三一釋大字疏揀小之大者百法論題
云大乘百法明門論彼疏釋云大以揀小爲
義乘以運載得名故今云爾疏先於諸法者
儒道二教所說人畜草木萬物以天地爲先
天地又以混沌一氣最爲其先故立元始之
號又老子云有物混成先天地生意云天地
人畜萬物皆從混沌而有今正教所明則天
地人畜是別業所感所感能感皆從自己妄

識之所變起則以妄識爲先妄識由迷圓覺
真心故有則以圓覺爲先故下經云種種幻
化皆生圓覺妙心至於虛空亦從識變當知
唯有圓覺是最先之義故云先於諸法也若
約本末無礙真妄融通則無先無後今就迷
真起妄依本起末之義故云先於諸法也是
義勢之先後非時候之先後也由是最先故
稱大也如人最長以生在先故稱爲大不約
身量說大小也疏涅槃經云者引經證常義
是大義也常者即豎窮初際也即彼經第三

本

三

名字功德品佛告迦葉是經名爲大般涅槃
上語亦善云云乃至所言大者名之爲常如八
大河悉歸大海云云今但取其大字約體不變
故名爲常以性自有非造成故故生公疏云
若尋其趣乃是我始會之非照今有照不在
今即是莫先爲大既云大矣所以稱常踰橫
者此約分量以說大也疏涅槃又云者即彼
經第五如來性品云佛告迦葉所言大者其
性廣博猶如虛空復是別義謂第二十三又
云譬如虛空者喻真解脫真解脫者即是涅槃

樂踰方者下二釋方字文顯踰廣者下三釋
廣字言本有過塵沙等者即論云從本已來
性自滿足一切功德所謂自體有大智慧光
明義故云云乃至具有過恒沙等妄染之義對
此義故心性無動則有過恒沙等諸淨功德
相義示現一一翻對故染淨皆過恒沙釋曰今改云塵沙
者一則避於國諱二則展數更多謂徠世界
爲塵一塵爲一德用故云多也沙則恒河中
所有沙數踰云潛興密應者以凡夫位中此
妙用亦非斷無但凡夫日用而不知故云潛

密故論云能生一切世間出世間善因果故
不善為真是所治故非其用也問若小應離
於真若以達真故不得離真以達真故非用
也
既亦生世善則凡非無也故華嚴說菩薩
及一切衆生心中念念常有佛成正覺疏無
有休息窮盡者通論用無窮盡不揀凡聖但

李西

四

取性上本有此德若就聖位如涅槃經說大
般涅槃能建大義芥納須彌乃至結云善男
子菩薩摩訶薩住大涅槃則能示現種種無
量神通變化是故名曰大般涅槃問華嚴題亦
云大方廣與此同異答配屬三大則同釋義

隨宗則異華嚴疏釋大云一切相用皆同真
性而常徧故持則雙持性相具十玄門軌則
一切諸法一一皆能生解故藏和尚於一塵
中說百門義述成兩卷廣則能徧徧相即
相入重重無盡一一對此同異可知疏圓覺

者下二釋法體六初標定於中初一句正標
次若不下為顯指體則知向來只說圓覺廣
大執持等也疏圓者下二正釋具如前釋序
中彌滿清淨等文也疏故論下三引證證覺
照無諸分別之義疏釋曰下四顯位顯離念

之言不待聖位疏故知下五釋成如文疏下文下六證成其義不異序中所說然此圓覺於諸經中隨宗名別涅槃經但約凡夫身中本有此性悟之修之決定成佛故名佛性法華經約稱讚唯此一法運載衆生至於寶所

本四

五

餘乘不能餘法皆劣故名一乘妙法淨名但約住此性者神變難量非口可議非心思故名不可思議解脫金剛但約此性顯發能破煩惱故名般若餘類可知皆圓覺門中差別之義良由未決定的顯無明本無衆生本

佛故雖神用繁廣勝德無邊不得標題直名圓覺禪門離念無念亦是此中拂迹遮過之意然以心傳心密意指授非今簡牘所論且約形言對此辨矣疏或唯下二四字一字對二初總標法義言唯覺是法者且如世虛空亦能圓滿唯有靈覺世無與此故唯此是法故經中或但云覺徧十方界又云依幻說覺亦名爲幻若說有覺猶未離幻說無覺者亦復如是又云一切覺故又云皆是覺隨順又云非覺違拒諸能入者有諸能入非覺入故

又云證覺般涅槃又云是則名爲淨覺隨順
又三觀皆云以淨覺心如是等文非一不定
言圓唯覺一字不改故知是法況圓字是義
下釋昭然疏意言下二舉法釋義初四字舉
法餘皆釋義也文中作三重相對釋此四字

文三一間隔對謂廣大者一與三對方圓者
二與四對故云間隔間隔釋者爲取體用爲
一對義理爲一對也理是楷定之宗源宜云
方正義是說釋之所以宜云圓滿故便取爲
對也疏亦可下二相次對謂東四字但爲體

用一對也疏又上下三總別對言三字別者
是體相用三大義也意明已下挾法義以彰
總別意云覺是能具三大是所具三大備足
是爲圓矣疏是則下三總歎而結可知疏後
能下二釋能詮六字三一配屬云總指諸經

本四

六

者即三藏中一修多羅藏也意云此圓覺是
修多羅藏中了義之經非於二藏中而歎也
引文云眼目者釋成題中了義也眼目是開
決顯照分明之義故疏修多下二正釋三初
釋三字此義具在前第二藏攝門中解釋竟

要更重說即檢叙之疏了義下二釋二字二

初直銷文決擇等者順釋非覆等者反釋謂

決擇說故非覆相說若但說生滅因緣是覆

復其更之相但說一切皆空即名至道是覆

了義也名究竟說故非密意說佛說無我本

說諸因緣生法密顯恒沙性德說一切皆空

密顯真如本覺為密顯言生著且泯息其念

故非究竟顯了說故非含隱說一皆含真實究

顯圓滿清淨覺性故云顯了也疏然諸下二

釋行相二一徵起如文疏清涼下二正釋二

一約師釋二一指教就理但為了義佛意及

稱理故順宗者在東宮時勅使蘇明俊至清

涼山問和尚諸經了義和尚製述以牋引而

答之約十餘紙今撮機要而引用矣疏本為

一事者則法華經意為開示悟入故出現於

世如懸談教起因緣中說疏今約下二對機

開教有了不了於中二初標定謂淨名等四

依中之一也餘三依者謂依義不依語依智

不依識依法不依人疏不了下二判教二初

約大小判疏大乘下二約權實判皆如懸談

權實對辨中廣說正有西域兩種三時一極

者會三時歸之一也。玄是法鑪，是喻智是法海。是喻群像萬流，皆含法喻，謂玄妙之理，鎔融森羅萬象，染淨事法而爲一味之法。如以炎鑪鑄冶千萬金之器像而爲一味之金，又總攝無量流類差別之智，但是一實相智，如攝百川萬流爲一大海，餘皆可見。疏又大寶下二約教釋，據所引經文中初佛且徵起後自牒釋牒釋中了不了相對明之有其四對。然每對中不了行相多與大小乘法相宗中相應了義，即與法性宗終教及頓教相應。今

且指出此經符合佛判了義之語，證成題目兼對揀不了義教可審詳而說之。第一對中言世俗者即小乘一藏，唯說俗諦。雖云四真諦望於真如，還成世俗法相。一宗經論亦多說世俗少說勝義，即明是不了義也。言說勝

義者，據唯識疏四重二諦總有八諦。初一諦唯俗不真，最後一諦唯真不俗。所謂勝義勝義即是圓覺。下文云圓覺流出一切清淨真如涅槃，故所流出者亦是安立真如。對此還成世俗第二對中說業煩惱者，此等亦是相

教廣明相教中說真性處百分無一從多而說屬不了義云說煩惱業盡者亦與此經相應此經云永斷無明又云此無明者非實有體又云知是空華即無輪轉亦無身心受彼生死是煩惱業盡之義第三對中云說厭離

本

等者正是二乘宗也法相宗中於斷章證直轉識成智亦是此流類也言生涅槃無二此經說涅槃及種種幻化皆生覺心即二法同源正是無二義也又云生死涅槃如夢及不厭生死不受涅槃等皆同此矣第四對中言種

種文句差別者即法相宗漏無漏為無為一切定別是也云甚深難見難覺者由差別即無差別故難見也此經云有思惟心測度圓覺如取螢火燒須彌山終不能著即是難見難覺之義故疏結判云皆圓覺相當也是佛

自揀故不應疑疏經者下三釋經字言如上釋者藏攝中釋也疏問修下三通妨二一正通問意可知答云對總歎別者總者指一修多羅藏別即經經各殊今別歎此一部是修多羅藏中了義之經如歎勝人云是人中人

或讚佛云天中天等也疏亦如下二舉例可知二別明翻譯中疏云覺救者此三歲以悲智爲名也覺謂覺悟救謂救迷又覺者覺法救者救世起信論云救世者謂覺悟真法救世群迷故名覺救疏北印度者天竺國有五印

本四

九

度四方及中此是北也印度國賓皆未詳唐語白馬寺者後漢明帝時梵僧摩騰竺法蘭等將白馬駝經到洛都帝令造寺報白馬恩此則天下寺之祖祠也在舊洛城東去今洛城二十里餘亦曾到騰蘭白馬梵經初到元

由廣如別卷疏一部者目錄云二十八紙或一卷或兩卷不載年月者目錄云此經近出不委何年且弘道爲懷務甄詐妄但真詮不謬豈假具知年月邪上文皆評曰余謂但云不載年月即得何必加此數言故疏中云不載

年月疏龍集者有釋云高宗大帝當其年飛龍以王天下此說恐謬曾見有處說長壽年是則天之代然今亦未委其指的也待更尋檢疏具如別錄者不知是何圖錄悉待尋勘有釋云證義大德是京兆皇甫氏范氏沙門

復禮懷素又指度語筆授等何得半在此傳
半在彼圖乍可不知不得妄生異說堅志法
師疏說譯主年月並與藏海疏同唯云天竺
三藏羯濕彌羅爲異耳余又於豐德寺雜經
中見一本圓覺經年多蟲食多已破爛經末

後兩三紙纔可識辨後云貞觀二十年歲次
丁未七月乙酉朔十五日己亥在潭州寶雲
道場譯了翻語沙門羅睺曇捷執筆弟子姜
迺恪證義大德智勝法絃慧全寶證道義然
未詳虛實或恐前已曾譯但緣不得奏聞故

滯於南方不入北中藏內不然者即是詐謬
也十別解文義中疏二一此下下科判二初
總科一經然三分之義不異常談疏序中下
二牒釋序分二初合明二序然諸經中多具
二序謂證信序亦云通序發起序亦云別序

七四

故如淨名寶蓋法華毫光之類今此經文合
而不分故云便是也謂佛入下顯具二序行
相疏然證下二別明證信言阿難請問者智
論第二云佛涅槃時於拘夷那竭國娑羅雙
樹林中北首而臥一心欲入涅槃阿難親愛

未除未離欲故心沒憂海不能自出爾時長老阿泥樓豆語阿難言汝是守佛法藏人不應如凡人自沒憂海一切有為法是無常相汝莫愁悶又佛首付汝法汝今愁悶失所付事故當問佛佛涅槃後我等依何修道以誰

為師惡口車匿云何共住一切經首當安何語如是種種未來之事應當問佛阿難聞是事已心悶少醒得念道力以是問佛佛告阿難取意撮我滅度後汝等當依四念處住觀身不淨觀受是苦觀心無常觀法無我以戒為師默損惡性比丘

結集經教最初皆云如是我聞一時佛在某國城山林與若干眾等故云佛令置之若要廣釋即檢大鈔疏亦為斷疑下明佛置立此言之意也意有三焉一斷疑者謂結集時阿難升座欲宣法藏忽然相好如佛眾起三疑

本四

土

一疑佛重起說法二疑他方佛來三疑阿難轉身成佛纔唱如是我聞等言三疑頓斷既云從佛聞即自非佛明矣真諦三藏引律云爾此通如是我聞也二息諍故智論云若不推從佛聞言自製作即諍論起故今廢我從聞聞從佛來故經

傳歷代妙軌不輟

此局我開

三異邪故外道經初

皆立阿憂爲吉

此局如是

疏然雖下二銷文謂前

釋二序義通諸經今云銷文者唯釋當經三

分之中今初序分文二初叙意分科言今隨

文便等者據六成就合爲六段緣初四成就

經文太少不成全句不可分爲四唱故均融

廣畧總分爲三故云文便也云成就者以六

緣不具教則不與必須具六方得教起故云

成就二正釋經信聞時主中疏四一釋如是

二一且兼下連下合釋二初直銷文謂標指

此圓覺道理是我親從佛聞疏佛地下二引

論釋義三初引論疏釋曰下二畧釋疏又纂

下三引纂靈記結成

此云歡喜持樂三阿難

此云喜賢持樂三阿難

釋下二離釋本文初句牒科餘文二一約信

順合釋二字引智論者彼論具云佛法大海

信爲能入智爲能度如是者即是信也若人

心中有信清淨是人能入佛法若無信是人

不入佛法不信者言是事不如是是不信相

故信者言是事如是是信相也疏故聲公者

此下肇公但用智論意非是別理是以疏言肇公云也疏信則所下復於肇上加云信爲入法之初基智爲究竟之玄術信則所言之理順順則師資之道成由信故所說之法皆可順從由順故說聽二途師資建立者此亦

本西

後人傍智論肇公後加也言則雖多亦非異理疏又聖下二約法體離釋二字二一通約諸經釋二一自狹之寬三一但約理此一最局但約理釋唯取如故則劉虬注無量義經云爾疏又真下二兼理事若取敵對阿憂應

如此釋今當廣之外道謂阿之言無憂之言有萬法雖衆不出有無此則斷常之計今如即真空是即妙有既無俗外之真故空而非斷阿破無真外之俗故有而非常要破即對破邪宗以彰中道一代時教不出於斯故云如是

言敵對阿憂者百論外道立阿憂爲吉智論說梵王昔有七十二字以訓於世教化衆生後時衆生轉簿梵王因茲吞噉在口兩角各有一字是其阿憂亦云阿嘔但梵語輕重耳疏又如下三通教義以義中又含於事理故

轉寬也理者道理非爲真如故是通也即生公釋法華經云爾遠公亦云說理如理說事如事說因如因說果如果如法之言是當道理故曰如是良以垂法之言名爲非故如法之言得稱爲是此則能詮之教稱於理事也其

本四

十三

言雖多但當理言耳不異生公疏又有下二合於寬狹釋此約所詮理事無二疏若唯下二唯就當經釋謂不異是相似義故名如也方離過非下則反顯於是義故名是也此雖約當經然亦大同有無不二爲如如非有無

爲是矣於中言唯此因果者還源觀云非真流之行無以契真何有節真之行不從真起故不異圓覺方是離過之因也果例此知應隨教門差別已顯如是不同如大鈔說二解我聞疏初句牒章餘文三一通大小乘法相

釋二一正釋二一釋我四一約假名直指謂淨土所說之經故結集兼於菩薩疏云何下二以妨難徵起意云一切佛教詮於無我阿難是入理聖人那同凡夫而言我聞疏我有下三總列邪正於中凡夫外道等如下所辨

三通大小賢聖四唯明菩薩又若約本而言
阿難亦通法身我也亦如下說疏今是下四
以正揀邪謂法雖無我隨世流布假說故無
我法中有真我真我即法身如涅槃經說疏聞謂
下二釋聞然大小乘各有三說或云唯耳根
聞或云唯耳識聞或云根識和合方有所聞
廣如大鈔所說根識俱取是其正義故今云
耳根發識也然具四緣八緣亦如大鈔廣釋
疏雖因下二通妨謂有問言既是耳聞何言
我聞故爲此通明我爲總該眼耳等諸根故

即佛地論文非邪慢者智論云世間語言有
三根本一邪二慢三名字凡夫具三見道學
人具於後二聖人唯一謂隨世間但是名字
故云非慢心也疏若無下二約空宗等釋等
於三教謂始教頓教實教故云等也雖含三
音教無相宗義強故偏標也謂若但云我既無
我聞亦無聞即空宗意若云能所雙寂無聞
不聞無我不我離念而顯即頓教意其從緣
空故文含兩勢一釋成上二句無我所以二
者連下不壞假名即不聞聞耳爲實教意謂

事理無礙故聞與不聞無二義故故智論云
非耳根能聞亦非耳識非意識是聞聲事從
多因緣和合得聞不得言一法能聞聲何以
故耳根無覺故不應聞聲識亦無色無對無
處故亦不應聞聲聲無覺亦無根故不能知
聲釋曰此上皆明離此衆緣不能聞也下云
爾時耳根不壞等和合能聞今明和合而聞
聞即無聞皆實教意若劉公注法華云陰入
非主爲我聽受非情曰聞深照緣起悟解法
空若斯人也願命之所因然後傳而無執物

我同致釋曰此初亦始教意從深照緣起下
即實教意然皆屬無相宗攝又言不聞聞者
即涅槃第十九說也疏若約下三唯約實教
釋亦含圓教中意言以我無我等者含兩經
意一者淨名云於我無我而二是不二是我義
二者涅槃云無我法中有真我是故敬禮無
上尊正當今意則口順世間心造真境是自
在我疏根境非一異者以根與境共爲緣起
因根說境因境說根互相融即故曰非異兩
相歷然故曰非一斯爲妙耳何所不聞問阿

本

末

難是佛得道夜生年滿二十方始出家年至三十如來方命爲侍者自二十年前如來所說阿難不聞何以經初皆言我聞答報恩經說佛初命阿難爲侍者阿難請如來重說金華經又云阿難得深三昧自通涅槃經亦云

阿難多聞士若在若不在自然能解了常與無常義法華亦云世尊甚希有令我念過去無量諸佛法如今日所聞若推本而言即阿難是大權菩薩何所不了如不思議境界經說况同文殊結集何滯迹而疑焉三辨一時

疏初句牒章餘文二一隨相釋三一正釋言師資合會者生公云機教一時謂上言如是言雖當理若不會時亦爲虛唱今明物機感聖聖能垂應凡聖道交不失良機故云一時摩公云即法王啓運嘉會之時者意亦知謂

開大運演說真乘即嘉善之會也疏說聽究竟者先應難云一會說有多多字句句字有多多剎那如何言一佛地論云此就剎那相續不斷說聽究竟總言一時此中不定約剎那亦不定約四時十二時亦不約成道已後

年數時節名爲一時但是聽者根熟感佛爲說說者慈悲應機爲演說聽事訖總言一時由能說者得陀羅尼說一字義一切皆了或能聽者得淨耳意聞一字義一切皆解或說者時少聽者時多或說者時多聽者時少故

本

去

不定說一念多劫之時節也由於一會聽者之機有利有鈍如來神力或延短念爲長劫或促多劫爲短念亦不定故但約說聽究竟名爲一時更無異義上所釋者多約佛地論也疏時者下二出體時無定體約色心分位以明故云假

也疏如涅槃者具云我於一時在迦尸國我於一時在恒河岸我於一時在尸首林等疏又諸下三通妨又字是連前釋一時義之文勢也諸方下正是通妨謂有難云何不別說四時六時十二時定是何時但云一邪故爲此釋言諸方者豎謂上下橫謂四方言延促者人間五十年四天王一晝夜等言不定者有二意一即指上延促云不定也二謂四洲晝夜不同故云不定謂北州夜半南洲日午東洲日沒西洲日出等如來說經被於上界

諸方流通若說四時等即諸方不偏故不別說疏若約下二據實釋然此二法皆從緣無性但是一心故須融泯然心境通於偏計故須泯之理智唯悟悟即不壞能所故但融之融之即自他不異故云凡聖如也本即本覺

番

七

始即始覺始覺合本無別始本之異名究竟覺故云會也佛說之時心心若此而機感相契亦然故云一也淨名楷疏亦作隨相就實二釋隨相大同於前就實釋云說聽雖別原其本性真體不殊一味如如故名爲一即就

此一以辨其時故云一時此乃以說聽不二而爲一也四明說主疏初句牒章餘文三初正釋此文二初約涅槃經翻釋斷德者佛有三德法身斷德由斷煩惱顯出故報身智德智乃名正覺化身恩德多劫化生利他行滿方能現故

言法報不分者諸處以遮那爲法身以舍那爲報身若華嚴宗祖相承古德翻譯即遮那舍那但梵音小異此翻爲光明徧照或爲廣大生息是理智不分之真身也此經是淨土說故化主是真身是以經云娑伽婆也疏故佛下二引佛地

經例證謂彼經亦淨土說故彼論所說化主亦云次顯說佛異餘大師異餘經所說佛故說世尊殊勝功德云薄伽梵釋曰婆伽婆但梵音之小異具足六義已在序中釋了最清淨等四句是真身殊勝功德盡虛空者橫也窮未來

者豈也疏若約諸下二會餘經二初標舉翻譯釋中言心體離念等者通釋覺者之義此是起信論文謂由心離念方能覺了性相覺了性相之者是為覺者凡夫雖有心體只緣妄念不得名覺者故彼論又云一切衆生不

名為覺以從無始已來念念相續未曾離念故疏覺具三義下別釋覺者之義若以常途所釋但云自覺揀異凡夫覺他異二乘覺滿異菩薩更不委明行相今釋云自覺者覺知自心本無生滅早以異於二乘及權教菩薩覺他者覺一

本四

上

切法無不是如覺一切衆生皆同是佛覺滿者覺自他無異理事無礙心境交徹一一徧滿法界如下文云一切障礙即究竟覺等疏若約下二廣顯行相二初約論顯即彼論第一云謂具一切智本一切種智後離煩惱障

及所知障於一切法真諦一切種相俗諦能自開
覺亦能開覺一切有情如睡夢覺如蓮華開
故名爲佛釋曰十義者能斷二智所斷二障
所覺二諦所得二利結二覺相是爲十也配
文可知若各就當類說者謂以一切智斷煩

惱障證真諦名自覺如夢覺也以種智斷所
知障達俗諦能覺他如蓮華開也疏若依下
二約經顯十佛者離世間品列也成正覺佛
者果位妄盡智願故顯佛者願力周法界轉
法輪度衆生故業報佛者萬行功圓相好福

德具足故住持佛者自受用身安住自受用
土盡未來際而不失故涅槃佛者生死永寂
故法界佛者若心若境若性若相無非佛故
心佛者萬法雖衆不出一心唯心知覺故三
昧佛者雖心境皆佛妄想取著即乖正覺唯

本

光

平等持心方相應故本性佛者將心息妄亦
乖本性性本自寂性本自知方名真佛故隨
樂佛者如理觀察隨心所見無非是佛故初
及十局於果位餘該凡聖於中八
緣散心九揀虛妄六七俱攝也疏若出下
三總出體若心若境若聖若凡攝歸圓覺故

總爲諸門佛義之體也經說處依真疏二說
下初句牒章餘文二初通疑難二初總標宗
意以釋科文華嚴亦云普賢身相如虛空依
真而住非國土疏然諸下二引經論顯淨土
說經行相大疏於此先通疑難今但潛通伏
難而無難辭大疏難曰外道言教首建阿憂
孔老篇章不標處所佛經異此故必以序分
爲初章說處則山城有依明說人則主伴無
雜六種成就千代楷模邪正區分實由斯矣
今云入光明藏三昧正受現諸淨土與諸菩

薩同入等者但是真智所造之境非化身形
相之依既不言佛在何山城國邑則說經主
處文不顯彰幸爲釋通異無所惑答曰夫三
身一體四土一性聖言三四者立教有權實
對機有隱顯勝劣機隱淨說機若揀邪教定釋

宗則唯標變化身土說大小乘及顯性相大乘若
除細惑彰妙境則直顯受用自他圓覺密嚴
餘本然此了教委窮識智之體備搜性相之源
深究無明之根圓彰無漏之界經宗既詮實
境教主須明真佛故受用身居受用土爲諸

大士說圓覺經餘文大同今疏文二初具列
十本淨土經以爲類例意恐愚者疑此經云
此經既無人間說處經從何來憑何傳持故
引同例通之謂若以不標人間之處便疑則
此下所引之經總應疑也以皆無人間說處

本四

示

故同是淨土說故文二初且總列九經名題
今隨所列便指其文深密解脫經序品第一
總五 卷五 如是我聞一時婆伽婆住法界殿如來
境界處衆寶赫炎一切莊嚴第一之處徧至
無量諸世界處放大光明普照之處

即大光明藏也

又有重譯之本題云解深密經序品第一
卷 如是我聞一時薄伽梵
此是同本重譯即知薄伽婆伽義無
二住最勝光曜七寶莊嚴放大光明普照一
切無邊世界無量方所妙飾間列周圍無際
其量難測超過三界所行之處法集經

卷八如

是我聞一時婆伽婆在虛空界法界無差別
住處
不二隨順 普皆嚴潔清淨無垢諸佛如來福
智莊嚴
一切如來嚴住持 如意所化超於三界有爲
數行過一切譬喻不可思議乃至與菩薩摩
訶薩衆皆悉清淨得無常三昧境界

與諸菩薩平等

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七冊

法稱讚大乘功德經卷一如是我聞一時薄伽

梵住法界藏諸佛所行大功德嚴大乘密嚴

經會品第一卷三如是我聞一時佛住出過欲

色無色無想一切法自在無礙神足力通密

嚴之國神通大非諸外道二乘行處與諸隣

木白

主

極修觀行者十億佛土微塵數菩薩摩訶薩

俱皆超三界心識意境智意生身轉於所依

成就如幻首楞嚴法雲三昧處三昧八乃至爾

時如來應正等覺從證自智境現法樂住神

通辯才現衆色像三昧而起出虹電光妙莊

嚴殿與諸菩薩入於無垢月藏殿中升密嚴

道場師子之座諸菩薩衆亦皆隨坐云云即

二境現此密嚴中諸佛菩薩并餘國土來此

會者皆如涅槃虛空及非擇滅同住如來乃

至去來今佛一切悉等爲一切法身一切諸

佛行皆平等一切如來神通之力無所罣礙

慧體究竟無相法度無極遊于法界無有二

行不二諸菩薩等猶如塵數一切悉是一生

補處各各在於異佛世界志願無極奉諸慧

行各各入於無所破壞平等法界平等乃至

衆菩薩身無所動搖皆入三昧大毗盧遮那成佛
神變加持經第一如是我聞一時薄伽梵住
如來加持廣大金剛法界宮殿進力入印法
門經卷第一如是我聞一時婆伽婆住如來
住持境界之處去寂滅道場不遠普光法殿

福德善根所成之處平等普徧無可嫌處云云
金剛堅固所成之處不可壞地安固之處婆
伽婆善清淨智慧得成究竟無二之行不二隨順
得至諸法無相彼岸云云皆是智境方等
王經虛空藏所問第一卷十如是我聞一時婆

伽婆遊於如來行處乃至入無礙智行處二
引佛地經顯淨土相後偏引此一經者彼經云
如是我聞一時薄伽梵住最勝光曜七寶莊
嚴放大光明普照一切無邊世界無量方所
妙飾間列周圓無際渺然難測超過三界所

畜

主

行之處勝出世間善根所起最極自在淨識
爲相如來所覩諸大菩薩衆所雲集大鈔中
更列四本在淨土說經兼圓覺都十五本今
但列十者取其大數又有經在淨居天說或
在欲色二界中說故知說處各隨見聞不應

句執疏彼論下二約佛地論徵釋正破疑情
大疏先標云然淨土說經所列儀式稍異
人問山城國邑等故學識淺者只如承上釋
廣敷佛法報德故或說主處心
異邪教者故不同外道經書或謗或疑者謗
不標處所等故前已標說也
者疑故佛地論中具有通釋但曉此論自反

三隅目十故載其文大疏次錄此一陵以
未有的疑謗愚惑者不意云但遮愚者
遮者但是預遮愚惑者不意云但遮愚者
也
聖言定量不假餘辭自有大菩薩論釋文
不假疏家自釋也
二初且直明正義三初立宗因論中於此文
前假為問曰受用變化二佛土中今此淨土

何土所攝說此經佛說佛地為是何身此論次
答有其三段一不正義二不正義三如實有義
和會今文但取後二也初不正義云
此土變化土攝說此經佛是變化身恐外難
此土變化土攝說此經佛是變化身
何故經云住最勝超過三界之處豈佛為地
是機土如此邪為遮此難故論次云
前等令其欣樂脩因故變化作淨土妙身神

力加眾令整得見意云佛攝神有義此下正
也但大開以故鈔此土受用土攝他受用也
備之可對疏釋之
說此經佛是受用身立義宗也次此淨土量
說此經佛是受用身
無邊際故如本經說也此所因云
所引也次難破初義云
眾令見應如餘經分明顯說如法華三變淨
土淨名及指按

地經文皆云佛神力經不說故云經不云佛力
等故云分明顯說也此下假為前疏若爾
作是受用身土難在全論中云前疏若爾
下二假為前難亦意云論地前乃至二乘凡夫
遇不見淨土報身何意云地前乃至二乘凡夫
得人問有此經本邪疏論自下三釋成正義
現一切智取意標引本處超過世界如是示現

文有五句初句標集人後句正結法言示
淨土次句超化身機隱故疏取意標引令
五句成兩句又皆會矣論次此下更有文云
為生廣大勝解有情眾生及諸菩薩漸機成
三賢勝歡喜故稱根結集流布故受用身居
之末勝歡喜故宜也結集流布故受用身居
受用土為初地上菩薩說此上皆疏中令傳

法者結集流通在疏中此後二句文易收
如前疏又云下二會通權實理未盡故此
之論中先假設外難云若爾何故不但說彼
矣論中先假設外難云若爾何故不但說彼
所說法邪何不就經內讚說真身淨土勝妙
法如無量壽經等下若不說處及能說
及出無不標統處之過云若不說處及能說

者身如不說有相名字化不知此法何處在
處誰說人是何一切生疑六成就故也故須具
說結也後窮盡道如實義者釋迦牟尼佛不
還淨土為其說法故有雙標淨穢者如等目
至淨土為其說法故有雙標淨穢者如等目

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七冊

是一時世界造於摩竭境界法靜道場釋曰
是不壞境得佛光燦明宣其定怖大願無形像亦
慈愍三無極唯然正受恬怡忽無蕩漾亦
普智無靜無聞世所居正受此佛大願無蕩漾亦
無中難遇難見隨世過淨土相也下疏文亦
不極難遇難見隨世過淨土相也下疏文亦
地論說也前見微地上見淨土相也下疏文亦
不全足但依次第論令相對連合疏文也

本

高

雖俱歡喜信受奉行各信所見身解有淺深

所行各異解而脩其所行而傳法者為令衆生聞

勝希願勤脩彼因當生淨土證佛功德故就

勝者所見結集言婆伽梵住最勝等出結集

化身機七位號名相但彰真身淨土境界之
意也餘諸經教例亦如然由隨機益故但各

執本經意趣隱真身淨土顯化身大疏次此
下印定論文所釋及轉問答妨難并總結等
初印論釋分明不假別議驗前經等類例昭
然然前所列之經十經皆詮殊勝之事境
深細之理趣至於領受結集瓶注不遺者非

登地菩薩則不堪任故淨土宣揚唯大士親

受展轉流布則羣類普霑此下轉問華嚴

大經宗趣圓博佛土是華嚴世界佛身是毘

盧遮那尚標穢境之中人天七處初會摩竭

率六地化九祇園並不離欲界故佛地經等

何不然耶答大聖設教權實多門總一切經
不出三意謂諸餘經等欲令隨識者趣入故
唯舉化身穢土佛地經等欲令隨智者領受
故偏舉真身淨土華嚴則識智融通淨穢交
徹法界圓攝稱性而談不逐機宜故即釋迦全

本西

五

是毘盧不壞娑婆而見華藏是以標舉給孤
九會摩竭同於濁世四處在欲天皆閻浮處
在天釋相則金地堅固金剛所成也蓮臺
見佛坐蓮華藏師子之座十佛剎微塵一
數菩薩圍遶一一一塵中亦復如是也
普周法界佛身一一一微塵皆攝法界三類各

有宗趣何執一而難乎次下總然佛化儀隱
顯殊迹一身異應一音異聞故教海無邊權
實叵測且天竺小乘宗人尚有總不信大乘
經典况時澆佛滅度後百年趣多持律不如
今向二處異震旦國與天竺隔遠詎免疑流今以聖言

分明顯示庶祛其惑直入真乘上來總是通
疑難竟疏文中下二正釋文二初開章如疏
二正釋經智用中疏二一藏即下釋入於等
文三一且釋藏法界藏者寶性論此下但無
也佛性論勝鬘經皆有諸藏或四種或五種

其文小異其義不殊今就五種言之一如來
藏_{在纏舍果法故}二自性清淨藏_{在纏不染}
故三法身藏_{果位爲功德所依故}四出世間
上上藏_{出纏超過二乘菩薩故}初二就凡位
說次二就聖位說次五法界藏_{謂通因果外}

持一切染淨有爲故名法界內含一切恒沙
性德故名爲藏此義寬通今此大光明藏既
聖凡同體故當此也故華嚴經歎普賢等海
會菩薩亦云入法界藏智無差別彼疏判之
亦同此也至下如來藏章更當廣釋疏起信

心真如者彼論雖於一心說二門然心真如
是總相門非別相門然亦該收別盡故論云
心真如者即是一法界_{即無二真心爲一法}
_{如理虛融平等不二故稱爲一依生聖法大}
_{故云法界此下經云不二隨順亦是一義}
總相法門體所謂心性不生不滅釋曰既是總

本

義

相法門即塵沙無漏因果德用之本上引二
論皆是出大光明藏之體疏諸佛衆主本源
者後段經文即說疏法性土者即唯識說四
土之一也餘三者謂自他受用及變化土次
下淨土章當廣分別疏常寂光土者即天台

約智論所說四土之一也餘者凡聖雜居士
方便有餘土實報無礙土也已如懸談第三
門中廣釋要具說者即再檢之疏息諸下二
釋入字疏然諸下三釋通光言常光者此復
有二一如諸教說項佩圓光長一尋二即光

明徧照法界疏放光者此即羣機有見不見
對機而說有放不放如法華經從眉間白毫
相中放光照東方萬千世界靡不周徧然通
與光數皆無量華嚴經不思議品云一切諸
佛有無邊際無礙解脫示現無量大神通力

又如來現相品云世尊知諸菩薩心之所念
即於面門衆齒之間放佛刹微塵數光名列十云
云一一復有佛刹微塵數光明以為眷屬如是
等文徧於一部若取類收束通即或六通大乘
或十一唯華嚴光則身光智光疏唐梵下二釋

定相此云正思等者海東元曉法師造論釋
金剛三昧經初釋題目云中云三昧此云正思
謂在定時於所緣境審正思察故名正思如
喻伽言三摩地者謂於所緣審正觀察心一
境性故問定應是靜靜住一境云何乃言審

正思察思察之用應是尋伺云何說定爲思
察邪答若守一境即爲定者惛沈住境應即
是定若正思察名尋伺者邪慧推求應非尋
伺當知思察有其二種若通邪正意言分別
名思察者即是尋伺直是分別若唯審正明
了緣境名正思察是名定用而非尋伺定通
分別及無分別故以審正揀彼尋伺又住一
境亦有二種若住一境惛迷暗昧不能審察
即是惛沈若住一境不沈不浮審正思察是
名爲定故以思察別彼惛沈是故當知不以

住移揀別定散差別之相何以故捷疾之辯
雖速移轉而有定故遲鈍之念雖久住境而
是散故金剛三昧名爲正思察者無正不正
亡思非思但爲別於分別邪念又不同於虛
空無思所以強號爲正思耳三昧之名略釋
如是經同體中疏二初二明下疏總釋言無
漏無明等者無漏則一切稱性清淨也謂出
世三乘因果等若人若法此屬聖也無明則
一切顛倒染法謂三界六道惑業苦等此屬
凡也論既云皆同真如性相即知凡聖同體

故引論釋也然迷悟染淨等法本末分析有
同有異今即同也至下文中廣令遠離虛幻
境界及滅影像堅持禁戒住定脩慧隨順覺
心脩習三觀乃至三期道場禮懺等即約異
也故論具云復次覺與不覺有二種相云何

查

二天

爲二一者同相二者異相同相者淨名也染
以真如爲性真如淨名也染譬如種種瓦器淨名也染皆同
微塵性相淨名也染以器爲性淨名也染如是無漏淨名也染無明
不覺也種種業幻淨名也染此二皆有業用顯現而非
器皆同真如性相淨名也染中染淨二法更無別體故

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

云性也真如亦以此二法爲相淨相可知其
染相者下文云但以此無明而熏習故即有染
相是故脩多羅中依於此義說一切衆生本
來常住入於涅槃依此同相門如上本末二
經云一切衆生性涅槃不更滅度故淨名故說一
法依此同相門如上始本二覺即真如故諸
生舊來入涅槃今約覺智即非可脩相望前
真故諸佛菩提無新得也非可脩相望前
非是了非可作相是望前菩提非畢竟無得此
二果性淨本有疑佛云若衆生已入涅槃更無
新滅者即已同諸佛何故不能現報化等色
身故下亦無色相可見法性非是色相可見法故下
釋云疑諸佛何故現報化等種種色邪故下
現色者疑諸佛何故現報化等種種色邪故下

釋云而有見色相者唯是隨染業幻所作非是

智色不空之性彼見諸佛種種色等者並是

爾後與相門非此同相門中本覺智內有此

色等無不空之性也又亦可本覺不空恒以德

中亦無此色故也問何以得知以智相無可

彼法體中無色相邪下答云以智相無可

見故可見本覺智非是異相者名如種種瓦器

各各不同喻也下如是無漏無明指總隨染幻

差別別明無性染幻差別故彼是無明法也

性是其性自是諸無漏法順下文云但是無明

自性無差別故也隨染法差別相故說無漏法

有差別耳如但文中對業識等差別染法故

說本覺恒沙性德又由對染淨皆是真如隨

成始覺萬德差別也如是染淨皆是真如隨

緣顯現似有而無
體故通名幻也

圓覺經畧疏之鈔卷第九