

圓覺經略疏之鈔卷第七

本二

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

雖二對破相中文二初辨異二初且辨其五
別文中四對皆上明破相義下明法性義唯
三性義中兩宗皆含空有而義不同一中

所證

也無性者破相宗以諸法空即名真理如
幻華無體即是太虛第二月無性即是本月
故門論云大分深義所謂空也假名及中道
但約空說如前不分教五義中所辨憑公雖云存世之所
已意亦但以空爲所正本性者性宗以自性

清淨常住真心爲所證理真心者不待會色
歸空不因斷惑成淨自心本淨故云自性無
始時來乃至盡未來際有佛無佛常不滅壞
故云常住心也故寶性論云清淨有二種一
自性清淨謂性淨解脫以自性清淨心遠離
煩惱故二離垢清淨謂障盡解脫真如者前
但了諸法無性即名實理此乃諸法皆空無
性方始顯出自心本性方爲實理如天上雲
散月出如鏡中垢盡明現非但無雲便名月
也晦夜無雲不名月故二中

所證真智者謂了

一切皆無所有即此了智亦不可得即名真
智若存一法即非真智也故法句云一亦不
爲一肇云般若無知又云惑智知無真智無
知百論以無相智爲宗者是此意也真知者
一心真實本自能知也謂起信論明真如自

體相云從本已來性自滿足一切功德所謂
自體有大智慧光明義故真實識知義故荷
澤亦云無住體上自有本智能知等言通於
理智乃至引華嚴者顯真知異前智也彼品
覺首等九菩薩問文殊云云何佛境界智

妙詮

科云能證之智此下釋者皆是彼疏也
在三世無所礙
注科云能證之智此下釋者皆是彼疏也
在三世無所礙
在豎達三際故無所礙
如是慧境界平等如虛空
實皆也故云慧境平等
故淨名云但以數故說有三世非謂
菩提有去來今惟實無礙爲佛境智
諸菩薩
又問云何佛境界知明心體相
文殊偈答云

卷

二

非識所能識亦非心境界其性本清淨開示
諸群生彼疏釋云此下鹿書是彼
彼鈔云此句標示也謂前對所證之法明能證之智
今則直語盡知之心與乎木不通於能所證又前唯
佛果權實智慧不通於凡故云佛智自在此等通
凡聖故云性淨開示羣生等然上兩重料簡即當
實性論二種清淨解脫也前云佛智自在即離垢
清淨解脫後云性淨開示羣生即自性清淨解脫

又云通能所證通凡聖者即是

了別則非真

知故非識所識

警

起亦非真知

必忘心亦是妄想故非真知真知

警

王般若經云遠離

心體離念無念非有念可

離可無

故云

性本清淨

衆生等有惑翳不知

能所證通凡聖者即是

了別則非真

知故非識所識

警

起心亦是妄想故非真知真知

警

王般若經云遠離

心體離念無念非有念可

離可無

故云

性本清淨

衆生等有惑翳不知

故佛開示皆令悟入諸菩薩以即體之
用故問之以知文殊以即用之體故答之以
性淨即當五重中第一智義也
第二理

知之一字衆妙之門

釋經中佛境之言也

便造彼蹕云十信圓觀

虛已而會便契佛境

故彼蹕云十信圓觀

知有有壞知無無敗其知之知

佛境

釋公云

知有有壞知無無敗其知之知

本月而有故名依他迷者情計謂爲實有即
是偏計二義雖別所目之法不別此等諸法
皆無所有方名圓成然此圓成但約依他偏
計空理而說亦無其體故說三皆無性性宗
即偏計等者偏計之法如繩上見蛇杌木上

見鬼情中定有道理定無相有性無者如水
中月如金中器相則似有體性全無也情無
理有者爲約迷者見有蛇鬼之時情中都無
繩杌故曰情無繩杌是實故云理有相無性
有者如摩尼珠在黑色中雖全現黑相其性

常明性是有黑相是無五佛德中空宗云
佛身者所謂無身故云雖也故金剛云如來
所說身相即非身相乃至即是非相是名三
十二相等五求不得者即中論觀如來品偏
云非陰不離陰彼此不相在如來不有陰何
處有如來釋曰由計我我所爲如來計有五
故即離彼此相在及有是爲五求若如來即
五陰五陰既無常如來亦無常若五陰即如
來如來既是常五陰亦應常也而今五陰既
不常如來非無常何得相即邪故云非陰若

離五陰有如來以何相知又若如來離五陰
如來即先有先有即爲常五陰離如來五陰
即本無本無即爲斷既不斷不常故云不離
陰若如來中有五陰如器中有物如來即大
五陰即小若言五陰中有如來如狀上有人

李

四

五陰即大如來即小必無此理故云彼此不
相在又若相在亦皆有別異過若如來有五
陰者如人有馬馬與人異如來與五陰不爾
故云如來不有陰問此與離陰何異答相離
未必相有相有必知相離所以爲異也然五

句中初即爲一後四皆異若總合之但是一
異過耳故法品破我但云若我是五陰我即
爲生滅若我異五陰則非五陰相今細推尋
故有五求皆不可得既知不有當知不無謂
佛有者常見爲惑謂佛無者邪見深厚非有

非無真如來也故彼論偈云邪見深厚者則
說無如來如來寂滅相分別有亦非如是性
空中思惟亦不可然計有者過輕計無者過
重故云邪見深厚得即虛妄者如金剛云凡
所有相皆是虛妄若以色見聲求是人行邪

道無得乃真者般若心經說無蘊處界緣諦無智亦無得以無所得故乃至得阿耨菩提等離一切相名佛功德者金剛云若見諸相非相即見如來離一切相即名諸佛無有高下是名阿耨菩提如是等文諸部般若中百

本三

五

門論首末皆是今但略引常所聞者意在易曉以爲類例耳性宗有者諸佛皆具常樂我淨稱體之實德也此四廣如疏序中所釋身智等者謂十身十智十通及常光身光智光等一一無盡皆稱法界非如空宗有相即妄

故云真實功德也性自本有者論云性上本有過河沙數無漏功德等不待機緣者揀權教應化佛也疏略辨下二例明所餘約前性相十對義目爲例說之且初破相中一者衆生性空何有五一之定二者教如筏喻應捨何有一三之乘意以非乘而爲了義三者一切境界唯是妄念念自本無何唯境界四者迷則妄想妄見變易悟妄皆空空則不變五者已如上說六生佛皆空故不增減七者亦如上說八者時無別體約法以明法既本無

時復何有九者與下性宗文同意異如云照體無本者空宗但無而已性宗云無本者自無本故但以無住爲本無住體上自有本智能知此爲能斷智之本體照體無自者空宗了一切法智當體無自故經云無智性宗以

清淨心性爲自即性之照不可將照還能自照如眼不自見眼等斯乃體即自照故照不見有自體也亦同智都無所得非無智也且約以五蘊等法爲自都無此自名無自體十者有爲無爲俱空一異皆不可得故掌珍論

云無爲無有實不起似空華後法性十義者不異前說但對法相及對破相意勢小異思之可知疏然得下二會通文中略會兩對餘三例之先會初對者謂空宗所言無性是諸法緣起之無性今明諸法皆本是真性緣起

卷一

六

故推之無性便是真心本性故無性本性但是一也次會第二對者謂真智是始覺真知是本覺始本不異故智知一也疏餘諦性等者例餘三門乃至非性一性非乘一乘非心真心等也但約三諦中鏡影之喻即一切皆

通謂空宗中說影空爲真影相爲俗性宗但加於明爲第一義今會通者影即空空即明明中無物即爲真不妨現影即爲俗始末覆即三即一即一即三故皆無異跡然此下三會通前後此門者終教前者始教後者頓教問頃教未釋何以先會答因會始終二教所詮歸一此一卽是頃教所詮真性故乘使會之令易也但教有殊者佛化儀也謂對上根直顯寂知是真心性即爲頃教如烏聰明孩子說銅明是鏡也對中下根且言修施戒斷惑業習定慧後始證悟真理相宗或云見煩惱本無即名真理空

也上二皆始教待彼執情漸破空慧漸發方與破三顯一會權歸實開示如來知見性相見真菩提涅槃一切衆生本有常住佛性皆同常樂提涅槃時事俱解好惡待見此圓銅中總無青黃長短雜色等物方見明鏡方斷癡執故云我淨終教說云汝且胥學如是說者統名漸教如烏闌鉢孩子說云汝且胥學七

始終漸頓之殊也法非深淺之異者即頓中所顯寂知是漸教終極所顯菩提涅槃菩提涅槃即是寂知無別新生果法故云非異或約頓開但悟至此便入圓教圓教是一道稱性之談非對機屈曲之說於中皆具頓漸等

義如海具百川之味如下所明疏四頓教文
二一正立教不生即佛者謂心本是佛妄起
故爲衆生一念妄心不生何爲不得即佛故
達磨碑云心有也曠劫而滯凡夫心無也刹
那而登正覺華嚴經云法性本空寂無取亦

無見性空即是佛不可得思量疏不依地位
下釋名先正釋復注引二經愍益文顯易了
楞伽經語略而未周謂彼第四先長行云大
慧於第一義無次第相續說無所有妄想寂
滅法後有偈云十地則爲初初則爲八地第

九則爲七七亦復爲八第二爲第三第四爲
第五第三爲第六無所有何次解曰有何次
者頌上經文於第一義無次第相續等疏總
不下二辨所詮唯辨等者但諸經中一向辨
真性處即屬頓教疏一切所有唯是妄想著

心欲緣而慮息心行處滅也故論云心生則
種種法生心滅則種種法滅故又云一切諸
法唯依妄念而有差別若離心念則無一切
境界之相是故一切法從本已來離言說相
離名字相離心緣相畢竟平等無有變異唯

是一心故名真如以一切言說假名無實但隨妄念不可得故疏一切法界唯是絕言者口欲談而辭喪言語道斷也拂名言之跡顯離言真如故論次前文即云言真如者亦無有相謂言說之極因言遣言此真如體無有

本二

八

可遣以一切法悉皆真故亦無可立以一切法皆同如故當知一切法不可說不可念故名真如故疏云皆是絕言也言一切法界者界即性義以一切法性皆離言故疏五法至爾遣者即楞伽明五法謂名相妄想正智如

我我尚不可得無我靈存故中論云諸佛或說我或說於無我諸法實相中無我無非我故雙遣也訶教者謂以心傳心不立文字故勸離者乃有二義一令離教成上訶教之辭二令離法法雖無量不出色心離心心如離

如然五皆空寂何者爲迷如以成名相妄想是生悟名相之本如妄便稱智則無名相妄想唯如如智矣智因如立智體亦空如假智明無所如矣故並空也況八識約事皆託緣生緣生性空亦何定體又因有我法說二無

色色如故今皆離則契心體離念矣歟相約
境凡所有相皆是虛妄泯心約智了境相空
假稱爲智相既不有智豈有真心境爾亡即
皆泯絕心無心相即是安心故說生心即妄
不生即佛言生心者非但生於餘心縱生苦

卷三

九

提涅槃觀心見性亦曰生心並爲妄想想念
都寂方曰不生既一念不生則前後際斷照
體獨立物我皆如斯乃寂照現前豈非真佛
故華嚴經云一切法無生一切法無滅若能
如是解諸佛常現前言如是解者如不生之

解而無解相非空解於不生耳疏泯之跡絕
方顯真性者然初云總不說法相標泯跡也
唯辨真性標顯真也一切所有下皆釋泯跡
也不生即佛釋成顯真也佛謂本覺故論云
離念相者等虛空界即是如來平等法身依
此法身說名本覺今此兩句者上句結泯跡
下句結顯真謂諸心不生足跡斯絕絕跡之
處本性了然方爲真矣是知上來所泯意在
所顯佛對一類離念機故頓詮言絕之理爲
頓教難曰云若無此門庭機不足達磨宗旨

以心傳心不立文字亦順斯意雖云不立文字若不指一言以直說即心是佛心要何由可傳故寄無言之言直詮言絕之理也疏五圓教文二一正立教言一位即一切等者一切諸法一一稱性事事無礙故十信攝五位

者因是即性之因故該於果果是即性之果故徹於因故華嚴梵行品云初發心時得阿耨菩提等五位是住行向地及等覺也成正覺即妙覺果位采總五位是別號所說下二辨所詮略如釋序中性起爲相相得性融之

文中所說廣如普眼章法界觀門中說然五教中第三既會合性相相對料簡便成六句謂一小乘唯相二頓教唯性三法相宗相多性少四終教相少性多五空宗中非相非性六圓教中全相全性疏已知下二配攝此經

卷

+

二初躡前徵起可知疏今顯下二正明相攝初門中判圓教全攝此經者如海含百川十德不言可知判此經分攝彼圓教者緣此經不明顯備說諸佛身相國土自在無礙塵沙大用及一切諸法法爾互相即互相入重重

融攝等義故不得全名圓教所言分者但約直顯一真法界之體及觀行門中一多無礙等義即同華嚴也第二門中判此經分攝初二教者以文中說斷我淨業除愛煩惱修二空觀普眼章也亦云諸法本如空華文殊章也又云亦

攝漸修一切羣品流通文也故攝小乘及始教中相宗空宗之義然不委明有漏因果界地行相及識變爲境種現歧路本末又不同般若等一一徧破諸法備說十八空十一空等故云分也判彼二教不攝此者此經首末所

說染淨等法修證行相皆約圓明覺心假設方便顯示修習始終無體但是覺明雖說空義亦但是圓覺中離相義故非彼等所攝也第三門中判終頓二教互相攝者流通文中佛自判云是頓教大乘也如云知幻即離不

妄

土

作方便離幻即覺亦無漸次等文首末意多如此攝終教者五名中第五名如來藏自性差別又明顯息諸惑障勤修觀行階位勝劣皆全是起信等宗也第四分齊門文三初標舉言染法本末者然染淨法皆有本末今以

淨法是返本還源之意故唯約染法顯從本
起末五重倫次之行相也將此五重爲秤斗
度量諸經宗教分齊若不約所詮法之本末
無以驗能詮教之淺深此乃能量却是所詮
所量却是能詮也五重者如一樹木本末五
重最初是根二是樹身三枝幹四華葉五果
實說得果實如最淺教故展轉乃至辦得樹
根如最深教也疏論中下二正顯二初明能
量之法一心者論云所言法者謂衆生心是
心則攝一切世間出世間法依於此心顯示

摩訶衍義疏開二門者論云依一心法有二
種門云何爲二一者心真如門二者心生滅
門謂一如未發心合於二義一約體虛相義
即真如門謂非染非淨非生非滅不動不轉
平等一味性無差別衆生即涅槃不生滅
也凡夫彌勒同一際也二隨緣起滅義即生滅
滅門謂隨熏轉動成於染淨染淨雖成性恒不動
由不動能成染淨是故不動亦在動門耳

是二種門皆各總攝一切法以真如門是染
淨通相通相之外無別染淨故得總攝一切諸法生滅門者
切別顯染淨染淨之法無所不該故亦總攝一
法也疏一者心真等者論云心真如者即是
一法界大總相法門體所謂心性不生不滅
一切諸法唯依妄念而有差別若離心念則

無一切境界之相乃至唯是一心故名真如
疏二心生等者論云依如來藏故有生滅心
所謂不生不滅與生滅和合非一非異名爲
阿梨耶識疏三依此識下第三重也由真如
門但是一心不變之體非生起義故唯取梨

李

士

耶識展轉開也言覺者於中有本覺始覺也
論云所言覺義者謂心體離念離念相者等
虛空界無所不徧法界一相即是如來平等
法身依此法身說名本覺乃至依本覺故而
有不覺依不覺故說有始覺疏不覺者論云

所言不覺義者謂不如實知真如法一故不
覺心起而有其念念無自相不離本覺猶如
迷人依方故迷若離於方則無有迷衆生亦
爾依覺故迷若離覺性則無不覺疏四依後
義者由覺義是反本合體亦非起末今此但

論染法故唯依後義也論云復次依不覺故
生三種相與彼不覺相應不離云何爲三一
者無明業相以依不覺故心動說名爲業業
二義一就作義即此是也見則不動反釋動則有苦
二爲因義由此故也果不離因故二者能見相以依動故能

見於一念之動不動則無見反釋由動改
三者境界相以依能見故境界妄現離見
則無境界反詰五依下論云以有境界緣故
復生六種相一者智相依於境界心起分別
愛與不愛故於前所現相上不了自心所現
李三
創起慧數分別染淨軌有定

也四者計名字相依於妄執分別假名言相
故依前類倒所執相上更立假名是分別故
惑自下造業受報起五者起業相依於名字
尋名取著造種種業故謂執相計名依此能
業即苦因也六者業繫苦相以依業受報不自在

二者相續相依於智故生其苦樂覺心起
念相應不斷故謂依前分別愛境起樂受等
相續現前此
三者執取相依於相續緣念境
界住持苦樂相續相也心起著故是此執取
即前苦樂等境不了虛無深起取著故下文謂於
即此相續識依諸凡夫取著轉深計我我所云

故業因已成招果必然
染法三細六塵總攝一切
法皆是不覺相故問染法多種差別不同如
雖多皆是無明之業氣悉是不覺之差別相故
明所量之教即正顯分齊也始從詮枝末之

教展轉漸深乃至詮於根源之教也。詮法漸漸近本教則漸漸幽深故言分齊疏唯業報者六龐最後之二也。人天之教但說造惡脩三塗修善生人道天道勸修持戒都不明起業之本故云齊此疏小乘唯後四龐者初二

龐是法教小乘猶迷故唯齊此此教猶未破之故所詮唯齊我執疏法相極於三細者此三是賴耶三分彼宗但以此識爲無始根本是一切法所依故所詮法唯齊於此所說無明但在六七識中都不明賴耶更有根本故

不到前之三重若對樹木五重之喻此唯知華葉尚未識枝幹何況樹根間第二重是真如及梨耶識豈非彼教所說邪答彼真如一向疑惑無知覺隨緣之義與賴耶全別彼賴耶又但是生滅遷變對此與如來藏和合具

本

西

本覺之梨耶不同故唯齊此三細三細即此論生滅因緣中一向起染之識也。疏終頓通詮本末下正明此經所詮分齊幽深終教法華涅槃之類頓教華嚴勝鬘之類各數十部經所詮之義皆同於此但文有隱顯故標終

頓而攝此經疏即此下配屬經文言圓覺妙心者普賢章經云善男子種種幻化皆生如來圓覺妙心猶如空華從空而有幻華雖滅空性不壞衆生幻心還依幻滅諸幻盡滅覺心不動偈頌云無始幻無明皆從諸如來圓

覺心建立既云衆生無明幻心皆從覺心生起即知正是論中最初之一心也疏經標圓覺爲宗本者正宗經文最初云無上法王有大陀羅尼門名爲圓覺疏說染淨等者次前文云流出一切清淨真如菩提涅槃及波羅蜜教授菩薩即淨法現起前云幻

化無明從覺心生即染法現起現起之言雖通染淨若從別義配者染法云起淨法云現疏文殊章末即真如門者文云知是空華即無輪轉亦無身心受彼生死非作故無本性無故彼知覺者猶如虛空乃至虛空性故常

三

五

不動故如來藏中無起滅故無知見故如法界性究竟圓滿徧十方故疏如來藏差別者流通文內經有五名第五名如來藏自性差別差別即生滅之義疏普眼一章即始本覺者文中分析身心根識塵境二空觀及法界觀成

便得無邊虛空覺所顯發等即始覺也後云
修習此心得成就者於此無修亦無成就圓
覺普照寂滅無二乃至諸佛世界空華生死
涅槃如夢衆生本来成佛等即是本覺也疏
徵釋無明即是不覺者文云云何無明善男

子一切衆生從無始來種種顛倒由如迷人
四方易處妄認四大乃至此無明者非實有
體如夢中人等若離睡身即無別夢身正同論云若誰本覺即無別不覺
疏淨業一章三細者此章說我人等相甚深
微細如前教起因緣中辨前云菩提障是也故文中

云動念息息皆歸迷悶何以故由有無始本
起無明爲已主宰又云則知我相堅固執持
潛伏藏識遊戲諸根曾不間斷是藏識者正欲中後意識論云分別六塵故也疏二疏
者然此一章中雖標列我等相意乃通破二
執二障故文云厭流轉者道離妄見涅槃諦由無上菩提此不能入清淨覺第一乃至動念凡夫乘息念乘皆歸迷悶第二又云本起無明等釋曰既證
二乘之理亦是迷妄即知不唯我執及煩惱
障又云障清淨覺尤顯是所知障障大菩提

文中別說四相了更有數番每說過患了皆
結云是故不能入清淨覺問既是道破障執
何得偏標我相答漸教中爲初對凡夫外道
偏說我執後待漸漸根熟復與單說法執今
頓教中對上根凡夫根性雖利本來未聞無

李三

六

我之教由此便通破二執二障也就中耽著
生死義違我相煩惱過重故偏標名我成就
種智義違法執所知障重故偏結云由此不
能入清淨覺等始終尋究義意昭然故知修
多羅教誠宜意趣中求也䟽彌勒章至四鹿

者文云一切衆生從無始際由有種種恩愛
貪欲故有輪迴乃至由有諸欲助發愛性是
故能令生死相續欲因愛生命因欲有衆生
愛命還依欲本愛欲爲因愛命爲果通明執取相計
知名字相也前明根本無明二乘亦不能了即
不知障出世今此雖偏標恩愛貪欲然非唯

潤業亦是觀發業之宿惑經文通
金者意同上通論二執之說也
起諸違順境背愛心而生憎嫉珊瑚上執取等
若取意配者上是執取
此是計名字相也
造種種業第六業第五起
業相也是
故復生地獄餓鬼第六業次說修善生人天
繫苦相也
修捨捨即
禪定便現有爲增上善果上二
界皆例此

配故云即後四簾疏是知下三結成幽深言極盡五重者一一如注所配諸教分齊深淺歷然淺不至深深必該淺故具攝也然雖攝五而偏顯第二第三重也首末備明覺不覺義而皆拂迹謂覺於不覺歸心真如故正當

李

七

終頓二教第五所被門者謂此經所詮境界既說如上未委何等根機而能信解修證法既幽深應非我分恐遲疑於此故辨此門文二初開章疏初謂下二正辨二一明料簡二一揀非器言樂著等者經云迷於一實隨名

相名相執故我塵生今照我塵無自性迴向無住涅槃城且圓覺非相故不可思又非名故不可議是故著名相者不能入也故下文云何況能以有思惟心測度如來圓覺境界如取螢火燒須彌山終不能著疏以文爲解

者清涼云垂實非器謂如言取義超情至理法不入心故十地論云隨聲取義有五過失一不正信二退勇猛三誑他四謗佛五輕法疏滯行位者清涼云守權非器謂三乘共教諸菩薩等隨宗所修行布行位不信圓融具

德之法故出現品云設有菩薩無量億那由他刼行六波羅蜜不聞此經或時間已不信不鮮不順不入不得名爲真實菩薩良以有作之修多刼終成敗壞無心體極一念便契佛家又云積行菩薩曝鯤鱗於龍門疏高推

聖境者清涼云夫機差教別聖旨深玄且以淺爲深有符理之得以深爲淺有謗法之愆以遠爲近則有益於行人以近爲遠則疑法非我分諸佛設教貴在俯就物機後輩學人若欲高推聖境儻失大利豈不傷哉況纔生

王宮貴極臣佐寧同撥亂之主備歷艱辛者哉初心契於覺海豈有邊涯猶微滴入於天池齊無終始故經云發心畢竟二不別如是二心先心難疏情尚下擊論不真空品中破三家異論於中破本無宗云本無者情尚於

卷

大

無多觸言以賓無故非有有即無非無無即無釋曰上皆是先叙所計也賓客也客皆向主今立本無之人言皆趣向於無爾雅云賓服也情中賓服於無也故說非有之義亦但云是無說非無之義亦云是無意云無亦無

名非無故知觸言賓無也論次破云尋夫立文之本旨者直以非有非真有非無非真無耳何必非有無此有非無無彼無此直好無之談宣曰順通事實即物之情哉釋曰不言非有無却此有非無無却彼無也今此疏云

空者尚輕於無輕過尚棟況於重乎良由此經宗於淨覺覺非空有故情尚空者非器上句云情尚者心之所尚下句云觸言者語之所尚心口皆乖圓覺故云非器疏自恃天真等者天真是自然之義意云我自然是佛何

用更求佛煩惱自然元無更何所斷即此經中任病也文云我等今者不斷生死不求涅槃涅槃生死無起滅念任彼一切隨諸法性欲求圓覺意云本無生死元是涅槃故一切惡事一切不知任運而行信緣而活睡來即卧興是即行東西南北要去即去彼圓

覺性非任有故說名爲病釋曰佛破此念也謂設令善惡不拘人尚昧缺天焉冥覺豈是大道四皓寧為聖賢但名無記之性七賢種淨求學法界一相佛體無二相佛懷勿虛體如人譬併斯病故不起信問云行人至此漏水垢染眾合大摩尼寶體若生真性不唯念真如復假說真如體明方便人雖念真如之法便知

輕性即不以真如方更種薰修亦無得淨今云天真者他入是佛何設更修故非器也輕昔進習原者自厭倦進習也

圓覺經畧疏之鈔卷第七