

圓覺經略疏之鈔卷第六

本一

圭峯蘭若沙門

宗客

於大鈔略出

疏九令修等者然諸教所說修禪唯論五停心總別相念及四禪八定之類唯起信論直修真如三昧

論云若修止者住於靜處端坐正意不依氣息形色不依於空

地水火風見聞覺知乃至謂一切諸佛法身與衆生身平等無二即名一行三昧當知真行漸漸能生無量三昧此經便入圓覺觀門雖三根頓漸之殊所入無非圓覺故注指云皆以悟淨圓覺為本疏十勸事等者然諸隨相之教所說修行有軌可則有跡可依以此

未必長隨諸善友師僧和尚緣此經說本無惑業障惱復云勤斷說本來成佛復曰勤修故注曰佛本是而勤修等也一切儀式類皆如此末世後學難可依從故注云必須離相明師觸向曉喻故令親近等也經文甚顯可

檢叙之其文在普覺章中也第二歲乘分攝門文三一歲攝三歲者一修多羅此土義翻云契經契謂契理契機或有人說法唯契真令人悟入或復有人但說順世道理令人歡喜悅樂而不稱真理此二俱不名博法輪必經方名經也有經謂貫穿攝化能貫攝故名爲經

謂貫穿所說之義如線貫華華則不失以文持義義則不遺攝化者攝持所化之機令息悉歸妄息妄歸也若約正翻云線也線能貫華經能持緯此方不貴線名故古德見此方儒墨皆稱爲經遂存於經字又借義助名更加契字故云契經甚爲允當若據雜心論即有

五義一湧泉無竭而二出生展轉三顯示示理等四繩墨楷定五結髮如線貫華二毘柰耶此云調伏謂調鍊三業制伏過非調鍊通於止作制伏唯明止惡就所詮之行彰名調伏之藏亦名毗尼東塔律疏馬比尼毗略也此翻爲滅

滅有三義一滅業非論第一云滅惡故名曰毗尼也二滅煩惱云世尊爲調伏貪瞋三得滅果成淨有智慧便得云世尊爲調伏貪瞋第一道也三阿毗達磨此云對法法有二種一勝義法謂即涅槃是善是常故二法相法通四聖諦相者性狀也對亦二義一者對向向前

本

二

涅槃二者對觀觀前四諦其能對者皆無漏慧出對法體也故俱舍云淨慧隨行者即是淨慧相應心心所等若總說之無漏五蘊名爲言對法者法之對故對法藏特名慧對法論釋名也若援所依之法應名法論今以慧論爲其主故名慧論故所詮中詮於慧學也世親攝論說有四義謂對故義通目諸論也數

故數說者數量去聲呼之謂於一法數數宣  
此即入聲呼之義如瑜伽論俱舍之類言數宣  
論頻多之義如瑜伽論俱舍之類言數宣  
也通故此能通釋契經義故如無著天親論  
釋金剛經智度論釋大品經之類也

亦名優波提舍此云論義然此二種皆云歲  
者皆能含歲所詮法義故略而言之即經律  
論是三歲也經詮於定律詮於戒論詮於慧  
諸佛菩薩本意欲令人學戒學定學慧故以  
經律論三歲三教而詮示之故云三學非爲  
欲令學於文字言教而已故大小乘諸教中  
皆云增上戒學增上心學

定心即增上慧學不

言增上經學律學等攝修多羅攝者謂唯契  
經攝此圓覺之教非餘二歲所能攝也若約  
此經攝彼歲者即亦兼於律論謂二空觀前  
先令持戒三期修中說安居故剛歲菩薩徵  
難佛故疏二歲者一聲聞歲二菩薩歲即由

本

三

前三歲詮示聲聞理行果故名聲聞歲詮示  
菩薩理行果故名菩薩歲莊嚴論云此三歲  
復為聲聞菩薩歲疏菩薩歲攝者小乘三歲教中並  
滅菩薩歲由上下乘差別故  
無圓覺中之法義故非彼攝但是大乘菩薩  
歲中實教所攝若此攝彼即亦兼之深必該

淺故號諸乘下二乘攝據諸經論乘有開合者統唯一乘謂十方佛土中無二無三也設為三者亦但於一中分別為三也開者或立三乘準法華云爲求聲聞者說四諦爲求緣覺說十二因緣爲求菩薩說六波羅蜜或立五乘加人乘天

乘若準梁攝論成立正法即具四乘彼論云  
如來成立正法有三種一立小乘二立三乘三立  
梁乘於此三中第三最勝一即為四也梁朝光宅法師約法華經亦立四乘謂臨門三車即是權教三乘四衢等賜大白牛車即是實教大乘以臨門牛車亦同羊鹿俱不得故

羊鹿是虛指出門不上車並無體故出門既不得即明指三車皆三皆無體諸子皆索故法華云諸子各白父言父先所許羊鹿牛

賜與時然大乘與一乘異者法相宗中學人多不信之故華嚴藏和尚製五教義分齊文中料簡大乘一乘有十義差別都引二十餘

部經論證之故知學識寡淺者難免謗法一乘所攝者此是四乘中之一乘約權實相對而料簡故也非通相但一之一乘通相即一代之教皆同是一無復朴簡故云諸乘之疏十二下三分攝十二分者如注所列舊云十二部經近來諸德恐濫於部帙故改

云分教一契經者大意如上然有總別總者涅槃經云始從如是我聞終至歡喜奉行皆修多羅別者雜集論云謂長行綴緝略說所應說義者就前總中出十一分十一分中不收等是也言略說等者且如色中復有青黃等然此別相亦名直說成實論中直說語亦名本四

法本謂經爲論本初爲後本略爲廣本也二應頌者或與長行相應之頌由長行說義未盡故重頌之或爲後來應更頌故三授記者佛記弟子生死因果及記菩薩當成佛事四諷頌者謂孤起偈非頌長行或爲易誦持或爲樂偈者故五因緣者或因請或因事方說故六自說者不因請故七本事者說佛及弟子往昔事故八本生者說佛及餘人昔受身故九方廣者方正廣博平等稱性廣利樂故十未曾有者德業殊異法體希奇故十一譬喻者爲深信者說似令見真故或爲淺識就彼取類誘令信故十二論義者以理深奧直說不了故須論也疏二分所攝者修多羅中就總相必攝諸經故就別相中此經直說法門即廣若展轉分析差別之義即略故修多羅攝就方廣中正是

其宗故題云大方廣也平等稱性昭然可知  
若將此經攝彼十二分者即攝九分謂正宗  
中一一重頌故攝於應頌記安人心成就佛  
智故攝於授記因請說故攝於因緣說佛因  
地法行故攝於本事六度非因涅槃即名因

六度對菩提

本一

五

今此經既指覺性為本起因也從此方

修六度故六度望本起因不名因也

菩提

涅槃非果

前云泯絕果相成圓故等可無叙之

攝於希有二十七喻故攝於譬喻普賢有徵剛嚴有難故攝論義辛二分如上唯不攝伽陀自說本生等三也三權實對辨門文二一總標或一味

不分者成上合字也如西域龍樹之釋大品  
無著之解金剛等東夏僧肇之解淨名僧叡  
之釋思益等疏或開宗料簡者如西域智光  
戒賢各分三時東夏生公之立四輪智者之  
分四教等諸德見開有失則合見合有失則

開矣疏今將下二別辨二一列章如文疏不  
分下二正辨二初明不分二一立理殊途同  
歸者周易云天下殊途而同歸百慮而一致  
謂如道路千逕萬途所入王城不二九流百  
氏大道寧差令疏借用乃通三義一約教始

隨機異故殊途終歸願實故一致二約機則異就理常一三體外無權權即是實故殊途同致蹤一音普應一兩普滋者一音即是淨名云佛以一音演說法衆生隨類各得解等一兩即法華藥草喻品謂三草二木不同同

承一兩之潤五性三乘不一法兩一味無差故彼經云如來知是一相一味之法所謂解脫相離相滅相究竟涅槃常寂滅相終歸於空等疏三原佛本意爲一事故者亦是法華中意故彼經云過去諸佛以無量無數方便

種種因緣譬喻言辭而爲衆生演說諸法是法皆爲一佛乘故等疏四隨一一文衆解不同者此通明諸經如經說一無常或有解者以生滅代謝故云無常或云無彼真常故名爲無常或云不生不滅名爲無常或即無法

本

六

可常或云真如一法隨染淨緣轉變不常故名無常或云無常者對常以說無常非常非無常以爲中道等明知隨人解不同也又苦集滅道四諦其名則同隨機解殊乃有四種謂生滅四諦無生四諦無量四諦無作四諦

等也又涅槃說十二因緣之法亦無多種但觀察者智有淺深謂下智觀者得聲聞菩提中智觀者得緣覺菩提上智觀者得菩薩菩提上上智觀者得佛菩提又如中論偈云因緣所生法我說即是空亦爲是假名亦是中道義即有四宗人解之不同如大鈔中說既隨一一文由人異解何須定判不同疏多種說法成枝流故者華嚴法界品云法欲滅時有千部異千種說法等何不尋條以得根乃欲派本而爲末混淳源之一味成澆薄之枝

流疏故不可分者總結也夫子云攻乎異端斯害也已何得執異迷同是非貌作疏即後下二正明即元魏菩提流支云如來一音同時報萬大小並陳什公云佛一圓音平等無二無私普應機聞自殊非爲言音本陳大小故維摩云佛以一音演說法衆生各各隨所解此上二師初則佛音具異後則異自在機各得圓音一義耳立斥則俱失會之則是一義耳疏其分下二明分教二一標意二一立理注云後三別說者顯過於前疏理雖一味等者謂今欲分

教非欲分理迷於權實寧契佛心二中一音但是教本非即是教教方在機不同今分彼教即淨名云衆生各各隨所解今分隨所解耳一兩亦就佛說三草即就機殊今分三草教殊非析一兩令異故經云雖一地所生一

兩所潤而諸草木各有差別以一音一兩義相不異故但說一音三中本意未申者如佛本爲一事出現於世四十餘年未顯真實今分一代時教何妨判有淺深言隨他意語者佛有三語一隨自意語說自所證一實等故

二隨他意語一向方便引衆生故三隨自他意語亦稱自證亦隨機故既有三種故須分析也四中言有通別者如前所引此通隨聞異解有不通者就此分之就顯者如大般若明空理則文顯明覺性則文隱等五中有二

義故雖分權實不成枝派一善會佛意故謂所說權教乃是隨宜所說實者稱理究竟二有開顯故謂說彼權教是方便門說於實教是真實相不說方便爲真實則方便門開知實理之普周則真實相顯故法華經云此經

開方便門示真實相今能開顯故不滯枝流  
約佛施設故須分權實疏六王之密語下此  
下更有三意顯開教之理過前不分此初一  
也涅槃第九說先陀婆一名四寶一者鹽二  
者器三者水四者馬彼文云如是四法皆同

本

八

此名有智之臣善知此名若王洗時索先陀  
婆即便奉水若王食時索先陀婆即便奉器若  
王食已將欲飲漿索先陀婆即便奉鹽若  
王欲遊索先陀婆即便奉馬如是智臣善解  
大王四種密語是大乘經亦復如是有四無

常大乘智臣應當善知若佛出世爲衆生說  
如來涅槃智臣當知此是如來爲計常者說  
無常相欲令比丘修無常想或復說言正法  
當滅智臣應知此是如來爲計樂者說於苦  
相欲令比丘多修苦想又復說言我今病苦

衆僧破壞智臣當知此是如來爲計我者說  
無我相欲令比丘修無我想或復說言所謂  
空者是正解脫智臣當知此是如來說正解  
脫無二十五有欲令比丘修學空想以是義  
故是正解脫則名爲空或復說言一切衆生

有如來性智臣當知此是如來說於常法欲令比丘修正常法是諸比丘若能如是隨順學者當知是人真我弟子然引此文意令隨所言須善得意豈可混然不分權實疏七不識佛意以深爲淺等者第二意也如經言初

本

九

發心時便成正覺而淺見者謂言是如來方便說故云以深爲淺也既以爲淺不能正修高推聖境即不能速證無上菩提故云失其大利離世間品云修此法者少作功力疾得菩提等言以淺爲深虛其功者猶如世尊爲

止亂想權令數息觀心爲厭苦者令出三界衆生不了耽味爲貞勤苦不已多用功力所獲至微不得涅槃一日之價故云虛其功故謂虛廢功力也疏八諸佛下第三意也亦自分者如解深密立三時不同解節金光明立

三輪之異涅槃自分半滿又約五味之差皆佛分也若無著之扶五性及與三時龍樹之判四門共與不共皆據權實有取有捨即菩薩亦分也又亦意在莊嚴聖教令深廣謂分析權實空有偏圓通速方知佛法微妙深玄

無不包攝譬言如不泛大海豈識邊涯不辨權實安知真實故智論釋法施云依隨經論廣作義理爲立名字皆名法施又若不分權實則謂三教大同今明大乘尚有權實何況小乘小乘比大猶若螢光方於日照故小乘是

佛教尚被所訶况於儒道比之佛法則天地懸隔矣以此重重揀之方知佛法深奧疏以斯下二雙結離合而捨舍從離疏然就下二正開二一略標互闕言諸德不同者謂雲無識三藏澤州遠法師皆判一代佛經總爲二

種謂小乘半字教大乘滿字教皆不辨折大乘教中自有說也唐初印公判一切經亦有二種一釋迦牟尼教隨機說故即涅槃說二舍那平道教華嚴是此說故即法事之下皆是性稱又齊梁晉宋之間南中諸師同判一藏經了

本

文爲三種教一佛初成道便說華嚴一時頤詮理事性相因果一切諸法名爲頓教二始自麻苑終於鶴林三時一小乘有教二大乘道之五時加第四時中法華同歸教也五時涅槃常住教自淺之深漸次而說名爲漸教三者佛於一代之中隨

遇 上 根 即 頤 詮 一 真 覺 性 常 住 之 理

成佛六年便說

深理勝變金光明圓覺皆此類也  
說對染之淨或說二乘之法

跋陀羅却成小

漢也遇何機緣即稱之而說不定初後時節不屬三時五時所攝者名不定教又西域戒

謚號賢首大師當今天下所傳華嚴新舊二

疏皆出大師門下皆宗承大師義門製造華嚴廣略文義及諸經論章疏約三五十本數百餘卷判一大藏經總爲五種教階降不同以顯頓漸偏圓大小權實一一教中所詮法

本

土

義析證悟修一切法數各有行相言五種者如疏所列疏初者下二判教五一小乘教三明立教意言以隨機故等者且明佛設此教之意以凡夫外道邪正不分真妄混濫佛若說了義云一切皆真即此等因何改心悔

過故說諸法染淨定別善惡雲泥令知善淨可欣惡染可厭知彼賢聖勝妙自覺凡夫過患發心立志修因證果故云隨機等也隨他語者義如前說蹠然其下二辨所詮言五法者束之總唯五類一者色法有其十一

及無表色五根五境二者心法唯有一意識也三心所  
有法有四十六後分爲六一者徧大地法有  
作意勝解三十種謂受想思觸欲慧念及  
無瞋無瞋不害輕安不放逸三者大煩惱及名徧念及  
忿覆慳嫉害恨詣誑憍六者小煩惱爲染淨地謂貪地  
有四者大善地有十謂信勤行捨慚愧及六者  
無瞋不害輕安不放逸三者大煩惱及名徧念及  
忿覆慳嫉害恨詣誑憍六者小煩惱也謂貪地

有八謂悔眠等同貪嗔慢疑也四者不相應法有十四  
定七命根八生九住十異十一滅十二非  
三句十四文也五者無爲法有三一擇滅二非  
擇滅三虛空總計七十五也比於大乘欠二十五蹠唯依等者  
明所依根本小乘計現在色心爲所熏三毒

爲能熏故造業受報生死不絕若以善法熏  
心修道即得解脫故名染淨根本雖云六識  
但是一意識於六根中應用故名六也蹠未  
盡下三總結不了只由所詮事理未盡故於  
彼當宗自有二十部評論宗計不同就佛意

即通就言教即隱故宗習之者隨言執理隨相執體如癡孩之徒聞說乾城水月之類便執實有其體疏二始教中三一明能詮以深密等者謂解深密經中判三時教第二第三時教中皆說衆生有五種性其中定性二乘無性衆生以無佛性故

主

畢竟不成佛果此是佛引中下之機初入大乘法門故總合之爲始教也疏此既下釋始教分教之名也疏廣說下二明所詮以說相多性少故言法相宗也削繁錄數者百法論題云本事分中略錄名數言一百者對前顯

勝言少說法性對後彰劣百者謂色有十一心法有八心所有五十一不相應行有二十四無爲法有六故成百數於前七十五中加二十五謂心法加七小乘唯一意識故心所加五不相應行加十無爲加三並如彼說疏

法性即法相數者說真如法性乃是百中六無爲數疏決擇下三總結判又顯勝前前云未盡法源故多諍論多諍論者二十部異今云少諍者成立唯識之論但十師之殊唯有一十部故對前爲少然對後無諍論此又是劣

疏三終教中三一正立言終者終於始故謂以空義相義初誘導之後以中道實理終竟成之故云終教以始教中無實果故復言實者疏文自釋疏少說下二所詮言少說等者然大小乘法相所詮義於源則略枝派則廣

本

十三

如說染法俱舍於起業相及業繫苦果三界六道依正之相甚廣唯識說六識中二執二障亦甚廣第八識三細乃至所依根本則略其本始覺三大及真如明乃至一真心源之義混不分析行相若起信則於此等開章廣

辨其六癱障執之義則唯略說其起業受果但列之而已都不解釋故知法性宗所說本廣而末略小乘末廣而本略大乘法相本末俱略而中間廣餘皆例知學者徧尋三類本末俱通方解教理疏相亦歸性者如說五蘊

五蘊即空空即法性又云三世五蘊法說名爲世間彼滅非世間如是但假名等又云有諍說生死無諍說涅槃生死及涅槃二俱不可得又如說心心即離念法界一相等說諸淨土亦復皆空等又華嚴云華嚴世界海法

界無差別等其文非一故此宗中非不有相但意顯性以爲玄妙令物達此速證菩提故疏無諍論者起信智度寶性等三論皆無諸師諍競之異疏上二下三結會始終兩教文二初且略結始終東之爲漸以對第四頓教

之殊疏然大下二復開始終兩教自有三宗以攝盡一期漸教也文三初且標列三宗謂若不許容有二宗之外別有法性宗者未審以何教爲法性邪不可以第二時密意方便破相不了之教而爲法性故始終窮究除圓

頓稱性教外自有三宗兼小乘爲四總是漸教故藏和尚起信疏佛法中宗計總有其五下立宗中當叙又塵外法師金剛經疏懸談義門亦立大乘三宗名亦同此注各立互破者戒賢立法相宗破無相宗心境俱空之義云迷

本

古

佛密意方便破執之教以爲實理智光破法相宗境空識有之義云迷佛方便接引劣機說識變等便以依他爲有廣如大疏所叙注皆認等者然法性宗有頓有漸故後注云通於頓漸等而漸宗所依經者是法華涅槃等

第四五時中所說法性實理是結會始教之終極故名終教頭宗所依經者是華嚴圓覺之類不屬三時五時頓詮真性常住之理其破相宗所依之經自是第二時空教般若等其法相宗所憑之經自是第三時中四十年

前解深密等今後輩傳習或云唯識依華嚴等六經所造或引涅槃等皆有佛性等理證成空宗之義故云爾也疏今將下二兩重相對料據謂以法性對二宗也文二初總標如文疏初中下二別對一一對法相二初辨異

言有多差別者所宗既別所說一切義旨皆殊十對中皆上句相下句性一中三乘者意云教具三乘爲圓了若言唯小乘或唯一乘是不了義由一切衆生具五種性須有三乘被機方足深密云云者彼經云昔爲發趣一

本

上

切乘者說一切即三乘也一乘者法性宗意云教唯一乘爲圓了若言唯小或言具三是不了義由一切衆生皆同唯有一佛性故法華云十方佛土中唯有一乘法無二亦無三除佛方便說則如云有三乘俱是方便之言又云未來諸世尊雖說

百千億無數諸法門其實爲一乘復言等者

等涅槃之類涅槃云一切衆生皆同一乘一  
解脫一因一果同一甘露一切當得常樂我  
淨是名一味二五性中楞伽經中佛告大慧  
有五種性一聲聞性二辟支佛性三如來性

四不定性五者無性無性之人無種性故雖  
復勤行精進終不能證無上菩提據理亦應  
云終不能  
聲聞  
是善成文  
但以人天善根而成熟之人從無壯之  
已下兼云等者般若深密等經莊嚴瑜伽等  
論皆同此說一性者注中有二初且標立於

中言法華等者法華經云諸佛兩尼尊知法  
常無性謂色心等法從本已來空無自性唯  
是真如一體一性此謂法等本末即  
一切法從本已來離名字相離心緣相離毫  
等唯是一心故名真如也佛種從緣起是故說一乘楞伽  
者謂入楞伽十卷第二第四第七皆同說二

乘無實涅槃但是三昧力故後必當得無  
菩提既無實二乘涅槃  
即唯同一大乘住涅槃者彼經云佛性  
者名爲一乘師子吼者名決定說決定說言  
一切衆生皆有佛性又云無佛性者所謂無  
情故總標云法華楞伽涅槃皆爲一性也後

趣寂下破於三五釋成其一文有五句句末皆故字初一唯破定性次一通破二種次一唯破無性後二破三乘五句皆即破彼便成此也初句云趣寂等者即法華經化城喻品結喻世尊所化弟子云爾時所

本

六

化無量恒河沙衆生者汝等諸比丘及我滅度後未來世中聲聞弟子是也我滅度後復有弟子不聞是經不知不覺菩薩所行自於所得功德生滅度想當入涅槃我於餘國作佛更有異名是人雖生滅度之想入於涅

槃而於彼土求佛智慧得聞是經唯以佛乘而得滅度等釋曰言餘國者即天台依智論所立四種國土中方便有餘土也故智度論第九十五云阿羅漢先世因緣所受身必應當滅住在何處而具足佛道若得阿羅漢更

不生三界別有淨土出三界外乃無煩惱之名於是國土佛所聞法華經具足佛道如法華經說有阿羅漢我於餘國等云云上同  
上所引經釋曰智論之文昭然與法華符會即知聲聞雖出三界自有國土於彼決定迴心成佛非永

寂滅次云菩薩與記等者即法華經中說常不輕菩薩於衢路中普禮四衆語言我不輕汝等汝等皆行菩薩道皆當作佛是時增上慢比丘比丘尼士女打罵云我不受此虛妄之記法華論釋云此諸增上慢聲聞根未熟

本

十七

故如來不自與記菩薩與授菩提記者方便令發心故據此即無定性言我不輕汝等汝等皆當作佛者諸衆生皆有佛性故據此即無性人釋曰論家所釋甚顯不應更疑引此一段文者通破定性無性也次云闡提有佛性故者涅槃

第九廣破闡提斷善不能發心當文即云彼一闡提雖有佛性而為無量罪垢所纏不能得出如蠻處繭以是業緣不能生於菩提妙用流轉生死釋曰既言雖有則顯不無故如蠻處繭喻罪垢罪垢是能纏蠻喻佛性佛性是所纏故勝鬘經說在纏名如來藏如來藏即佛性也據佛正當訶毀闡提之處尚不云無佛性不知彼宗何以苦執五性不同若爾楞伽經何以說有五性答彼宗所引不晚經意自迷其文彼經具云五者無性謂一闡

提此有二種一者焚燒一切善根即謗菩薩  
藏者憐憫一切衆生界即是菩薩若有衆  
生不入涅盤我亦不入大慧白言此二何者  
常不入涅盤佛言菩薩常不入涅盤非焚燒  
一切善根者以知諸法本來涅盤不舍一切

立小乘二立三乘三立一乘此三次第與智光論師準他智  
涅槃所立三時於此三中第三最勝故名善成  
立釋曰據彼論以一乘居後判云最勝故知  
深密所立三乘是不了也後云法華破三多  
嫉怨者由四十年中深密等教立有三乘法  
華涅槃在後所說乃破三乘三乘習已性成  
故破而生怨嫉故法華經法師品云佛告  
藥王我所說經典無量百千億已說般若深  
當說涅槃今說無量義經也同法而於其中  
說正法善成立彼釋論自解云諸佛共說理  
此法華經最爲難信難解藥王此經是諸經  
不相違故名正法如來成立正法有三種一

祕要之藏云云從昔已來未曾顯說如此經者如來現在猶多怨嫉況滅度後由是會三

之初故偏難信昔經雖妙猶滯三乘故未招開便受法華如光鋒涅槃如大將以先鋒已破故大串用効不名故惟法華雖也今果有保熟五性三乘不信唯一經文標指耳三唯心中妄

者法相宗所釋諸大乘經萬法唯心之義但云唯有爲八識生滅之心也謂此心識從感業生一期報盡便歸壞滅以其識種引起後識以現在第八名異熟識由過去煩惱及業展轉無窮故唯識偈云由諸業習氣二依生

滅識種建立生死

依識主死如上已明

及涅槃因

轉識成智

智證涅槃故云因也真者謂性宗諸大乘經萬法唯心之義具云八識之心通如來藏如來藏是自

性清淨本覺真心謂此淨心爲因根本不覺爲緣生三細三細即是阿賴耶識從此識等

本

九

方轉起一切境界故反推其源唯真心也具如起信說然彼宗唯妄即不通真今性宗云真即兼妄故注云八識通如來藏也四真如中疑然者相宗所說一切有爲染淨等法既但是生滅妄識爲本不闡真如故真如一向

疑然不變無隨緣義隨緣者性宗所說入識既道如來藏性藏性即是在經真如故真如有不變隨緣二義楞伽經云如來藏爲無始惡習所熏名爲識藏皆明隨緣成一切法也起信亦云自性清淨心因無明風動成其染

心等而疏云但是者躡上而起謂上生滅但是真如隨緣成也由對上始教但說疑然故云隨緣非謂此宗無不變義由不變故始能隨緣由隨緣故方能不變何者謂若無不變自體將何隨緣如水失濕性將何隨風而成

波浪即由此義經中說言真如隨緣若不能隨緣體則不偏緣中緣中既無何成不變是以二義返覆相成故勝鬘經不染而染染而不染難可知此經二對上對即不變隨緣下對即隨緣不變不失自性也楞伽亦云不

思議變是現識因藏和尚釋云變即不變名不思議等五三性空有中三性者一偏計所  
間成實性如大師所釋也離者相宗說三性空有如注所配空者自空不得言有有者自有不得言空故云離也即者偏計如鏡中骨肉之面依他

如鏡中影像圓成如鏡之圓明由骨肉之面  
但是狡稚癡情所執如迷人顛倒之想也都無一毫自  
實體性智者達之如初悟人但是影像如徧計無  
性即依他也又深智之者推窮影像不從外  
入不從內出都無一毫自性舉體但是圓明之

本

子

鏡如依他無性即是圓成也故中論云因緣  
所生法我說即是空偏計故也亦爲是假名依起故他

亦是中道義圓成也皆云亦者明即是空

云亦也注云無性者偏計依他二俱無自性即圓成義意稍異如性此不增減者二宗文同而義別謂佛

教諸大乘中說云生界不減佛界不增兩宗  
解釋不同相宗但就定性二乘無性闍提等  
三類衆生所說以三類定無佛性永不成佛  
故無增減不約定有佛性及不定性二類所  
說若性宗解則云一切衆生悉無差別自性

但是真性一理齊平無成不成故無增減故  
華嚴出現品云佛子如來成正覺時於其身  
中普見一切衆生成正覺乃至普見一切衆  
生入涅槃皆同一性所謂無性無何等性所  
謂無相性無盡性無生性無滅性無我性無

非我性無衆生性無非衆生性無菩提性無法界性無虛空性亦復無有成正覺性知一切法皆無性故得一切智大悲相續救度衆生佛子譬如虛空一切世界若成若壞常無增減何以故虛空無生故諸佛菩提亦復如是

卷一

五

是若成正覺不成正覺亦無增減何以故菩提無相無非相無一無種種故佛子假使有人能化作恒河沙等心一心復化作恒河沙等佛皆無色無形無相如是盡恒河沙等劫無有休息佛子於汝意云何彼人化心化

作如來凡有幾何如來性起妙德菩薩言如我解於仁所說義化與不化等無有別云何問言凡有幾何普賢菩薩言善哉善哉佛子如汝所說設一切衆生於一念中悉成正覺與不成正覺等無有異何以故菩提無相故

若有相則有增有減七二諦空有離者相宗真諦俗諦條然不同故云離也說偏計是俗此俗即空依他是俗此俗假有圓成是真一向離不得空故皆離也口注二諦總成八諦即者不同加大乘說即者

謂真妄俱空非獨妄有真空妄空真有故二  
第一義空該通真妄此是即妙有之真空非  
無物爲空故言第一義矣故仁王經二諦品  
云於諦常自二二義於解常自一智者解了元是一體通達此無二真入第一義即是注中第一義空也涅槃

經佛告文殊云世諦者即第一義諦文殊云  
若爾則無二諦佛言有善方便隨順衆生說  
有二諦云五如大疏梁攝論云智障甚盲眞  
謂真俗別執然性宗二諦不即不離非但即  
也以敵對相宗條然故但云即也又性宗本

未細尋具有三諦如下所明八四相中前後  
者唯識論云本無今有有名生生位數停  
即說爲住住別前後復立異也雖有還無無  
時名滅前三有故同在現在後一是無故在  
過去既現未來是前後也同時者以性滅爲滅故

太

壬

得同時故楞伽云一切法不生我說刹那義  
初生即有滅不爲愚者說淨名云汝今即時  
亦生亦老亦滅故又過去已滅未來未至現  
在無住三世皆空故體即滅乃會相歸性也  
故起信論云若得無念者則知心相生住異

滅以無念等故而實無有始覺之異以四相  
同時而有皆無自立本來平等同一覺故九  
能所斷證中解斷所斷能證根本智緣真斷  
迷理事二種隨眠後得智達俗唯斷迷事隨  
眠即是根後緣境斷惑相離也又智證理之

時智是有爲以轉識而得有始無終故稱有爲  
之理在障出障體無增減但是顯得不是終主故稱無爲

理是無爲如妙觀察智轉前五識成平等性智轉第六識成  
作智下大殊章中當具擇之此智既依生滅  
識種從阿賴耶識中無漏種子而生起也四相所遷故是有爲

以心真如本來知覺元無煩惱故惑智及理  
皆相即也智論云菩提智菩提斷惑俱名爲  
菩提即故云惑即菩提華嚴云無有智外如

爲智所證亦無如外智能證於如故云見即  
真如見即見道之智也十佛身中有爲者四智菩提  
是佛報身四智者轉第八識成大圓鏡智轉第七識成平  
等性智轉第六識成妙觀察智轉前五識成所作智下大殊章中當具擇之此智既依生滅  
識種從阿賴耶識中無漏種子而生起也四相所遷故是有爲

無爲者既上明世出世智依如來藏始覺同  
本則非有爲非一非異雖但云無爲者故云以常  
化身即常等也故涅槃經云吾今此身即是  
常身法身恐人謂言但是不斷常非凝然常  
疑然常者即是法身今云即是常身法身明

化身即法身變然常也。不墮諸數者即淨名經弟子品云佛身無爲不墮諸數以訶阿難謂化身有小疾故上舉二經明化身常下况報體安得不常疏若知下第二會通二宗令不相違也。然此會者恐後學宗計是非以生

過患故復會通雖復會通權實不失於中先總標後謂就機下正會言約法一者非佛化法化法亦有權說三乘故今言法者佛之知見一乘可執之法耳疏新熏則五本有無二者然準法相立新熏者亦說有五立本有者

亦說有五今但會經文五性之意不約彼執爲衆生遇緣熏三乘種性及不定無性故有五耳何者謂唯習近聲聞成聲聞定性習近緣覺成緣覺定性故法華安樂行品中不許親近小乘三歲學者恐被其性故若唯近菩薩則成菩薩性若俱習近

三乘則成不定性若俱不習近則成無性亦如今人偏習禪戒等即成定性若三學俱習成不定性不定偏執故若都不習則成無性卒難教化故知熏習成五種性依其長時故說各別言本有無二者本有佛性理不容差

故說有心定當成佛非是本性有五種性也  
然若入理雙拂則三一俱亡謂真理寂寥不  
屬諸數借一以遣三三正而一遣言窮慮絕  
何實何權體本寂寥孰三馱一故法句云森  
羅及萬象一法之所印以一遣多一亦不爲一謂

本

西

欲破諸數淺智著諸法計一以爲一以非一  
遺一也  
故須三一兩正若別約佛化儀則能三能一  
謂隨物機耳則說三乘陶鍊已又則便說一  
故經云或有國土說一乘或二或三或四五  
如是乃至無有量况三一邪

圓覺經略疏之鈔卷第六