

圓覺經畧疏之鈔卷第二

治七

圭峰蘭若沙門宗寂於大鈔畧出

疏緣會而生者應先問云何得知萬法虛偽  
答必待衆緣相會方能生故故云緣會而生  
緣有其四謂因緣等無間緣所緣緣增上緣

一

且就因緣解者有其内外外者如穀子水土  
人時而芽得生泥團輪繩陶師而器得成內  
謂過去已熟之業爲因此世父母爲緣而此  
身得生未有一物不假內因外緣而得生者  
故中論云未曾有一法不從因緣生也此上

猶對小乘宗說若窮究緣生之義從本起末  
說者清淨心性爲因根本無明爲緣生三細  
業識爲因境界爲緣生六塵廣如起信論說  
疏生法本無者既屬衆緣自無其體當知一  
切生法不待滅而本無故云生法本無故中

論次前句云是故一切法無不是空者又云  
因緣所生法我說即是空又云諸法不自生  
亦不從他生不共不無因是故知無生肇論  
云一切諸法緣會而生緣會而生則未生無  
有緣離則滅如其真有有則無滅以此而推

雖今現有有而性常自空乃至實相自無非  
推之使無故名本無又解生法即二執也生  
空法空故云本無疏一切唯識者問既一切  
本無何以現見諸法答唯是自己妄想心識  
以意識想來或時  
所變現故故云一切唯識想無爲有想有爲

無即知心識所想無定故成唯識云彼我法  
以喻五識緣五塵亦然故云似也二云二分亦有是依他  
相我有種種相法有種種相此我皆依內識  
相法二種攝盡一切世間諸法也識實有之二分也  
體識所變見相二而起假說隨緣相而立假名也非依離  
識實有我法又云變謂識體自證分也轉似二分  
見分相分必然有漏識自體生時皆似所緣及能緣相似所緣相名爲相分似能緣相名

鳥見分此有二釋一云識體是有二分是無而似有故云似也二云二分亦有是依他計實有之二分也  
相見俱依自證起故依斯二分施設我法彼二離此無所依故二十唯識偈云唯識無境界以無塵妄見如人目有翳見毛月等事起信論云一切諸法唯依妄

三

二

念而有差別若離心念則無一切境界之相  
又云心生則種種法生心滅則種種法滅問  
若無外塵但妄見者應一切時一切處皆見  
有色或皆不見何故於有色時處眼則見色  
餘無色時處則不見邪答如人夢中所見境

界諸物雖一切是無從想心起然亦不妨見有物處見無物處或先見後不見或初不見後見非處處皆見亦非一期長見心識變起諸法無而見有亦然又問若爾何故多人同處同時皆同於有處見有無處見無有時見

有無時見無邪答如百千餓鬼同依業力皆於無膿血猛火等處同時而見豈清流河水實有猛火等邪故知一切俱是心識疏識如幻夢者先問曰既是心識變起諸境諸境雖無心識還有何以前云生法本無有爲心識

三  
豈非緣生法邪故此答云識如幻夢亦即是無然唯識論亦有此喻而所用之義不同彼云我法分別熏習力故諸識生時變似我法如幻夢者幻夢力故心似種種外境相現緣此執爲實有外境彼釋意云幻夢所見之物

雖無其幻夢則不是無故有力變起妄境今就無相及法性宗中所釋意即不然二喻之中且約夢說謂夢想與夢境俱是無法若言一有一無者則夢想與所見物應異異則夢不是物物不是夢覺來夢滅其物應在如莊

周睡時夢見身爲蝴蝶在華園中蝶若非夢  
夢又非蝶則寤來夢滅蝴蝶應在以二物真  
妄別故又蝶若非夢應是真蝶夢若非蝶以  
何爲相以此而推夢想與蝴蝶雖似能見所  
見之殊其實一體所言夢者但是莊周睡時

本有心識由昧畧故忽然妄現倒想及蝴蝶  
華園等相即呼此相及想而爲夢也於此虛  
妄一夢之上似有內外身心之殊內心即蝶  
想身即蝶相外即華園之相理實而言想即  
蝶蝶即想蝶相既全空無蝶想豈獨是有又

所執蝶相分明似有豈便有邪又若能執之  
想寤來雖無不妨未寤之時且是有者所執  
蝶相寤來雖無未寤之時亦應是有若爾即  
是心境俱有何言唯識今窮本末以法合喻  
謂所言唯識者但是迷人編本有性淨真心

合莊周睡時本心故次句疏云但是一心由不自了悟故合於昧時遂  
有三細六塵等現合於蝶相即呼此等云唯識也  
合於此一類妄識之上似有內外之殊蝶想  
傳大士云未有無心境曾無無境心一一對

喻昭然可明智者審思矣佛於權教說唯識理者良由未顯出性淨真心且含在第八識中故以泯境存心至終教了義經中顯出真心本覺方言心境俱空也成唯識亦云爲遣執心心所外實有境故說唯有識若執唯識

淳

四

真實有者如執外境亦是法執若約病患之  
喻說者如人本有淨眼被風熱等翳根本無  
眼之人必不患翳無佛性物必無妄想也  
即見空華種種相貌六塵  
成唯識論釋意云空華雖無其見華之翳  
眼非無今意即云離於本眼無別見華之眼

如離真淨心性翳是熱氣熱氣復云何能見  
無別八識之殊翳是熱氣熱氣故見所見皆是虛妄但以翳故本淨之眼  
虛妄見華即知境識皆空但以迷故真淨心中虛妄見境但言識無不言不迷但言本眼  
外無別翳眼不言不翳餘諸風熱昏狂等患

皆例此知亦於本心之外無別狂心等也疏  
但是一心者問據上所說既心境皆無誰是  
見無之者且如真理本無見有之者故見有  
爲妄今若亦無見無之者見無亦應是迷又  
雖夢想夢蝶不實且不妨有莊周身心今既

心境俱無依何妄現根識塵境故答云但是  
一心謂夢想兼胡蝶二相但是莊周一入無  
別二相妄識兼妄境二法亦但是真實如來  
藏一心無別二法故根身器界及心心所一  
切皆空無非一真心也諸大乘經論皆說萬

第七

五

法唯心是此義矣然唯心之義淺深有異若  
法相宗言唯心者但是有爲心識緣慮積集  
了別辨境爲相即是此上来云一切唯識是  
也若法性宗云唯心者直是真如之心無爲  
無相離諸緣慮分別緣慮分別亦唯一心故

起信論云心真如者即是一法界大總相法  
門體云乃至離言說相離名字相離心緣相  
畢竟平等無有變異不可破壞唯是一心故  
名真如此中云緣慮分別等唯一真心例如  
彼法相宗中說諸外境唯八識也問若爾則  
諸佛菩薩豈但見無相真心更無有境界等  
邪答理實如此故經云離一切相即名諸佛  
等但得妄想根識塵境之執都盡則成融通  
自在身智國土潔淨無礙如下覺見相中說疏  
心寂而知者先問真心既非色聲香味等相

復無分別緣慮愛惡等相未審何者是此真心自體有何勝能云何表顯的有真心凡欲釋諸法門皆須釋名出體不可但言一心不出體相故此答云寂而能知也寂者是實體堅固常定不喧動不變異之義經云一

切空寂法是法寂不空若無真心之體說何物寂何物不動不變邪知者謂體自知覺昭昭不昧棄之不得取之不得是當體表顯義非分別比量義上言不喧不變動等者只說此知寂而不變等也寂是知寂知是寂知寂

是知之自性體知是寂之自性用故清涼大師答順宗皇帝心要云靈知不昧性相寂然又云以知寂不二之一心契空有雙融之中道此經云圓覺普照知也寂滅無二寂也瓔珞經說等覺照寂妙覺寂照金光明經攝大乘論

說佛果無別色聲功德唯如如寂及如如智知獨存荷澤云即體之用自知即知而體自寂名說雖差體用一致誠謂用而常寂寂而常用知之一字衆妙之門恒沙佛法因此成立華嚴問明品說佛境界智佛境界知二相

各別偈答知云非識所能識亦非心境界其性本清淨開示諸群生彼疏釋云知即心體通於染淨然此真心有二種用一自性用二隨緣用今言知者即自性用不待對緣本自知故隨緣用者即一切分別種種心識差別

智慧及一切所作所爲成辦一切事業以必待對緣方能發現及能成辦故如大摩尼寶能現一切色像亦能隨意出生一切所要之物名隨緣應用也若無意願即不出生又於不對緣之時亦不能現故其珠之光明即表

裏透徹常自照耀對物不對物堅實明淨常無增減其中影像不妨或有或無種種變易堅淨喻心之寂體也明照喻心之智用也堅淨者即明而堅淨也青黃種種差別者即對境能青黃等也疏目之圓覺者結成此經所

七

詮法也若於寂知之境但見身心外塵生死變動之相及煩礙念念之相即不名覺故論云一切衆生不名爲覺等設於身心空有等中覺有能知之心不屬諸物常自能知雖似覺相亦不名圓以空有等法不即覺故覺心

之外仍有空有等故故非圓也今此良由從萬法展轉推逐悉無一法體存但是一真之心豎窮橫徧心外無別一法盡是覺心故名圓也故下文云證得諸幻滅影像故爾時便得無方清淨無邊虛空覺所顯發覺圓明故

顯心清淨乃至一切覺故首楞嚴云若有一人發真歸源十方虛空一時消殞又云寂照含虛空却來觀世間猶如夢中事是以觀推萬法虛幻如夢本空顯出心體即名圓覺矣上來具釋竟二配禪宗者從萬法虛偽乃至

識如幻夢五句是空義兼此寂知正是荷澤所傳空寂是心知是用之宗旨也三配五教者然此一段於五教中具足其四以此經但分同華嚴故不配圓教謂初二句小乘教次二句大乘法相教次識如幻夢一句意顯心

境全空即大乘破相教此二合之爲始教也後三句頓教兼次上三句與此相合以爲一義即是終教又此後三句中初句含終次句正頓後句含圓四顯所用文字者然此段文句皆有所憑唯目之圓覺一句是自結成矣

謂論云三界虛偽唯一心今以躡前萬法  
之言故但改三界字爲萬法字耳緣會而生  
及本無之言即是肇論宗本義中標云本無  
實相法性性空緣會一義耳釋云一切諸法  
緣會而生緣會而生則未生無有上云云如乃

體之相以圓收二初離過上推心境俱空顯  
出圓明知覺既無一座一念之相即廓周法  
界彌然寥音測滿無有邊涯是一味之覺無不  
清淨故下文云爾時便得無方清淨乃至一  
身多身一世界多世界盡於虛空圓裏三世

至有而性常自空故謂之性空性空故故曰  
實相實相自無非推之使無故曰本無又生  
法二言法相宗經論章疏之常談也一切唯  
識識如幻夢者成唯識論文但是一心者起  
信論文則改唯字爲但字矣疏彌滿下二即

一切清淨於真覺境中無別一座有體之法  
何以故色乖空故如火乖水水不容火故云  
中不容他此即法界觀中真空絕相觀也於  
中正當泯絕無寄觀矣彼亦云良由會色歸  
空空中必無色又此中亦無於空何以故覺

非空故故佛頂經云若有一人發真歸源十  
方虛空一時消殞是知空色俱絕故云不容  
他也故泯絕無寄觀中又云不可言即色不  
即色即空不即空等又云生心動念即乖法  
體失正念故皆是不容他之義也亦應云以

卷

九

容他物即乖法體又亦是理事無礙觀中以  
理奪事門彼文云事既攬理遂令事相皆盡  
唯一真理平等顯現以離真理外無片事可  
得故據此即上推萬法虛偽乃至寂知即當  
事能顯理門也然中不容他之言此是佛頂

經文勢彼云云何是中更容他物疏故德下  
二具德二初法二初總標具德謂根塵識等  
一切諸法若是實有即乖覺性故華嚴云未  
曾有一法得入於法性今以一切清淨不存  
一微塵之自體故無邊清淨覺中所有一切

諸法莫不一一盡是性之德相性之業用如  
金之器器器皆金如鏡之像像像皆鏡故云  
皆同一性此是會事歸理也言德用者德即  
相大用即用大皆同一性即體大然此德用  
盡收色心境智時處教義行位一切諸法不

同論中翻對妄深本空但顯自性之德言無  
邊者有二義一事法數多過於河沙無有限  
量二謂此諸法等無自體故無有分限名無  
邊矣疏性起下二釋成性相無礙理事交徹  
事不異理不異事互相融故謂覺性離前

執計之過故能全體起爲一切諸法如金出  
礦方爲諸器如鏡垢盡方顯萬像性外無別  
一法爲能所起起唯性起故晉譯華嚴經有  
性起品華嚴關鍵中有性起門縱說諸緣互  
相發就此門中緣起亦成性起然法相宗

所說真如一向凝然不變其緣起法自是有  
爲色心若此法性宗所說真性洞鑒靈明全  
體即用故舉體常爲萬法舉體常自寂然寂  
然是全萬法之寂然故不同虛空斷空頑凝  
而已萬法是全寂然之萬法故不同偏計倒

注

十

見定相之物擁隔阻礙境智歷然者一切諸  
法雖其數無量不出色心收盡但倒執之時  
色等諸法是五根六塵心心所法是情識緣  
慮等念今無能所之執故成無邊妙境無量  
智慧此二句即當依理成事門及理如事現

門相得性融身心廓爾者即事如理徧門謂諸事相既全性起起不異性故隨所依性廓周法界故下文云身心寂滅平等本際圓滿十方不二隨順又云覺性徧滿圓無際故當知六根徧滿法界乃至六塵四大陀羅尼門

等徧滿法界疏方之下二喻賢首品十種三昧門中第一圓明海印三昧門也謂大香海澄渟萬象歷然齊現猶如印文影像如諸相海水如圓覺故文云或現童男童女形天龍及與阿脩羅乃至摩睺羅伽等隨其所樂皆

令見衆生形相各不同行業音聲亦無量如是切皆能現海印三昧威神力又大集經云閻浮提一切衆生身及與外色大海中皆有印象故名海印菩提亦爾是名菩提海印三昧清涼以十義釋之具在大鈔越彼太虛者

有二義故越一若以目覩此虛空此空尚以色爲邊際故二若以智觀此空此空是識所變但是覺性之中一分義故又真覺融合色故彌徧十方此太虛不能融合色故不徧既不徧即相礙故佛頂云空生大覺中如海一漚發慈云首

楞歎虛空之小圓覺嗟法性之寬比之常談海形牛跡故云越也疏恢恢下三結歎覺體超名相恢恢者廣大曠遠之狀老子云天網恢恢疏而不漏天所羅網恢恢甚太雖自疎遠同察人善惡無所失也莊子云恢恢焉猶有餘地晃晃者日光熾盛

照曜輝赫之貌也恢恢體也寂也圓也晃晃用也知也覺也廻出思議之表者不可思議也何名不思議心言不及故謂理圓言偏言生理喪法無相想思則亂生故金剛三昧云千思萬慮不益道理徒爲動亂失本心王故

知心王言語道斷名是言語道略心行處滅如是心上行處故古德云口欲辯而辭喪心將緣而慮息則迴出於言象之表矣云心言不及者謂法無名故言不及法無相故心不及於所緣境非定名定相故於心口不可思議何法不思議

即圓覺性相無礙也何故不思議即染而淨凡聖通局之類一例之又非性相故何用不思議假名川草顯法超情令亡言故謂法體實離思議之境若令住思議永不能入今說離言超情衆生即忘言絕慮不住言象而求之

自然人也故六七祖師皆有善惡不思量等  
言矣

圓覺經略疏之鈔卷第二

三

十三

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七冊