

肇論新疏游刃卷第十九

冥十

五臺大萬聖祐國寺開山住持

釋源

大旨馬寺宗圭贈邦國公海印開法真覺大師長講沙門文才述

疏智慧第一者謂十大弟子各居一長如迦葉波頭陀目犍連神通須菩提解空迦旃延

冥十

論義迦賓羅曆象阿崙陀天眼羅睺羅密行等若準增一阿含第三卷中說弟子中各有其能略云寬仁博識如阿若俱鄰善能勸導如優陀夷恒飛虛空如善肘比丘威容庠序如馬勝比丘精進苦行坐禪入定如離日比

永樂北藏

肇論新疏游刃

丘廣立齋講如陀羅婆摩比丘安造房屋與招提僧如小陀羅婆摩比丘等故北山錄云若五百無學各以其能求之咸居其甲而非乙也所引涅槃尚云都不識知况盡知乎故北山錄云羅漢不識鹽義外黨諸俗深以為誚蓋出朽宅則生死凡夫邈哉何及語外事則解脫聖智或不如凡夫也然孔子域中之聖而能多知楚王過江得物而不識使問孔子子曰萍實也可食吾聞之童謠云楚王過江得萍實圓如斗赤如日剖而食之甜如蜜

第一八六册

吳治塗山得專車之骨以問孔子子曰古防  
 風氏之骨也大禹會諸侯於此防風後至禹  
 戮之防風長四十尺也以孔子之多能尚有  
 不知之事如中庸云夫婦之愚可以與之焉  
 及其至也雖聖人亦有所不知焉故列子湯

問篇云孔子東遊見小兒辨日遠近一兒曰  
 我以日始出時去人近而日中時去人遠何  
 以知其然哉兒曰日初出也大如車蓋及日  
 中則如盤盂此不為遠者小而近者大乎一  
 兒曰我以日初出而遠日中時為近何者日

初出則滄滄涼涼及其日中如探湯此不為  
 近者熱而遠者涼乎孔子不能決兩小兒笑  
 曰孰為子多知乎是知雖俗諦之事非一切  
 種智不能盡知况出世下經意以俗諦為世  
 間真諦為出世間引此兼證下文 疏虛無

冥十

二

等者老氏云致虛極守靜焉又云天地之間  
 其猶橐籥乎虛而不屈動而愈出又云三十  
 輻共拱一轂當其無有車之用闢小視也躡  
 踐也等謂等級不可越級而進階升者論語  
 子張第十九云夫子之不可及也猶天之不

可階而升也 疏例引等者老氏四十八云  
爲學日益爲道日損損之又損以至於無損  
等如見前下即見道之前伏惑見道已去斷  
惑性宗下性宗位次廣則三賢十聖等如花  
嚴廣說略則信賢聖果如起信圓覺等說寄

位下即賢首一乘義分齊中略云謂寄信等  
四位以斷滅等四相如起信論中信位斷滅  
賢位斷異聖位斷住果位斷生又有斷惑顯  
位如斷滅相而顯成信位等廣示如義分齊  
疏阿惟下古譯阿耨多羅三藐三菩提爲

此語淨名亦云無以日光等比螢火 疏雖  
別下引經雖別然意中含有所來斷惑之動  
如下云等是也所以下明譏動之意譏動之  
意但欲演其動寂無妨也事理下事動也理  
靜也清涼教迹云事理雙修依本智而求佛

三

三

智 疏方廣等者大乘經中此理攸同入地  
者初地已去至七地中智相既亡約本智合  
理身心無相謂言寂也此據本智證理而說  
非約分段變易而論然細細而求地之中  
斷障證真亦分分寂滅今之論意不取如斯

但取初地已上已得寂滅之靜如何至於寂滅之靜復存取捨之動乎疏勝分者然諸位之中當位之行名爲自分進後之行名爲勝分約增勝義邊以好尚是心心未寂滅涉求是身身亦未寂 疏以此四者者即取捨損

益之四文義下謂寂滅與好尚等異庚乖也即動靜之行相違 疏南喻等者前引法身已上經文說寂智論說動也如疏可辨南爲朱明者以五色布於五方則青爲東方赤南白西黑北黃中以五行配之則東方甲乙木

南方丙丁火西方庚辛金北方壬癸水中方戊己土故南爲朱明北爲玄冥又离卦属南象亦明象也 疏然稟下謂性宗修行必動靜無違止觀俱進事理雙修悲智平等如物不遷云不釋動以求靜等是也 疏寂也下

涉動名爲爲作也捨動名無爲老氏亦云無爲而無不爲若云至理無爲則非四相所遷名無爲故無爲名一亦隨義別 疏次四句下以寂而常動故動與寂非一也動而常寂故動即是寂非異也後四句下真真之心理

行也涉俗之心事行也真俗齊照雙流也如  
儒童菩薩地地之中身心寂滅不失自分亦  
地地中進求後位不失勝分豈云靜而違動  
不復進求動而違靜不成寂滅故二行無違  
方成無住之修 疏承前等者為前文每四

立

四

句中成一對動靜之義可知 疏據前下疏  
中會身心互舉推驗前文可見亦無餘義  
疏義如者然論之上下釋不有不無之名出  
義各殊今此釋經又成一義不若有心之有  
非有也不若無心之無非無也 疏衆庶如

孝經庶人章之庶人即蠢蠢無知況常之流  
疏為斥等者聖無妄相故云不有靈照炳然  
故云不無 疏初二句等者由忘絕故所以  
不有次二句由智存故所以契理而不無也  
恒沙下起信相大中文云所謂自體有大智

慧光明義故偏照法界義故乃至具足如是  
過於恒沙不思議佛法隨理者又曰雖實有  
此功德義而無差別之相等同一味故唯一  
真如此義云何以無分別離分別相是故無  
二後二句下意云若心想未盡自有我相心

想既滅功自無相清涼心要云寂寂運無涯  
 之照此明寂而常動也如何積德之動以乖  
 寂滅之靜乎 疏荅問等者文易不詳但出  
 前後之意本經二十一云如來涅槃非有為  
 非無為等 疏智論等者亦取意引之智論

塞  
五

但云施頭目髓腦不云國財蓋舉重攝輕以  
 內例外乃至者具云持戒忍辱禪定時在山  
 林中身體乾枯云云在疏釋曰下以儒童在七  
 地中見然燈佛依智論釋智相未盡者前文  
 已釋三輪者一不念能施二不念受者三不

念果報本經二十四略云不見施者受者及  
 施果報等未或下謂七地已前已斷相續執  
 取等心由智相未盡滅故三輪未得全空住  
 相下金剛經云菩薩於法應無所住行於布  
 施不住色布施不住聲香味觸法布施乃至  
 云其福德不可思量如南西北方四維上下  
 虛空等以知住相行施則著我人等相但為  
 生天之福不得無漏之果施既下例餘行也  
 謂凡行諸行一一皆須忘相三輪空寂方成  
 出世之因故清涼云非真流之行無以契真

施雖下儒童得無生忍而忍心施之方契真也故言不貴於多寡中理爲奇施不貴於重輕契真成要少也蹄涔下蹄跡有水曰名蹄涔施花緣者太子本起瑞應經略云定光佛興世有聖王名制勝治鉢頭摩大國我時

爲菩薩名曰儒童居山行禪聞世有佛心獨歡喜披鹿皮衣行欲入國會五百道士論說道義師徒皆悅各送銀錢一枚菩薩受之入城見民治道洒掃燒香即問行者荅曰佛來入城菩薩大喜今得見佛當求我願王家婢

名瞿夷過水竝密持七莖青蓮花儒童即探銀盡用與之女貪銀寶與花五莖自留二枝迴別意疑此何道士披鹿皮衣不惜銀寶追呼男子以誠告我菩薩云欲以上佛求所願也瞿夷曰善請寄二花亦獻於佛須臾佛至

第十

六

國王臣民拜謁散花花悉墮地菩薩見佛散五莖花皆止空中後散二花住佛肩上帝知至意因記之曰汝自是後九十一劫劫號爲賢當得作佛名釋迦文菩薩受決疑解望止便得清淨不起法忍放光下釋空行菩薩由

修三空故名空行三空無相即成寂靜行五波羅即為動也 疏賢劫下第三具云一切諸法無有與者而自遠得以是勸助救諸窮匱是曰布施成具下即成具光明定意經頌云不教令自行不為而過為等禪經下坐禪

三昧法門經下卷具云是慈三昧略說有三種緣生緣法緣無緣諸未得道是名生緣阿羅漢辟支佛是名法緣諸佛世尊是名無緣思益即第一云以無所得故得以無所知故知所以者何我所得法不可見不可聞不可

覺不可識等 疏初二句等者責前有名動而違靜淨名下香積佛國品略云舍利弗心念日時欲至此諸菩薩當於何食乃至維摩詰化一菩薩往上方界度四十二恒河沙佛土國名眾香佛號香積與諸菩薩方共坐食

實

七

到彼詞曰願得世尊所食之餘當於娑婆世界施作佛事於是香積如來以眾香鉢盛滿香飯與化菩薩與彼九百萬菩薩須臾至摩詰舍等至菩薩品云爾時眾香菩薩合掌白佛我等初見此土生下劣想今自悔責諸佛

方便不可思議度衆生故現佛國異唯然世尊願賜少法還於彼土佛告諸菩薩有盡無盡解脫法汝等當學何謂爲盡謂有爲法何謂無盡謂無爲法如菩薩者不盡有爲不住無爲何謂不盡有爲謂不離大慈大捨大悲

乃至教化衆生終不厭倦何謂菩薩不住無爲謂修學空不以空爲證修學無相無作不以無相無作爲證等釋曰此明菩薩具修有爲事行而無爲之業修而不住事行動也理行靜也二行雙修動靜何違彼疏下即四住

叡公之言慧心不明者謂不修事行寂而無照缺一切種智 疏隨一爲源者謂涅槃爲源有不因修成之過衆生爲源涅槃有始成之非如下具示疏反顯等者謂乘是車乘故疏云控御以明反流向源衆生乃三乘之本

三乘屬因修涅槃即果證 疏有始等者大經第二十八云善男子涅槃無因而體是果何以故無生滅故乃至云無始終故等豈不相違 疏有不因等者出過細研有名之意謂涅槃之理因修而生即大經本無今有之

義權小之見也未知此理是了因所了非作  
因所作故本經二十一云一者作因二者了  
因如陶師輪繩是名作因如燈燭等照暗中  
物是名了因善男子大涅槃者不從作因而  
有唯從了因了因者所謂三十七助道法六

真字

波羅密是名了因是知三乘之修但修了因  
之智以盡集諦之惑惑盡之時涅槃自顯豈  
涅槃之性修而後成哉 疏生公云者依大  
鈔引即涅槃疏序釋大涅槃之義稱常下續  
云常必滅累復曰般泥洹爾寂照鑑公引涅

槃心鏡鈔云生公造涅槃疏五十餘紙唯解  
槃根錯節難解之處於是經宗大開奧藏稱  
為關中疏演此下謂方便淨即三乘之智智  
有淨惑之能為方便涅槃智性本有亦自性  
涅槃以理智必相融攝故 疏聖人等者謂

三乘聖智皆有冥契之功今言至人唯目如  
來以三乘冥理未極未免有象如來冥極可  
謂無象心雖下釋無象而成象也謂聖人以  
方便淨契合自性清淨涅槃此性舉體為一  
切法也故論云萬物無非我造 疏會證等

者謂聖人了乎萬法本空即是自性由證萬法以成聖人如花嚴梵行品云知一切法即心自性等正與此義相符大經二十五云佛告生名婆羅門言我今此身即是涅槃楞嚴下第二卷文清凉云一念相應一念佛念念

釋

九

相應念念佛石頭者即唐代南岳石頭山希遷禪師也無已者即無我也靡無也然即萬物而為心故云無所不已誰云下言無自他之別無非已之法身也杜順和尚法身頌云懷州牛喫禾益州馬腹脹天下覓醫人多猪

左膊上亦以法身體同無自他之別故圓鑑智也即寂之照故云虛照體玄者謂即心之性即萬象而非萬象故云體玄自現者以萬象本虛法身自現爾評曰諸祖拈示依禪者斷例不容更注恐轉落情識瞎人智眼不如

忘言體會內悟為得今且向流通會上略犯脅叻令人速入準林間錄永明師於天台部國師會中負杖至門忽一枝墮地聞乃悟之說偈云撲落非他物縱橫不是塵山河及大地全露法王身非他物者以聲非外來發已

聞性聲性聞性無二性也南北曰縱東西曰橫言舉聲之相即我聞性非是聲塵後二句意云此聲既爾山河萬象無非我之法身疏初二句等者如花嚴宗不證大方廣何成佛花嚴若非佛花嚴亦不證大方廣人法相

即一體無外 疏初文等者大品第九具云不應色中求般若波羅密多亦不應離色求般若波羅密等放光第九云須菩提告拘翼言般若波羅密亦不於五陰中求亦不離五陰中求等涅槃即二十七次云佛者即是佛

性何以故一切諸佛以此為性故以緣起即如故云見法即是見佛如智非異皆證前云聖不異理也 疏前引等者示論文前後血脉也此文極難故疏細示之清涼下玄談文性宗斷證之理實異他宗如大疏云照惑無

冥

+

本即是智體又云照體無自即是證如鈔云若以智會如非證如矣冥真下即教迹叙體大也佛用下即宋高僧傳說兩種語一蘇漫多謂况爾平語言辭也二底彥多謂典正言辭佛說多依蘇漫多意在於義不依於文又

被一切故若底彥多非中下所能解故方便  
下論主觀機設教中華之人尚文賤朴文質  
彬彬始為可觀故此論文為千古希唱高入  
達士寶而玩之逗猶通也封文下謂封滯於  
文不見其義之流謂濫同儒道之理贊寧者

即宋初時僧作高僧傳三十卷彼傳第三譯  
經科謂云若用外書須招彼謗今觀房融潤  
文於楞嚴僧肇徵引而造論宜當此誚等評  
曰房融文士不當用書而潤經肇公通人何  
妨徵引而作論以經是佛言論是自語也慧

達者即陳朝僧嘗序此論彼序云世諺云肇  
之所作固並成實真諦地論通宗莊老所資  
孟浪之說此實巨蠱之言欺誣亡歿街巷陋  
音未之足拾孟浪者孟大也浪虛也愚瑣者  
愚謂愚昧瑣謂細瑣立言下即論主立論之

寒

士

本意不害下不以辭故害意也故今下謂古  
釋見文似莊老多以莊老之義釋之如子則  
多出彼意然後依內教釋之雅言者毛詩有  
大雅小雅雅正也文雅也令知下論主本假  
儒者之辭以示佛理非即文而雷同於老莊

也 疏顯前等者此義前後多出不復更示  
一念下亦心要文依圓教者彼經無古今之  
名有三世之說獨李長者合論云十世古今  
始終不離於當念謂古今即三世也二相即  
入者乃十玄門中十世隔法異成門依此以  
辨時世圓融亦有二門相即乃諸法自在門  
相入乃一多相容不同門但十門之異通異  
體相即相入十世隔法唯同體相即相入也  
本末下本即涅槃之理末即萬物之事窮本  
即萬法而皆涅槃極末即涅槃而恒萬法情

非情下杜順和尚頌云情與無情共一體處  
處皆同真法界染謂染緣起非染可知 疏  
二文互影者前文但言不離諸法不言無邊  
後文但言無邊不言不離故云互影 疏如  
智等者心境雙亡名曰玄寂玄寂無名故假  
寄無極之名以顯玄寂之理故疏云非別等  
疏三乘下意謂三乘等人先證涅槃名進  
後證涅槃名退故非先後已證則冥同故  
疏淨名下即第二觀衆生品云時維摩詰室  
有一天女見諸大人聞所說法便現其身即

以天花散諸菩薩大弟子上花至諸菩薩即  
皆墮落至大弟子便著不墮一切弟子神力  
去花不能令去爾時天問舍利弗何故去花  
荅曰此花不如法是以去之天曰勿謂此花  
不如法所以者何是花無所分別仁者自生

真

三

分別想耳若於佛法出家有所分別為不如  
法若無所分別是則如法觀諸菩薩花不著  
者以斷一切分別想故譬如人畏時非人得  
其便如是弟子畏生死故色聲香味觸得其  
便云舍利弗言天止此室其已久如荅曰我

止此室如耆年解脫舍利弗言止此久邪天  
曰耆年解脫亦何如久舍利弗默然不荅天  
曰如何耆舊大智而默荅曰解脫者無所言  
說故吾於是不知所云天曰言說文字皆解  
脫相等釋曰天女之意以時無實體安心所

現久非定久近非定近如夢所度何長何短  
故示云如耆年解脫時相本虛即解脫故身  
子又謂解脫是久遠之法以法取時而云久  
也故天女云評曰準淨名疏天女即居士之  
家神所在皆隨主人之高下摩詰既聖人示

迹故家神亦菩薩權形此經本抑小揚大故  
 身子亦示其言屈令慕小者得速返也 疏  
 九折等者總叙折意也所以下叙一論之始  
 終也謂始示涅槃之體次乃一折一演判決  
 簡擇令人識悟有餘無餘權應假號大般涅槃

定作

十三

槃無名無相非有非無不出不在而妙道存  
 焉三乘之人同修同歸直由智力淺深乃成  
 三異非謂無為三於三乘次明三乘斷證之  
 道重惑不可頓祛無為不可頓證要損之又  
 損之而方淨益之又益之以漸圓而積德涉

求不違寂身心寂滅不違動動靜不違於妙  
 行則有無不係於靈臺三乘建入證之深因  
 一理獲圓成之妙果心境冥會終始如如進  
 之弗先退之弗後至此究竟乃問得之方  
 存陰盡陰等故今折之也 疏初二句下謂

五陰即衆生之體陰外無別衆生故論云極  
 於五陰之內 疏順經等者以前引經得涅槃  
 者五陰都盡故也有內者謂三有之內也  
 疏存陰等者以陰存故有能得之人故為  
 順理又却違經以聖教是定量故違經談理

令誰服從一應下亦依假設也陰外何有衆生之性以經云五陰都盡而得涅槃故今論云果若有得則衆生之性不止於五陰此則順理違教二恐違下順教出理也盡蘊下亦隨理而釋之無別教證謂有名之意必要有

能得之人得所得涅槃五陰苟盡誰為能得故疏云爾此意下明折演之意折意是三乘權漸必存能得所得演意即一乘終實顯本來即是能所雙亡也 疏前演下明承前起不存者不存能得所得之相方為玄得下論

云然則衆生非衆生誰為得之者等 疏忘得下以涅槃但是修顯之果故疏云從此而顯 疏法真等者法謂做法謂涅槃之真離一切相智法做真亦忘得相妙契其真同於真也依偽下即妄想心也妄想之心能所兩

冥十

十四

分智若有得即同妄想 疏有得者下亦情見未盡不能契證故云有得無得者下謂情盡見除全忘得相與理契合故云得也二十三經云若使如來計有得相是則諸佛不得涅槃以無得故名得涅槃等心經下具云無

智亦無得即能所雙亡也由雙亡故三世諸佛依無得之般若得阿耨菩提等 疏言隨等者法謂諸法之體謂一切言說皆隨所說之法而生起既談下釋論中若即涅槃等涅槃下釋論中誰獨非涅槃等起信下具云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相是故一切法從本已來離言說相離名字相離心緣相畢竟平等無有變異不可破壞唯是一心故名真如又云言真如者亦無有相謂言說之極因言遣言此真

如體無有可遣以一切法悉皆真故亦無可立以一切法悉皆如故釋曰以真如即涅槃故所以引證故出現品云佛子菩薩摩訶薩欲知如來大涅槃者當須了知根本自性如真如涅槃如來涅槃亦如是等此則自性清淨涅槃也 疏融冶故等者疏意間而釋之由融冶二儀所以天人一理由蕩滌萬有所以一異同源約見聞下謂色性聲性即自性故不見不聞者即前云五目不覩其容耳聽不聞其響疏如來非衆生者真妄異故非非

真

五

衆生者性無二故如來即涅槃者亦經正文  
疏生死等者圓覺經金剛藏略云譬如幻  
翳妄見空花乃至云生死涅槃同於起滅等  
釋曰謂生死無實隨緣起滅如翳眼見空花  
也陽燄者謂春月陽氣發生渴鹿認之爲水

楞伽等經皆說一云地中水影有時而現實  
亦無水疏取前論大惠永滅超度四流以釋  
之以是自性清淨涅槃故生死如空花四流  
如陽燄若方便淨者空花雖虛亦須除翳陽  
燄雖假亦須滅想故圭山云佛本是而勤修

惑元無而須斷以衆生處幻夢之鄉受虛妄  
生死死雖虛依然流浪煩惱元假法爾燒  
然豈其獨特天真便云了道全忘進習即謂  
還源故起信云若人雖念實性不以方便種  
種磨治終無得淨 疏此以義等者予遍尋

放光並無成段之文如論者故知論主合集  
經義而引之薩婆若即一切智準此經義論  
云從有得邪從無得邪等四句皆答云不後  
文第五云不逮正覺猶云都無得邪亦答云  
不也文少左右肯中無違 疏無得等者實

忘得也通同也謂方便淨同自性也釋論中  
 誰獨不然若云新得何時失之故楞伽下魏  
 譯云大慧一闡提者有二種一者焚燒一切  
 善根謂謗菩薩蔽二者憊愍一切衆生即大  
 悲菩薩大慧問言此二何者常不入涅槃佛  
 告大慧謂大悲菩薩何以故以能善知一切  
 諸法本來涅槃是故不入涅槃非捨一切善  
 根闡提等如是下即圓覺如來責剛藏三問  
 之言 疏此有等者據論意約境說得約心  
 說知約形言見約聲言聞疏意約玄得之意

以辨之故云皆下句辨得也謂得知得見得  
 聞也絕域者非世間出世間故如何云獨建  
 三有之外哉故前表云排方外之談是也非  
 俗者無分別心非緣慮也大象大音文借老  
 氏不存相下即性而見見見為普眼不循聲  
 下不循聲而聞聞聞則普聞是故下即莊子  
 天道篇如前引離朱乃古之善視者見秋毫  
 於百步之外觀音下即楞嚴第五說二十五  
 聖圓通觀音菩薩於耳門得之經略云返聞  
 聞自性聞復翳根除等慈覺禪師頌云返聞

聞處不聞聞無限勞生入普門瀑落斷崖聽  
不盡鳥啼猿啖又黃昏 疏顯涅槃下疏中  
叙論之前後血脉可知出現下謂出現品中  
示涅槃用大如經云佛子如來住於無量無  
碍究竟法界虛空界真如法性無生無滅及

真十

十七

以妄際為諸衆生隨時示現本願持故  
無有休息不捨一切衆生一切刹一切法大  
疏釋曰初住實際故不住生死後不捨衆生  
故不住涅槃由雙住故能俱不住前即大智  
後即大悲大般若常所輔翼所以名為無

住涅槃又云自性涅槃衆生等有二乘無學  
容有前三唯佛世尊獨言具四故就無住總  
以結之即安住涅槃建大事也今此論中四  
種二種涅槃之理隨義發明或前或後末後  
依證得之體起廣大之用有餘無餘既皆應

生之用則無住之義亦含具也可思至哉下  
美論成立之巧也清涼謂論主宗出現之經  
而作此論細揣其旨良有所以故今疏鈔皆  
引大疏之義斷之三語者即上語中語後語  
記錄下北山錄宗師議篇云或說什門四聖



通則三乘之路開一實之理顯也論主用法華之意以成其辭但言三乘之路開者影取一實自顯之義捨小者令捨小乘執有餘無餘為實卑生死尊涅槃等之狹見引權下準大疏釋法花略有二義一破小顯大即是會二歸一如方便品云唯此一事實餘二則非真等二會權歸實即是會三歸一彼經云諸求三乘人若有疑惑者佛當為斷除等則昔大乘亦有權義今論兼之如大疏廣說無名下謂無名所演一乘之義契於中道一實之

理故真也有名所折依名取相乃至有得皆偽也分文下瑤疏釋此段為總結四論三乘之路開指此論三乘三位開也真偽之途辨彼云結物不遷論及不真空論物不遷世諦故偽不真空第一義諦故真賢聖之道存彼

真字

十九

云結無知論以般若是賢聖所修之因故無名之致顯彼云結涅槃也雲庵疏云三乘之路開結難差等四章真偽之途辨結論初七章賢聖之道存結詰漸等四章也無名之致顯結窮源等四章也若大鈔意即但結此論

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六册

亦無分文之義

肇論新疏游刃卷第十九