

肇論新疏游刀卷第十八

真九

五臺大萬聖祐國寺開山住持

釋源

杏馬寺宗主贈郎國公海印開法真覺大師長講沙門父才述

疏長阿含下彼經第三卷說在文甚多不能煩示小乘涅槃經等皆說亦大同小異或說

寒

於純陀家食旃檀木耳羹患腹痛或說下痢下血病因覓水至樹下令弟子四疊僧伽黎而卧等然大經祇言背痛大乘皆爲示現小乘執之爲實二十五經云若我所有聲聞弟子說言如來入涅槃者當知是人非我弟子

是魔伴黨邪見惡人等豈同下小乘謂如來俱厭身智棄有餘入無餘疏曲見者二十一經云云何名爲聲聞緣覺邪曲見耶見於菩薩從兜率下化乘白象降神母胎乃至於此拘尸羅城入般涅槃如是等見是名聲聞

緣覺曲見謬執者小乘謂有餘依身雖出煩惱尚有餘苦所依如疾時須乳熱時命扇等故厭之而歸無無則無餘苦所依爲樂也殊不知吾今此身即是常身法身無爲無漏不墮諸數執跡爲實故論主破之會意下謂因

言得意不守其言即聽表也表外也玄根下
玄妙根源根以生長爲義謂衆生等有佛性
遇緣則悟故始修世善終修出世善事相下
謂有無蹤跡名相本虛採取也拔抽也出也
疏九折等者切韻云微明也亦辨明之義

責謂詰責義頗相近苞舉者與包含之包通
用之矣儒老下繫辭云一陰一陽之謂道孔
穎達義疏云一者何無之稱也稱也尺證又云
易有太極是生兩儀解者亦謂太極無也兩
儀有也又曰神無方而易無體老氏云有之

以爲器無之以爲利又云天下之物生於有
有生於無又云大象無形道隱無名等流於
莊別甚多儒者太極太易之無老氏虛無自
然之無名殊而理同皆謂自無生有自有入
無然儒宗亦舉太極爲生物之端而不設教

宜元

二

繫辭略云形而上者謂之道形而下者謂之
器道無也器有也只於有中以述三綱五常
之道洪範人倫道家乃以虛無爲宗故棄聖
智絕仁義蔑禮樂見素抱朴爲修二家之源
非太遠其流非太近故互爲奴主而不相入

今論中假問皆簡二家有無俗諦所攝涅槃則出之此折演之大理也 疏世典等者孔子不述太古之事但自唐虞以下成書即尚書堯典等也北山錄天地始篇具叙之鴻濛廣大之象也穹窿謂空而高如穹帳者也磅礴

磅礴亦廣闊堅重之相一生二者一氣也亦混沌也二即陰陽亦二儀也盤古者即人倫之首祖也盤古生天地之間王萬八千歲頭極東足極西左手極南右手極北開目爲晝閉目爲夜吐氣成風雲吸氣爲雷霆四時行焉

百物生焉一生二二生三皆老氏四十二篇文彩分物兆者謂盤古眼爲日月骨肉爲山陵腸胃成江河衣毛成草木等也萬物下謂三才生萬物也叢繁也亦雜也三生萬物亦老氏文次二對者老氏第二篇云有無相生

寬

三

難易相成長短相形高下相傾等傾謂傾向亦謂諸法相待而起若無高則亦無下也定數者謂諸法相因而生是自然之定數疏幽顯兩途者幽謂鬼神等顯謂人畜等然皆屬有境恢大也內教說大身修羅身長八萬四

千由旬摩竭大魚迦樓羅鳥背闊數十萬里
等莊子說北溟有魚其名曰鯢鯢之大不知
其幾千里列子湯問篇說五仙山一曰岱輿
二曰員嶠三曰方壺四曰瀛洲五曰蓬萊其
山高下周旋皆三萬里浮留海中不得輶峙

仙聖毒之訴於上帝帝命禺疆使巨鼈十五
舉首而戴之迭爲三番六萬歲一交焉釋曰
三萬里之山鼈首戴之則鼈之首又大如山
也此海之東有大國名曰龍伯有一人欲
取其鼈行數步而至五山之所一釣而連六

鼈合負而趨歸其國釋曰龍伯之人又不知
乎大於鼈者幾十萬里也悅奇也律中說過
去世時有三親友象獼猴鵝鵝鳥依一尼拘律
樹止共相謂言同依此樹宜相恭敬獼猴鵝
鳥問象言汝憶事近遠象言我憶小時行此

樹齊盡我腹象與鵝鳥問獼猴獼猴荅言我
憶小時此樹舉手及頭象語獼猴汝生年多
我象與獼猴共問鵝鵝言我憶雪山右面有
大尼拘律樹我食果子來此便轉即生此樹
共相謂言鵝生年多象以獼猴置其頭上獼

猴以鵝置其肩上升遊人間從村至村從邑至邑常說偈言若人能懷法必敬諸長老現在有名譽將來生善道時鵝說如是法人皆隨從法訓流布汝等於我法中出家應更相恭敬如是佛法流布自今已去聽隨長幼恭

完

四

敬禮拜迎逆問訊時諸比丘聞佛教誨比丘長幼相次恭敬禮拜又外紀說伏犧蛇身人首神農牛首人身史記說中衍鳥身人言皆悅奇之相也懽詐也世之諂詐之流其類尤多但不任真而行者皆詐也莊子田子方篇

云溫伯雪子過魯魯人多斲見之雪子每出見客入必歎之其僕曰每見之客必入而歎之何邪曰人之見我者進退一成規一成矩從容一若龍一若虎其諫我也似子其導我也似父是以歎也然進退規矩皆形容儒者

禮法謂不任真矯激而詐恠者春秋傳鄭殺大夫伯有國人見伯有介冑而行又齊襄公嘗殺公子彭生襄公出獵見野豕人立而啼襄公曰彭生也襄公墮車妍美也如西施嬾姬毛嬙之類醜陋也世傳無艷女者齊人白

頭深目長指大節昂鼻結喉肥項少髮折腰
跌胷皮膚若漆年四十不售嫁等巨大也細
小也列子湯問篇云從中州以東四十萬里
得僂僂國人長一尺五寸東北極有人名曰
諍人長九寸又云江浦之間生麼蟲其名曰

寒

五

黷蟪群飛而集於蚊睫弗相觸也可爲細矣
莊子文者齊物篇云故爲是舉筵與楹厲與
西施恢悅憐恠道通爲一筵梁也謂梁橫楹
豎厲醜女也謂厲太醜施太美也亦謂物殊
而道平等也何晏等者西晉紀云初何晏等

祖述莊老立論以爲天地萬物皆以無爲本
無也者開物成務無往不存者也陰陽恃以
化生賢者恃以成德故無之爲用無爵而貴
矣王夷甫之徒皆愛重之由是朝士大夫皆
以浮誕爲美裴頠著崇有論以譏之略云夫
利欲可損而未可絕有也事務可節而未可
全無也蓋有飾爲高談之具者深列有形之
累盛稱空無之美形器之累有徵空無之義
難檢又云處官不親所職謂之雅遠奉身散
其廉操謂之曠達又云甚者至於褻形褻慢

無所不至士行又虧矣論主下謂有名所徵之意總括儒老有無之說恐謂涅槃妙理亦不出此故論主演超境一章以遣之 疏數名等者謂慧數是盡惑業之緣所顯生空之理名爲滅諦無漏下見道已去名爲無漏淨

慧擇滅者擇謂揀擇體亦是慧無爲生空之理方是涅槃通有餘無餘但身智存名有餘身智灰名無餘耳疏論語文即季氏篇吾聞其語矣未見其人也 疏超越也者以前云不出有無今云超出有無 疏問以等者兩

對中皆上句問下句屬以證涅槃是真有無是俗仁王經者初卷云了知一二非一非二即勝義諦取著一二若有若無即世俗諦 疏不待皆非者若有無互不相待亦互不生起 疏皆是緣有者無雖無體以有求之必

實光

六

有此無故無亦緣有之法豈足下謂有唯有邊無但無邊各偏互違奚比乎非有非無之中哉 疏初句等者謂色聲等法是識所緣故名爲境空汙淨心故名爲塵皆緣生下但俗諦所收疏髮髯等者謂比擬其理法象之

也相絕者釋託情絕域言亡者釋得意亡言也但可下意云謂涅槃是有是無情計分別非有非無令人亡情會理是立言之本意若云非有非無是涅槃亦認指是月服藥成病俱未免其知覺之妄 疏紛繞等者謂紛紛

繞繞煩亂之貌惑業皆然也三有者謂欲有色有無色有引出者法華第一云衆生處處著引之令得出但假下意謂無爲亦權指無實故彼經第三說化城譬喻但導師方便爾廣示如玄談故論云借無以示虛設今非其

有者令非斥棄逐三有生死而入無餘非謂非有是斷滅虛無恐儒老下以二家談有無似內宗有爲無爲之名恐彼引內經爲例謂涅槃爲無故此簡別以示小乘無餘假借而出有大涅槃則兩不在也一揀者大涅槃也

寔

七

二揀者假借而非無 疏初句等者前論云豈曰有無之外別有一有而可稱哉據此不出有無也次句下前論云良以有無之數止乎六境之內六境之內非涅槃之宅等據此不在有無疏二所等者唯釋後句前二易故

不釋 疏初明等者釋前三句以前云不出不在求悟無處又不許是空廓無體既有其道幽妙之路可尋故千聖萬聖同其軌轍而歸涅槃非虛歸也 疏若斷等者謂無其體言誰不在不出乎其道既存不出有無必在

有無如何不出又不在邪 疏初三句等者名能起於言說相能生於名字心能現於有無諸相若順顯云由心現相因相生名字因名字起一切言說也涅槃不爾非有無相故無有無之名無名故亦無不出不在等種種

言說主既無說賓亦無聞疏但略示一隅

疏理事善惡等下軌持爲法潛用大疏釋大經法非法亦然之旨有無爲法者亦各住持自性軌則於人令生有無之解無說下二十一經云不聞者名大涅槃乃至非音聲故不

可說故等 疏令忘名下以不出不在互相違故但寄名顯妙妙不在名若執名求理名違則理乖何以取悟故圓覺云修多羅教如標月指了知所標畢竟非月予嘗至此謬出偈云照文見心理心非文所籌須知鉤外魚

不是魚外鉤 論雖然者縱成前理也善吉
須菩提也心不緣相無心也耳不循聲無聽
也此中最要妙識其旨正思正聽隨聞隨得
疏偈答下花嚴離世間品六十種境界無
碍用第二云在佛境界而不捨魔境界無碍

寔

八

用亦如志公云魔從佛境出佛從魔境生二
頭不相辨混雜國王城 疏初句等者謂雖
不離煩惱亦不即煩惱此實難言故云在乎
妙悟則即妄而真非捨於妄爾齊觀者即空
色無碍唯一真之境而已詳論齊有二意一

空有無二二心境同如 疏文似下齊物篇
云天地與我並生而萬物與我爲一等 疏
同我者下明唯同唯異皆失亦同亦異不出
不在也亦應具有四句此中但明不出不在
故唯約亦同亦異辨也同我者躡上與我同
根等唯取同義事理相違者潜用法界觀理
事無碍義中第九第十事理相非門相非即
相違也不在者以涅槃是理理不在於有無
事中今若下出唯同之過也過乃有二一不
立有無二不在不成由同下亦彼第七第八

事理相即門由相即故同也不出者涅槃之理即于有無所以不出今若下出唯異之過亦有二一乖乎悟同二不出不成然古釋皆不如此予詳下結文所以不出不在等理合前後連貫釋之斷無餘惑實性論初卷法

卷九

九

寶品云非有亦非無亦復非有無亦非即於彼亦復不離彼彼謂有無也 疏初二句等者且權實一槩而論之由虛冥遍統所以玄也次二句下雖云照理意顯智玄故但云靈鑒有餘則恢恢焉猶有餘地矣 疏承前者

論之初句即本智證真次句即後智照俗玄根下既以根喻理故以拔喻證理無始者絕初際故非照下用生公義意云以相應之慧盡生相時似有其始生相既盡以始同本本來平等同一覺故何始何終故曰非照今有

起信下證發心中之文具云又是菩薩功德成滿於色究竟處示一切世間最高大身謂以一念相應慧無明頓盡名一切種智餘文次疏 疏略至下理應有至人二字或簡或失雙示不住者謂即住而不住也大疏釋無

住涅槃云由雙住故能俱不住等 疏初二句等者初即心境對說後顯其同同則無相無名廓然無寄如無知論以緣求智中廣示疏通叙等者以前云菩提之道不可圖度又云六境之內非涅槃之宅等語出下彼說

卦中文彼謂窮其造化之理然後盡萬物之性能所以順至於天命今借其辭 疏初四句等者謂一則達三三則又非究竟意以一爲究竟三則小大差別非究竟非究竟則屬無常生滅升降下升降約人修進之說高下

約法以明皆差別不一之義 疏理無等者直據理以明之尚無有二何況有三所以究竟故本經二十二云聲聞緣覺所得涅槃等無差別 疏無有二上者疑上是正字即法花方便品云十方佛土中唯有一乘法無二

寔

十

亦無三除佛方便說正法花偈云佛道有一未曾有二等疏引化城喻者以對論文可見火宅者彼第二略云有大長者財富無量其家廣大唯有一門有五百人止住其中堂閣朽故梁棟傾危周帀俱時歟然火起長者諸

子在此宅中念言我雖於此安隱得出而諸子等無求出意長者語言此舍已燒宜時疾出而諸子等樂著嬉戲不肯信受爾時長者更設方便而告之言汝等所可玩好希有難得汝若不取後必憂悔如此種種羊車鹿車

牛車今在門外可以遊戲爾時諸子聞父所說玆玩之物爭出火宅等釋曰三車如其次第即喻三乘火宅喻於三界故彼經云而爲三界火宅所燒等 疏三乘等者如諸子差別所樂各殊同免火宅之患無差別也所乘

等者依大鈔釋也被說三乘各有教理行果今略就教行釋之教者下法華方便品云依一佛乘分別說三詮示四諦之法名聲聞教詮示十二因緣之法名緣覺教詮示六度等法名菩薩教行者下略而言之則聲聞觀四

寶光

土

諦之行緣覺十二因緣之行菩薩悲智雙施自他等運之行廣說如彼統其下即會三歸一之義廣釋如玄談 疏習結等者結謂結餘即習氣纖細爾三乘下聲聞能盡煩惱現行不能盡習氣緣覺分斷習氣菩薩位滿種

習皆盡 疏初句等者謂一切衆生本有之性唯一無差夙熏之緣小大誠異論隨新熏故云不一謂曾於大乘法中熏習成大乘性識心樂欲亦唯大乘餘二例之雙照下以大乘雙斷二障故鑑二空之理爲深二乘唯斷

煩惱障鑑我空理故爲淺也 疏由識根等者亦承前以明差別在乎識根識根則小大不同智慮則淺深成異餘疏易見爲力下智力有小大爾 疏由前等者即難差中所引放光等放光三差在三乘智力之淺深非無

爲有三智論則如人趣理升降不同非涅槃有差也今引下約教則法隨人異分一成三約行則人自熏殊會三歸一也 疏先定等者乃先分定人法道理然後從而難之 疏初二句等者以法從人人既有三法亦定三

以相即故又若下三乘之智有爲也無爲可知有無迢然豈不滯於冥會哉 疏以人等者釋一亦無三異則下如放光云皆以無爲而有差別今既相即三乘從何而成差乎 疏無爲例之者謂至無爲之彼岸即同無爲

之樂文擬下彼二十三云道者同於道得者同於得失者同於失同於道者道亦樂得之同於得者得亦樂得之同於失者失亦樂失之然通下剋其能得唯三乘之智智依於人故疏云人 疏理雖等者用玄談分教之詞

其九

十三

彼云理雖一味詮有淺深等亦如三獸渡河河雖是一不妨三獸所渡淺深各異 疏初四句等者網喻三界三鳥雖各出網然力量有大小翱翔有遠近反責下責前一亦無三等也 疏三乘等皆諸蘊不一名衆和合兆

形名生三乘在於界內即分段五蘊在於界外即變易五蘊雖勝劣有殊皆有漏生死未能轉成無漏五蘊相續心者即六塵中第二事識心和合下即本識心也八地已去至地滿足方破此識如起信論云破和合識相

滅相續心相等覺已降者謂等覺菩薩王相未盡故根本無明未滅故未能證極一法界心皆名衆生也亦前下成立無爲是同三乘是異以人下以人望法人恒三而法恒一也以法望人法自一而人自三 疏承前等

者難中一亦無三異亦無三今以喻顯法但顯三乘即無爲一亦有三者_三在幽鑑之淺深不在於無爲 疏以未下以三乘之智勝劣有殊所斷惑障厚薄不同所證之理漸而未深由此階級故成三差誰云下有名折之如

三

十三

此無名之家不云異而不證有三異也皆約方便淨涅槃有此淺深非自性淨也 論萬累者惑業不一故名爲萬滋益者春秋傳云無使滋蔓蔓難圖也今疏十一智者大品第六云法智比智他心智世智苦智集智滅智

道智盡智無生智如實智爲十一也大論二十三甚廣釋之今略引云法智者謂欲界四諦下無漏智比智者謂上二界智他心智者了知欲界色界現在他心等智世智者諸有漏智苦智者觀五蘊無常苦空等時所得無

漏之智集滅道三各觀本諦所得無漏之智盡智者我見苦已斷集已盡證已修道已如是念時無漏智慧見明覺也無生智者謂我見苦已不復更見斷集已不復更斷盡證已不復更證修道已不復更脩如是念時無漏

智見明覺如實智者一切法總相別相如實
證知無有罣碍等準論前之十智三乘共有
如實一智唯佛獨有今論云爾者以大品十
地中始自乾慧至辟支佛地則三乘共履而
二乘至此爲極故以盡智在二乘無學位第

九超出二乘名菩薩地故說無生智在菩薩
位不爾何故辟支佛外又立菩薩地乎如實
一智果位圓現故論不說請詳疏中皆依智
論釋之今云下然菩薩有二類一直學法空
者二先小後大者據經中十地施設多約先

小後大故論主以盡智爲二乘無生爲菩薩
也盡智則盡見盡斷盡證盡修無生則印後
不起此則二智非太異也故大鈔或說小乘
十智除如實智又云盡無生智二乘車體等
據此二乘亦有無生智但望菩薩淺深有異

實光

古

此中問意即大品通教中意以此通被三乘
故菩薩亦藏教中傍化之大如玄談引天台
智者四教云一三藏教此教明因緣生滅四
真諦理正教小乘傍化菩薩等二者通教即
無生四諦通者同也三乘同稟故此教菩薩

斷證行相多同二乘故大鈔第四云丈六權智是牛車體又辨三乘同修而有八同謂教理智斷行位因果也三者別教即無量四諦四者圓教即無作四諦廣釋如彼問曰若爾何異二乘答四弘六度自利利他乃至登見

五門合斷三十四心一座成正覺等所以別也疏放光等者三乘之智許有淺深究竟智體一而無殊如花嚴說十地證智即佛智故況智因惑起感謝智亡空亦平等故經云爾因邊下釋智體無生顯空也疏是唯等

者釋不體則已以三乘能證之智不相違背所證之理平等無二不證則置之而勿論證則惑可以頓盡理可以頓得云云在疏疏初二句等者三乘之人於見道前修五停心苦無常等諸觀正伏四諦分別兼伏九地俱生

實光

十五

至世第一出心見道位初方斷分別至修道位起九無間以斷九地修惑九解脫道中漸證理如何頓也此依藏教五位釋之疏中依通教地位叙之此教亦有十地三人同歷一乾慧地大論七十五云聲聞人獨爲涅槃

故精勤持戒集諸善法捨不善法雖有智慧
不得禪定水不能得道故名乾慧則煖位已
下也菩薩從初發心乃至未得順忍亦有此
名二性地聲聞從煖位已去至世間第一法
菩薩得順忍愛著諸法實相亦不生邪見得

禪定水三八忍地聲聞從苦法忍乃至道比
忍是十五心釋曰謂世第一出心緣下界上
界四諦共一十六心初緣下界苦諦有苦法
忍苦法智次緣上界苦比忍苦比智蓋以法
智緣下比智緣上也亦云苦類忍等是下地

類故如是至道比忍有十五心於中有八忍
七智今從忍名故云八忍也菩薩則無生法
忍入菩薩位釋曰仁王般若說無生忍七八
九三地得之即了法無生亦無有滅如中論
諸法不自生等如前具引今以義準之乃七

地下品無生忍非二乘無生智也四見地即
第十六心道比智見道入離生正位得須陀
洹果菩薩則阿鞞跋致此云不退然論釋阿
鞞跋致位實有云初地已上乃至八地等五
薄地聲聞或須陀洹或斯陀含斷欲六品俱

生煩惱唯下三品在欲界之惑薄故菩薩過阿鞞跋致乃至未成佛斷諸煩惱餘習亦薄六離欲地聲聞已盡欲界三品離欲界生得阿那含果菩薩離欲因緣故得五神通七已作地聲聞得盡智無生智得阿羅漢菩薩成

實

大

就佛地八辟支佛地準大論翻爲因緣覺先世種辟支佛道因緣今世得少因緣出家亦觀深因緣法成道故名辟支佛九菩薩地從乾慧地乃至離欲地如上說釋曰準大論前後菩薩道種智中徧修前之八地而不取證

故已作地辟支地不指菩薩論又云歡喜地乃至法雲是菩薩地等十佛地即一切種智上依大論錄之中間難者亦唯以他文釋之然皆略示而已疏古譯等者北凉三藏成八十卷疏中引用皆前後論文 疏緣起等者

二十七經云又未能渡十二因緣河猶如兔馬何少故不見佛性故十二因緣者一無明二行三識四名色五六入六觸七受八愛九取十有十一生十二老死皆前前爲緣後後生起如是十二三法所攝謂無明及愛取是

惑行及有支是業餘識等七支是苦十二因緣論頌云煩惱初八九業二及與十餘七說爲苦三攝十二法然此十二三法互因三世輪轉該攝三界通於四生今略示三世因果之理令識大况謂過去無明爲發業支現在

冥元

十七

愛取爲潤業支招識等五支果復由現在愛取有支感未來生老死小乘三際兩重因果同此大乘或唯一重則前十支皆因後二支爲果涅槃經中亦依三世明十二有支二十七經云十二因緣一切衆生等共有之亦內

亦外何等十二過去煩惱名爲無名過去業者則名爲行現在世中初始受胎是名爲識入胎五分四根未具名爲名色具足四根未名觸時是名六入未別苦樂是名爲觸染習一愛是名爲受習近五欲是名爲愛內外貪

求是名爲取爲內外事起身口意業是名爲有現在世識名未來生現在名色六入觸受名未來世老死也是名十二因緣略示如此津謂下如易之未濟既濟之義四諦者謂三界有漏色心皆逼迫性名苦諦即三苦八苦

等三界分別俱生之惑增長生死名集諦斷障所顯無餘之果寂靜名滅諦總別念觀七覺八正乃至一切菩提分智於三界生死能出能離名爲道諦於此四中前三世間因果後二出世因果所以果先因後者於世間中

先示其苦令起厭心知苦諦之果乃集因所招令斷之也於出世中先示其滅寂靜永安無形患智勞之辛有無爲無餘之樂令起忻心知滅諦之理由道而證令修之也古人云厭如是苦者斷如是集忻如是滅者修如是

道故如來始於鹿野爲五俱鄰等三轉此法蓋此意也涅槃下亦二十七具云善男子觀十二因緣智凡有四種乃至下智觀者得聲聞道中智觀者得緣覺道乃至上上智觀者得無上菩提等論語即八佾篇

真元

太

肇論新疏游刃卷第十八