

肇論新疏游刃卷第十五

冥六

五臺大萬聖祐國寺開山住持

釋源

杏馬寺宗憲師國海印開法真覺禪師長講沙門又才過

疏清承下等者膺亦曾也企望也抱一者老氏載營魄章抱一能無離乎專氣致柔能如

冥

一

嬰兒乎不獨下毛詩云高山仰止景行行止一隅下如符堅云朕統大業四方稍寧唯東南一隅未賓王化亦以晉為一隅 疏但欲下於我則不足於君則有餘 疏草堂下什公傳云秦主使沙門僧碧僧遷法欽道流等

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六册

八百餘人晉書云草堂坐禪者常數三千今云五百從本論也 疏俗主者儒者以仁聖之君為英主昏暴之君為虐主庸常之君為俗主五胡者一前趙劉元海匈奴人自西晉惠帝大興四年立凡三世至東晉成帝咸和

四年為石勒所滅二後趙石勒北方羯種人自成帝咸和三年立凡四世至穆帝永和八年滅三前秦苻洪西域氐人自穆帝永和七年立凡六世至孝武太元十九年為姚萇滅四後秦姚弋亦羗首種自孝武太元九年

立凡五世至安帝義熙十三年為晉滅五魏  
 拓拔珪亦凶奴人自武帝太元十一年立改  
 國號魏年曰登國凡一十一世分東西二魏  
 東魏禪于高歡為北齊西魏禪位於宇文泰  
 號後周也灑城外壕灑也不遠下不以萬里

為遠也無出下譯場則三藏遍翻弘護則一  
 人親御百官信奉萬姓歸依論其僧則若梵  
 若漢八百許人並白眉五楊青眼相擊唇齒  
 瀉珠璣之美宵懷發錦繡之鮮行潔冰霜志  
 堅松柏請對史鏡自識芳猷疏領公等者遠

公傳云初經流江東多有未備禪法無聞律  
 藏殘闕遠慨其道缺乃令弟子法淨法領等  
 遠尋衆經踰越沙雪曠歲方返皆獲梵本得  
 以傳譯花嚴下大鈔略云初東晉有沙門支  
 法領志樂大乘捐軀求法至遮拘藍國得花

其

二

嚴前分三萬六千偈等自下疏中皆略各各  
 本傳釋之更引實多 疏論主等者秦主弘  
 通三寶明時也什公真正善友也厠次也謂  
 不比行也光彩容彩行列也身子舍利  
 弗也郁郁文盛之貌陳跡者謂已陳之蹤跡

然出莊子引之恐繁流芳下謂流傳芳美也  
晉桓温云男子不能流芳百世等寥寥者謂  
法教雖盛而龍象稀疎 疏傳說下即慧觀  
傳也生公融公能通人疑情肇公觀公善精  
其間雖然當時人物既多評薄随有如生公

傳云生寂發天真嚴觀窪流得慧義彭亨進  
寇淵但嘿塞者矣釋曰謂生公寂公聰悟發  
於天性嚴公觀公窪深也深思流連始可繼  
足彭亨言努力方得前進寇姓也名道淵此  
公對于三人但嘿塞無言而已然戒行高潔

爲劉慧林師駢並也八俊者生也肇也融也  
叡也影也嚴也恒也觀也有說無恒而有憑  
公然憑公無傳似悞也西河照公意謂碧公  
爲一亦有云恒者北山錄說什門十哲八俊  
之上又加道恒道標此等皆有正傳同氣下

冥

三

繫辭文具云雲從龍風從虎又云鳴鶴在陰  
其子和之等莫逆者莊子太宗師略云子杞  
子與子犁子來四人相語曰與孰能以無爲  
首以生爲脊以死爲尻孰知死生存亡之一  
體者吾與之友矣四人相視而笑莫逆於心

遂相與爲友念佛詠下未見其文遠公詠序云夫念佛三昧者何思專想寂之謂也等比興者毛詩多託物比興如關雎鷓鴣之篇皆是 疏即弘始等者論主自作註經序箴音粗略也成言者謂什公已成之言論主註之

疏郢者下亦少變本文令易知也彼叙無鬼篇略云莊子送葬過惠子之墓顧謂從者曰郢人堊漫其鼻端若蠅翼使匠者斲之匠乃運斤成風聽而斲之盡堊而鼻不傷郢人立不失容釋曰堊白土也此亦寓言 疏自

疏云下即前論序云般若之體非有非無虛不失照不失虛等至後斯理之玄固常所迷昧者矣論主再舉以答也 疏出問等者亦再舉前難出彼所問之意 疏兩言下瑤師之意雖各四字不出權實故亦兩言也人情下遍計識情淺近遲鈍知一暗一隨自所達謂二智兩殊聖豈然哉 疏答前等者即窮虛極數至後出過中若窮虛極數乃至定慧之體耳雙絕者謂寂照兼亡無可擬象故寄言同無非有無之無也反責下責其同極

之體無相無名此中不可更求定慧兩殊但  
聖人攝化非開示一言而衆生無由悟入故  
示其親切處云所言法者謂衆生心復由此  
心從本已來清淨無染離喧擾之相故曰寂  
也具靈明覺知故曰照也圭峯云心寂而知

塞

口

目之圓覺然求證此心一悟二修悟則達其  
本來所有之真從先所無之妄依其悟徹之  
智修其緣起之行此行約事門修之則不修  
而修萬行畢備約理門修之則修而無修一  
心寂寂此之二門亦不可先後故始以止觀

統之則止觀皆通事理久之乃成定慧則定  
慧各通止觀終證此心謂之寂照寂照者心  
境不二權實雙舍體用融空有絕當此融絕  
之處何容分箇寂照之異邪此實性理之要  
故略叙之然皆依賢首清涼等義非宵臆也

跡遣妄等者意云同極乃定慧之原本自  
同而生異下遣等者謂既有異即乖於同無  
得下諸部般若之中詮法無量若一言以弊  
之不出無所著無所得苟於外無著則法法  
平等於內無得則心心寂滅然後心無罣碍

般若現前不得而得菩提得也不證而證涅槃證也雖曰證得寧容有得證之相乎故什公悟玄序云忘功者道合虛懷者理通冥心者真一遺智者聖同 疏荅前等者即前云謂將心體自然乃至群數之應或幾乎息矣

其

五

等疏初摘句以斷大義後清淨已下方釋文也非色下略遮亦非有非無一切不足也韋提者即瓶沙王之后懇誠懇也切至切也無量壽經略云爾時王舍大城有一太子名阿闍世隨順調達惡友之教收執父王頻婆娑

羅幽閉置於七重室內制諸群臣一不得往國太夫人名韋提希恭敬大王澡浴清淨以酥密和麩用塗其身諸瓔珞中盛葡萄漿蜜以上王如是經三七日王頹和悅阿闍世王知之即勅內官閉母深宮時韋提希被幽閉已遙向耆闍崛山為佛作禮乃至佛於山沒即於善宮出等勝鬘下即波斯匿王女仰即慕也祈請也夫人經略云仰惟佛世尊普為世間出亦應垂哀愍必令我得見即生此念時佛於空中現等智則下由智相即令身無碍

法報名真無去來故他化皆應應機起故  
疏自此等者謂非有非無之義通體及用故  
約用故則亦非有知亦非無知故下云道超  
名外因爲之無等皆目體也又云聖智無知  
而無所不知等自用也故疏云兼通有知諸  
心心下略釋如前緣有下釋有不自有託緣  
而有故論云以其有有中論云未曾有一  
法不從因緣生等 疏初句等者對妄釋直  
真非緣生非緣生故聖人之心不因緣有而  
有既是非有之有故有其真有成非有句以

有其無有故則成非無句疏釋太簡 疏欲  
明等者前略示真妄不同今此細明兩殊就  
答前難以前難云窮虛極數等數謂妄心妄  
境也體其性虛故能極數等如下示之今躡  
妄示真爲下非有非無之義因初二句下影

寒

喻相響喻妄名者質之與聲皆喻妄心謂心  
下疏亦太略若具釋者謂能現有無之心即  
黎邪三細中現相也此心能現一切六塵境  
界一切境界不出有無也以有此境牽起內  
心內心者即事識智相等也智相於此相續

分別謂有謂無依此影響之境而生一切名相即論中計名字也名相既立依名取相種種攀緣疏中指同起信故此釋之不依此論釋義不盡大乘下亦龍樹菩薩造人喻現相羅又喻有無等自畏喻智相等四簾分別大意云境由心起不知即心已為迷認而又從之種種分別愛不愛等又倍迷也故起信云一切分別即分別自心等 疏初句等者躡前不有有下文也謂妄心則隨有而有隨無而無聖心不爾故云廢也翻前等者謂聖心

非相因而起疏亦至略今再示之心無影響者謂聖智清淨絕有無諸相言象莫測者謂聖智非名可名非相可相亦離攀緣妄念也道絕群方者道即般若也由非名相所以能窮其虛極其數由窮極故所以妙盡而真符無寄如疏 疏初三句等者前則即俗成真今乃即實名權 疏此論等者疏乃通論上下之義此中下揀斷常也論略云超名就句故疏具云雙超名相然般若下論初已釋大意無殊勝熱下即善財所叅一善友經云見

冥

七

彼勝熱修諸苦行求一切智四面火聚猶如  
太山中有刀山高峻無極云云大疏略云勝熱  
者於五熱中成勝行故體煩惱熱成勝德故  
等四面火聚者四句般若燒惑薪故中有刀  
山者無分別智寂居中道無不割故高峻下  
高而無上難可登故又云四句即四邊取則  
燒之離則成智故大論第十八云般若波羅密  
譬如大火四邊不可取無取亦不取列子天  
瑞篇云趙襄子狩中山籍苒燔林扇赫百  
里有一人從石壁中出隨煙燼上下衆謂鬼

也火過徐行而出人也襄子恠而問曰奚道  
處石奚道入火人曰何物爲石何物爲火襄  
子曰而向之出者石也向之涉者火也人曰  
不知也釋曰不知是火亦有真通於物物無  
所違而火與刀山即是法門彼何與斯 疏

舍利下即大品意謂知一切衆生亦不得衆  
生即知而無知之義照明品中照一切法知  
也畢竟淨故不知也引三慧品證無爲而不  
爲可知 疏初句下羈係也此下等者謂答  
前心數既玄而孤運其照細示如前前後照

對方知論旨的然可解 疏初句等者以前  
 遺民云而今談者欲求聖心之異等故今舉  
 而責之隨聲下十地論釋示說分齊中文論  
 云隨聲取義有五過失一不正信二退勇猛  
 三者誑他四者謗佛五者輕法雷同者謂春

裏

雷一發百熱同起今取同義俱出下彼四十  
 一篇云大方無隅大器晚成等用其文不取  
 其義庶隅廉稜隅角也前識下彼三十八云  
 前識者道之華而愚之始今謂前境所發之  
 識謂之前識 疏由前下謂即言定旨等通

成此二見也 疏不合下中論云因有而生  
 常因無而生斷 疏初二句下潛用大鈔謂  
 緣生恒無性無性恒緣生理事無碍也 疏  
 初二句下可物執取於物也紛紛紜紜廣多  
 之貌三假者仁王經大意云法假即相也名  
 假即一切諸名受假者謂妄想領納也陳列  
 也如不真空論釋之真空下即還源觀序初  
 二句迷真智而成妄想次二句迷真如以成  
 名相物非下境空也受取下心空也名相性  
 空即圓成性大論四十一云取色取名故名

爲受等 疏不取下依境辨心靡無也意云  
名相即虛而念智照自寂實相妙存靈知昭  
昭若依大論釋之不取者取之成過故不捨  
者捨之失益故 論此攀緣等者論出經意  
謂離心緣相 疏初句等者疏示頗略今復

冥

九

釋之智之生者妄智之心依名相而生法本  
下法謂諸法即指名相名相之法無自性生  
性相俱離故云無相境既無相心亦寂滅事  
之初現曰兆花嚴下本疏略云量智則遍入  
三世理智則悉皆平等四無所畏下放光大

品智論等甚廣圓學普眼章疏云一正知一  
切法無畏謂佛誠言我是一切正智人等二  
說盡諸漏及習無畏言我漏盡等三說一切  
障道法無畏四說出苦道無畏佛作誠言說  
此四法決定無畏智論云得無所疑無所忌

難智慧不却不沒衣毛不豎等汗竟弗生者  
智論二十六云薩遮尼捷子銅鑠腹自擔  
言無有人得我難而不流汗破壞者大象乃  
至樹木瓦石聞我難聲亦皆流汗作是擔已  
來至佛所與佛論議佛質問之皆不能答汗

流淹地舉體如清疾明佛告尼捷汝先誓言  
 無有聞我難者而不流汗汝今流汗淹地汝  
 試觀佛見有汗相不佛時脫鬱多羅僧示之  
 言汗在何處復次有人言或有頭汗身不汗  
 者佛頭雖不汗身必有汗以是故佛脫鬱多

羅僧示其身因是外道大得信向皆入佛法  
 中是智慧因緣身業隨行十力者略以二門  
 示之一依梵行品出名二依智度論釋義初  
 者一是處非處智二過現未來業報智三諸  
 禪解脫三昧智四諸根勝劣智五種種解智

六種種界智七一切至處道智八宿命無碍  
 智九天眼無碍智十永斷習氣智然此十智  
 唯一諸法實相智此智約度人因緣有十種  
 用故為十也二依智論釋義者然論文極廣  
 今略示之一是處等者有二意一道理相應

塞

十

名是處不相應名無是處如論云女身作輪  
 王無是處二轉輪王一時出世無是處二佛  
 一時出世亦如是反此男子作輪王等有是  
 處也二因果相應有是處如行善得善報行  
 惡得惡報有是處行善墮三塗行惡生人天

無是處二業報智者謂佛知一切衆生所作有過去業過去報亦有過業招現在未來等報現在未來等業招報亦然此則智爲能知衆生業報所知也三諸禪解脫三昧智者禪謂四禪佛知是禪佐助道法禪攝一切色界

三昧即定定說解脫攝一切定如是一切諸禪定解脫即三昧佛以甚深智力悉如等四諸根勝劣智者佛知衆生利根鈍根上根中根下根是人如是根今世能得初果二果等此人得初禪二禪等如是等一切衆生上下

根相皆悉遍知等五種種解智者解謂欲解謂衆生信喜好樂種種不同如孫陀羅難陀好五欲提婆達多好名聞須彌利多羅好世間財利乃至如舍利弗好智慧等如是佛悉遍知等六種種界智者界名爲性佛知世間

實

上

種種別異性故性多積習從性生欲謂衆生各各之性差殊無量不可數佛知衆生如是性如是欲可度不可度定不定今世可度後世可度等佛悉遍知七一切至處道智者業即是道業因緣故通行五道業能有所至故如

無漏思業至三乘聖道以是故諸業是一切  
至道一云一切聖道名道以此聖道隨意利  
益故云一切至處道也又云一切善道一切  
惡道一切聖道各各知其至處佛悉遍知八  
宿命無碍智者宿命有三一六通中宿命通

二三明中宿住智證明三十力中一力也外  
道凡夫有通而無明二乘有通有明而無力  
佛則具之以此知己身及衆生無量無邊世  
中受如是報因如是業所更種種佛悉遍知  
九天眼無碍智者佛用天眼見衆生生死處

凡夫天眼極多見四天下聲聞傍見小千界  
梵王亦然辟支佛見百千世界諸佛見無量  
無邊世界又云得天眼第一者阿尼盧豆  
色界四大造色半頭清淨如來天眼四大造  
色遍頭清淨是爲差別十永斷習氣智者即

漏盡智也煩惱習氣俱名漏智能盡之非二  
乘所及諸佛自知盡漏亦知盡他人漏等論  
又問曰是十力何者寂勝答曰各各於自事  
中大如水能漬火能燒各自有力有云初力  
爲大能攝十力故或漏盡力大事辦得涅槃

故已上略釋名題欲廣知事義如論事無不  
契者總相釋云謂說理如理說事如事說業  
如業說果如果等達僧祇下即花嚴阿僧祇  
品也此品佛說以此品中僧祇爲大數之首  
數之復至僧祇始名僧祇僧祇乃至不可說

塞

十三

不可說復數不可說不可說以至不可說不  
可說轉等表因位難知故佛親說此乃後得  
智用之力也塵墨者法化城喻品云譬如  
三千大千世界假使有人磨以爲墨過於東  
方千國土乃下一點乃至如是展轉盡地種

墨是人所經國土若點不點盡磨爲塵等如  
是微細聖智悉知窮法界下法界雖通事理  
且屬一真法界此一真法界與餘法界作泉  
源故何者謂此一真舉體常爲萬法舉體常  
自寂然返流隨流皆依此故故大經雖列四

種法界統以一真而爲源故 疏字悞下定  
傳寫之謬也正意云爲遣有知而生無知有  
知既祛無知何立第一義中無無知也無有  
知也故華嚴十六云無中無有二無二亦復  
無意謂因一生一元無自性論至於此故兼

拂之以顯真照非有非無至妙之趣在理實  
當肇公復起不易吾言矣然自唐迄今諸家  
皆隨論文釋義人之常見多守文定義是古  
非今文義乖訛強生穿鑿吾不與也 疏權  
實下初示中道寂照同時故云雙現二德同

真

十三

寂故云雙亡孰能等者疏釋略也據論今使  
二言似屬權智感而動之令智有也感謝而  
靜使智無也此釋順文然實智必具故以動  
為權靜為實此之二智皆非有無論故屬對  
各一邊說之亦互隱互顯 疏且徵等者謂

略却無起無滅等起信下即彼中說帶言真  
如空如來藏非有非無非非有非非無非亦  
有亦無五句也此中具有四句言非有者謂  
非斥彼執有之情般若非是非有也餘例知  
疏放光下至涅槃論具示淨名弟子品亦

云其說法者無說無示其聽法者無聞無得  
以知下知謂情解知見此是迷真之病根事  
須剪伐然後見法古人云心不可傳相契名  
傳此之謂也以前下遺民間後索其證據故  
論主引教出理具足示之末段引放光又示

無說之理絕言之道心知非傳貴在玄契爾  
疏據前下通辨論文問在後而答在前照  
前可知 疏大品等者然諸經多有有執下  
但內學之人於真空幻色之理未了有是執  
也一執青黃等色為實異於真空故經云色

不異空謂幻色不異真空二有執真空在於  
色外異色而有故經云空不異色謂真空不  
異於幻色故三小乘等析破色法始空色非  
即空四有執空非即色故經云色即是空等  
廣示如法界觀實性下即彼論第四略云散

乱心失空眾生者謂初發心菩薩起如是心  
實有法斷滅後時得涅槃是菩薩失空如來  
歲脩行又復有人以空為有物我應得空又  
生如是心離色等法別更有空我應脩行今  
得彼空等釋曰初計色滅方空今言色即是

實

由

空此計自遣第二計空別為一物今云空即  
是色此見即遣三則計空異色今云空不異  
色等此計亦遣今以下通出上下論意此段  
辨二諦相即之境後段示權實相融之心  
疏前四句等者遺民謂心兩異縱而奪之若

一下謂一心見色一心見空同時兩心並照  
 二境何有此理疏中以兩心分經四句合而  
 明之從其省約 疏謂凡夫下據疏意以依  
 他所執之法緣生性空故令遍計能取之情  
 自空凡夫不了依他性空故起遍計執實定  
 相不同法相存依他之似有但空遍計非色  
 之非斥破之辭 疏前二下論意云不於空  
 中非斥其色只於色中非之故云非色疏云  
 色空不異者以非色含空義故 疏承上等  
 者意云以境求心境既融而非殊心亦即而

不異直以一心齊照約諦公之為權為實豈  
 以諦二二於心乎故仁王經云於諦常自二  
 於解常自一會違等者古釋但會色不異空  
 等四句謂四異執教亦不同予謂經雖四句  
 不同者大底明色空不異由不異故相即皆  
 二諦相融之意也故今約法相會之彼宗說  
 二智在賴邪識中法爾道理各有種子登地  
 已去別發現行本智照真後智了俗二諦區  
 分二智別照如此何邪荅由群情不同等也  
 疏依心等者疏初斷定四句之中皆初示

實

十五

境後辨心初句中既實而恒權如何前云失  
撫會之功二句中既權而恒實如何前云異  
乎無相三句中可知四句中下且依句數來  
勢釋之由非有故所以無由非無故所以有  
乃亦有亦無句此意正雙遮時而恒雙表此

中下辨具心境文理下論語公冶長篇云子  
在陳曰歸與歸與吾黨之小子狂簡斐然成  
章不知所以裁之今謂文理明白似不犯乎  
此責 疏即真下顯非二也義引放光等經  
疏承前等者出論中再標談者之意差謂

下差謂差似論主比擬遺民之意非敢直非  
但差乎空有兩心等也輔教編訓脫忽也亦  
通 疏玄機下疏取前論以釋此前云懷前  
識以標玄存所存之必當今云若能捨已心  
等前云即言定旨尋大方而徵隅此云尋玄

機於事外等令忘言捨情可契也推移下謂  
隨宜進止如秤錘在衡推移不定 疏焉即  
下依理反責 論又云等者答是當之問亦  
可下就而示之 疏心有下凡有所住情念  
乃生起諸惑業疏有所著者著心只在一可

字 疏名相等者名相是境起好惡是情生  
 由境有違順令心生好惡好惡既彰則憎愛  
 勃起諸業隨作三報鬱興四生往來皆由一  
 著字苟亡此著則外亡名相內消美惡業花  
 無由而開報果何由而結 疏初二句下識

其

六

以了別為義知即妄知識乃心識知覺識用  
 次二句約約名以辨非相非名 疏是當等  
 者謂有住之情只住於名相真至者真是至  
 當之情非般若神心 疏此有下出意也一  
 今下令遺民等也二顯下論主本意異途下

執言定理之儔隨言相而生見由言相異故  
 今諸見不同不能殊途而同歸言象本空者  
 非空不能顯理也聖心本絕者非言非相也  
 跡可例說者但改言字作跡字讀之可了  
 疏擬心等者瞥然而起即成一念亦刹那心  
 也謂念起已差況隨念生分別依分別起言  
 相執言相求玄理展轉相因遠之又遠然遺  
 民下出意也遺民以遠公為師以生公等為  
 友英悟敏識固非淺淺而覽此論豈實有疑  
 但再叩玄關今更析玄理以覺後來而未達

者句見此論謂實不了殆執跡迷旨之傳也

冥

七

肇論新疏游刃卷第十五

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六册

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六冊