

肇論新疏游刃卷第十四

冥五

五臺大萬聖祐國寺開山住持 釋源

大馬寺宗圭禪師國公海印開法真覺大師長講明本述

疏意云下且示妄心妄境以例真也妄心生時託境以起故以境爲所緣緣也真即下指

冥五

一

定心境當證下彰有知也 疏文即等者大品亦第十六卷云佛告須菩提若不緣色生識是名不見色相然二文皆通一切法不獨色也當知般若見色即是見空而不住於色經雖言色乃即空之色空依色顯色空一致

舉色全真 疏但釋等者亦例釋般若不緣色生識也此中雖舉五陰意以清淨爲境不對五陰之相今且下生知則爲緣不生知則非緣今且順問意云所知即緣也究境下指後文今真諦曰真真則非緣真非緣故無物

從緣而生也知言者論語云不知言無以爲君子也謂識中理之言謂之知言 疏初句通標者所知能知該真妄也 疏物者下謂心境通呼爲物也相與者相因相待之謂與同也亦共也求義無殊謂有則同有無則同

無本非下大鈔云謂清淨法界本無內外不
屬一多令人悟入義分心境心則諸佛證之
以成法身境則諸佛證之以爲淨土疏中分
文屬體寂照爲一心境爲一也涅槃下第二
十七云佛性者名第一義空第一義空名爲

智慧寂照湛然者即本論寂用一源理極同
無聖所不能異之義也心境互現者謂心亦
即境之心境亦即心之境大疏云即心了境
界之佛即境見唯心如來以性融之令心境
互現 疏真非等者謂真諦非緣生之法無

相無名智對之時亦不生知是知般若亦非
緣生妄自下可知 疏所知者等者疏釋生
有二妄知託境而起可言生也真知本知以
生訓因也真諦等者此謂不唯不能生知又
由真諦軌則令不生知也起信云摩訶衍者

實五

二

總說有二種一者法二者義疏解法云法者
出大乘法體謂自體故對智故顯義故對智
名法蓋與智爲軌則也法者軌則爲義也
疏真則反此者謂真智照理情盡見除無所
取相相既無相心亦不生 疏自下等者預

出後意於中相因爲緣有知妄也非因非緣
無知真也真妄總問以起下文 疏境未等
者亦由相待成心境之名未對之時二名不
立也起信下即彼釋不覺中文也謂此前說
黎邪三細今躡第三現相以示六齋然論有

兩重因緣即無明爲因生三細境界爲緣長
六齋今證境能生心也由心下因心生境也
問心境相生誰先誰後謂心先邪境無誰生
謂境先邪心無焉起答非先後非先後何
則非先後者謂唯一藏識心故即心之見分

爲心即心之相分爲境雖有心境不可先後
而行相微細亦非下位可了故楞伽云如是
藏識行相微細唯除諸佛及住地菩薩等非
不先後者謂即此藏識顯現境界而生七種
轉識種種分別此以境界在本識黎邪中先

三

三

也依之而生末識後也且依本末分相示之
其實二識俱時而起心境二法互緣而生楞
伽又云藏識海常住境界風所動種種諸識
浪騰躍而轉生 疏自無主宰者謂法無自
性從緣故空緣成如幻故假大論中此義尤

廣疏亦義引下文無此文義有此義引此通證上下 疏大品也者義引亦如中論第四云未曾有一法不從因緣生論意謂是緣則生非緣何生下約喻例明理亦昭著中論云下具云果不從緣生不從非緣生等亦可下

又爲一解可知言微妙法者真諦般若皆妙法也 疏初二句等者意云取境則生知真智不取知自何生永嘉下諱玄覺嘗謁六祖經宿而去時號一宿覺寂境也以能之心知所知之寂故託寂知起寂爲緣也如意者即

搔痒如意手也能所執宛然失證會之同疏有所下乃潛用起信具云以一切法從本以來離名字相離言說相離心緣相末論釋之速離三假相也誰謂下釋論智非無知也疏已上等者通會論意實智可知疏引中

吳其義甚通 疏設爾下雙關以難意云取與不取有何過謬疏二俱下意謂無知則不取知則取之 疏了了等者釋知即不取也遍計下枝末不覺已亡無明下根本不覺永盡大論十八云般若波羅密譬如大火炎四

邊不可取無取亦不取一切取已捨是名不可取等永嘉下謂亡所知存有能知也亦非下以自知爲緣見有知相也如手下雖亡如意猶存能執因手作拳如因心生知也非是下謂存有作拳之手則照體未能無自也苟

寅五

四

未亡此何以悟同而沒於果海乎契證之妙理不越此達之則省力而直詣背之則枉工而轉迂 疏不取等者以前後二難皆牒不取以難之故疏分之可知謂了物下物通我法也二執下謂執我之見引生煩惱障執法

永樂北藏

肇論新疏游刃

之見引生所知障也聖人已斷故無惑取也疏是者等者憑理印物名曰印可不謬釋是也印物等者當印物時心爲主質質體也若心下對而釋之今既下意以印可爲心之用有當爲心之體空空如也論語云子罕篇

有鄙夫問於我空空如也我叩其兩端而竭焉 疏有當等者依迷悟之懷比對而釋之也初約迷者謂凡印物照境知其是而不忘其當皆惑私之取著也由此生滅微細之心故未得真智淨明性求當求是又灼然有

心於是當此則有照有覺未能無照無覺也
圓覺起信俱有此說今般若下約悟者謂能
了此見是見當之覺爲病不當下寂滅無心
體極一念便契佛家如荷澤會禪師云妄起
即覺妄滅覺滅豈云下反責前難也論既云

寔

五

是而無是當而無當蓋即是即當時無是無
當豈云一向等邪此亦下大意則同然知則
通該是則但於知中說是當一分之理也
疏義引下大品照明品云般若波羅密能照
一切法舍利品云菩薩般若波羅密知一切

衆生心亦不得衆生乃至知者見者亦不得
等 疏非不等者難意已達忘是忘當之理
物我蕭然無法寄懷 疏境空等者意云住
是住當猶染有病而是於無是當於無當可
乎此非相違之難但問其可不之意 疏罪

也者轉訓失也謂住無相不失於真諦 疏
舉聖總遣者宗本中不存無以觀法可謂識
法實相矣又云聖人無住於無住孰謂住無
得之真乎 疏無相等者謂有一無相當懷
即是相也引論可知三十八又云佛法不著

有不著無有無亦不著非有非無亦不著學
般若者學雖通於三乘法則唯是一乘之般
若在乘則一致而百慮於法則殊途而同歸
住有下建有爲功行棄妄求真種種方便一
一願門內則未能悟心外則未能忘相住此

之心喻之火也住無下謂心寂境空物我兼
喪行不涉有心獨住無兀兀冥冥昏昏默默
不唯一慧而不明實乃萬德淪滅住此之心
而喻之水也若有無下示中道無住之心故
疏避有等者釋喻可知以著有下著有之

病空藥可治著空之病無藥治也且責偏空
之見撥棄因果故此痛呵然非有無以立德
非空無以蕩相苟中道而行之則二德齊立
二病俱瘳矣如火出水中者中論第二云如
火從薪出以水可滅若從水出爲用何滅假

冥五

設其譬然楞嚴說風金二輪相磨海中見火
莊子謂水中有火乃焚大塊求其實則亦有
之今非正取也病因藥起者中論云譬如
有病煩服藥可治若藥復爲病則不可治亦假
設也然世因藥餌致病亦多如唐憲宗服仙

藥過多得急燥之病等是也舉此皆喻難治
疏處有等者太意取之則二見隨生捨之
則二德俱棄不取不捨始爲無住之行至下
涅槃論中可以精曉疏此約等者先大意斷
定老氏之意不與物競和混也同塵同物也

論言塵勞即生死界也疏釋往來之義一依
大鈔解往復無際之辭及依不遷論中靜動
不違之理釋之了知下楞伽第三卷云非於
生死外有涅槃非於涅槃外有生死生死涅槃
無相違相 疏此難等者以論云聖心雖

無知遠取則通縱前也近取則但縱無住也
今言無知猶云無住機執等者遺教經云應
可度者若天上人間皆已度訖其未度者亦
已作得度之緣故謂宿稟修者此生度之今
生初信之流或聞名或聽法禮供讚悔等皆

正

七

成當來得度之緣設若不信邪見之僞亦皆
與作遠因爾如花嚴說 疏正難等者疑謂
權智隨緣生滅也 疏前二句下謂心法四
緣生緣離則滅如眼識起必具四緣一識種
子爲親因緣二眼根爲增上緣三色境爲所

緣緣四無有間隔刹那相續爲等無間緣也
餘識亦然聖心下謂聖人窮盡刹那之極際
了證生相之不生一念絕朕三際頓破故放
光十三云般若亦無法可生者亦無法可滅
者四相者即生住異滅也然此四者亦相因
而起刹那循環迷其相則分分歷然達其性
則位位皆滅故楞伽刹那品云初生即有滅
不爲凡人說今生相尚自不生住異焉從而
起好思歷然可解 疏花嚴等者即第八十
頌云佛智廣大同虛空普遍一切衆生心等

金光明如前無心心者一無妄念生滅心之
心二是寂然無相能照之心餘可知無私者
私謂情私之私如見親則度見疎則捨化導
不均不普故成私也準清涼釋無私成故亦
云無思如摩尼雨寶而應求天鼓出聲而報
賊喻後得覺物感之而形應不在我故云無
思如前論云神無慮焉等然私思皆用義方
周美 疏是唯者莊子齊物篇談天籟云是
唯無作作則萬竅俱號是唯猶諺云只除也
此言不應在乎無感感無不應如谷響荅呼

月影印清虛無下莊老談道皆宗虛無也謂自然之道至無故老氏云虛而不屈又云虛其心又云當其無有車之用又云復歸於無物等疏依正教釋之亦當論之意也賢首下即起信序大意生滅在機聖無去來據此無

室

八

憂樹下來而非生力士城邊去而非滅但由吾心緣感之濃淡也 疏此辨等者疏意云聖智虛無非生非滅前有明文惑智但云無性未嘗言無生滅故疏會意云約俱無之意說無生滅也惑智之生從緣而有無自性生

無自性滅也 疏亦猶等者舉例二諦之言皆諦實名諦審諦名諦以真俗分之隨分成異 疏謂聖心等者唯識頌云由彼彼遍計遍計種種物謂於無我無法物上周遍計度執實我法準此我法二執皆名遍計也準起信說從地前三賢至第七地滿心二執方盡識相下謂本識三細之相即八地已上至佛地破之但滅識中一分不覺之相不滅一分覺性學論可知永嘉下具云不以知知寂亦不自知知不可爲無知其性了然故不同於

木石如手不執物亦不自作拳不可爲無手以手安然故不同於兔角然此之頌前揀有知之妄後揀無知之非其性了然顯體圓照而非斷也妙哉至哉識悟如此千載之下令人服膺也荷澤下圭峯略鈔引之故序云心

實

九

寂而知目之圓覺等衆妙之門全老氏文彼云玄之又玄衆妙之門花嚴下謂財首等十人問文殊師利菩薩也然智知各答一頌答智頌曰諸佛智自在三世無所碍如是慧境界平等如虛空答知云非識所能識亦非心

永樂北藏

肇論新疏游刃

境界其性本清淨開示諸衆生略釋如疏此論下本以無知之義顯于真智然智則知矣知亦智矣所以不分非約三種般若分體用也細示恐長疏妄境者五塵等境名妄境也今以下妄心妄境皆緣起性空俱爲般若所照真諦之境一心下且依異門分之如何下結責前難也疏此中等者隱猶深峻也見音難現於心也初句下若不標乎法體寂用等義向何辨之寂用義也者若單云寂用亦法也今對心境故云義也即智下示二法

無異體也花嚴下即回向品既如智不相外
二而不二也今論下寂如即真諦之境智用
即般若之心言用下等者上來通叙大理自
此按文細示即體下心境兩分也彼此下以
心爲此以境爲彼雙攬下前二句則前後異

說謂如之與用正同而異時唯異非同等此
第三中謂正同而異時即異而元同非前後
也故云雙攬是以下假以問曰同則唯同異
則唯異何言異而同同而異邪舉論答云是
以辨於異而同者云云在疏下可例說第四

句後由第三中來以其同而異故非異而同
等斯則下等者可思得之此中四句非彼此
對望義相料簡以寂用一源之法元具此四
理宜用心照文理燦然 疏釋前等者如一
智一故言無二謂如理智也實謂真實者即

實五

十

前真諦之境舉萬法者緣生即空是般若所
照故如心經云行深般若照見五蘊皆空不
於蘊等諸法之外見空前論云見法實相謂
之般若等內外等者釋相與之言疏釋前等
者然寂用二名亦心境相待而立依寂起用

用許異寂二名立也今明體外無用攝用同寂用亡之時寂亦不立當知寂用雖復略標亦隨俗說第一義中迥無所寄餘義如疏疏鶴長等等者等山岳太增濶壑太陷鵬鵬之輩太巨蟪蛄之儔太細等也然性下以相

取之則異以性酌之則同同則本同豈待續之截之夷之盈之而後平等邪即莊子駢拇篇疏引全彼文疏大品等者文小不同大論第一百云色等一切法於般若中亦不一相亦不異相等仁王亦云般若非即五蘊非

離五蘊等疏初二句等者謂寂用唯一心也如摩尼寶珠圓體混成寂也清瑩明徹用也離之則二相不同合之則內外一貫可反照而自求勿循言而他覓語借下彼初篇云此兩者同出而異名借以成辭寓論旨之妙

空

土

亦非下遮異解也恐人見寂用同出復有根荇源於寂用如下答寂照云理極同無既曰為同同無不極又云若稱生同外稱非我也亦合云下以義準之理必然也舉一隅不以三隅反苟執文以定義義之害矣約體下體

重可稱爲主用輕可呼爲賓 疏心用等者此中舉心者金實相之一心性相融心境一權實同物我通而依文析理權實殊明約旨會宗寂用一貫 疏盡物外者象即萬物也以佛理世表故云象外清談者謂上論般若高出有無深超情識真清淨無相之雅談也然上下通叙前文可知初翻亦二智俱說第二亦含有二智第三以緣求智唯談實智第四答不取亦通二智第五答是當亦通論二智第六答住無唯實智第七答生滅唯在事

智第八答俱無唯在實智故疏云爾或境智下如答是當及住無等皆舍境智同異料簡等可知然論之首尾固不可以淺深酌量然成立之妙疏亦略示今欲縷示又恐猥繁可課虛求之自識精巧 疏說文等者諸亦至也諸說者即瑤疏淨源疏等說也漢楚下即高祖弟劉交也封於楚謚曰元遺民其後裔外善下謂周孔六經及諸子之書等內磨研也亦切磋之謂又能精治佛理也與儒者下遠公傳云清信之賓並不期而至彭城劉遺

民豫章雷次宗鴈門周續之新萊畢頴之南陽宗炳張萊民張季碩等並棄世遺榮依遠遊止廬阜山名在江州十八賢下準遺民蓮社摺辭云同志息心真信之士百有二十三人據此不獨十八賢也唯謝靈運作廬山十

真五

士

八賢贊即遠公生公道敬等九人梵僧覺賢耶舍二人前叙遺民等七人是也以傳多談十八賢故且依謝康樂標之精結下精專也結約也種蓮以象淨土之蓮池準宋李公叙李伯時畫十八賢圖東林蓮池謝康樂開也

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六冊

康樂求入社遠公謂心乱而不可嘗以書招陶淵明淵明辭醉而不應故後世題云陶令醉多招不得謝公心乱去還來龍光寺名生公所住也生公傳云與慧叡慧嚴同遊長安從什公受業關中僧衆咸謂神悟時與論主相得莫逆者謂相契順也平叔者即魏代何晏字平叔與王弼等善清談故遺民方之以論主爲僧中何平叔也起予者論語云起予者商也始可與言詩已矣大意孔子欲說詩卜商善識其旨能起孔子之說今以方之瑤

和尚下以理詳之實如瑤師所持論注纔同者經史亦多通用智度十六云裁欲求出其門已開瑤本用纔字 疏遺者下古之高士以道德自居忘身遺世如子陵戴逵之流天子不得臣諸侯不能友謂之處士遺民亦斯

蓋

上

人之徒也虞仲下論語說作者七人矣謂虞仲夷逸朱張柳下惠少連等皆逸民也柴桑縣名桓玄者即東晉司馬桓溫之子偕逆者謂將取晉室事在安帝世恐繁不叙盤石大石也累卵者傳略云晉獻公作九層之臺百姓

駭駭莫敢諫者大夫荀息入獻公逆問曰將諫寡人作臺乎荀曰無聞君好技臣少進之公曰何技曰能累九卵公喜今累之至七至八其勢欲傾公曰危哉荀息曰此未危也公築九層之臺境內疲瘁百姓離畔此實危矣公喜曰善諫云云辟除授也命召命也太尉等者宋太祖劉裕嘗爲晉之太尉高尚人相禮者裕觀劉志不可力屈與司徒王謐丞相桓玄等群公議遺民之號旌焉冲深也邈遠也高尚者德高志潔可尊尚也仰字者仰慕也

疑佇字悞陸沉者陸平陸也意謂有德之士不登顯位在平陸沉隱山林等者指廬山也疏引古等者今古雖遠妙契悠同況南北數千里之遙何能隔乎玄悟繁辭云同聲相應同氣相求此之謂也毛詩棠棣章云況也

永歎 疏淵對者謂師資深相對偶也已盡下謂過半已盡解徹底也語用下繫辭云智者觀乎彖辭思過半矣憤懣也音悶心志不寧兒 疏一所棲等者謂僧具六和一身和共住二語和無諍三意和無違四戒和同修

五見和同解六利和同均今疏隨文配之於六或闕 疏諸侯盟辭下按春秋傳僖公九年葵丘之會陳牲而不殺讀書加於牲上書謂五命初命曰誅不孝無易樹子無以妾爲妻等曰凡我同盟之人既盟之後言歸子好

案

古

銘刻也銘名也謂名記其志也如殷湯以銘辭刻于盤云苟日新日日新等是也遺民之意以寄託之誠刻銘于心如日月皎然也疏易初卦者即乾卦九三爻辭三乾象如此蓋君象也初九潛龍勿用如舜漁於雷澤九

二見龍在田利見大人謂大人之德漸顯天下之人利見九三君子終日乾乾夕惕若厲無咎文言曰重剛而不中上不在天下不在田故乾乾因時而惕雖危無咎略解曰謂此爻居上卦之下故曰上不在天處下卦之上故曰下不在田乘二爻之陽故曰重剛不中象人君勦事上未獲九五之尊下有重剛之難正行之難故晝則乾乾而不息夜則憂惕若有危厲未嘗去懷也遺民謂社主行道進德晝講夜禪勤用不息故云乾乾等予近

稟下上師西域烏思人少出家誦五分律并誦諸部般若學瑜伽顯揚攝大乘等諸論中年遇帝師拔思巴上師又稟密藏灌頂主戒常課曉夕禪定三十餘次說法施食日無少暇亦嘗再四問師所解以經律論及密藏

第五

五

略出五百部盛業不能盡述過順者論語爲政篇云吾十有五而志於學三十而立四十而不惑五十而知天命六十而耳順七十而從心耳順者朱文公註云謂聲入心通無所違逆也疏謂論主等者謂方廣教理深廣

如淵海真深杳也 䟽理非等者謂悟理不
拘於廣部略部樞門樞紐也機發弩之牙皆
取要約處苟得樞機之要則衆理彰矣今此
論即諸部般若之樞機八部下古列八部謂
放光大品小品光讚道行金剛勝天王文殊
問等然今之藏中般若部類尤多未敢詳定
䟽雪曲者即古之陽春雪曲也以音調極
高唱者無幾從有唱者又無和者古人云其
調彌高其和愈寡所喻可知反推者蓋反辭
以推其理䟽中順釋可知意云若非是忘於

言象之外者作此之論不能至於如此幽微
也若存言象其旨必乖婉轉者他文用宛字
禹大禹夏王也禹在堯世治水亦親力行之
股無腴脰無毛手足胼胝及登位卑宮室菲
飲食孔子歎其德全無間然如論語及邢昺

䟽 䟽從容者謂舉動之閒暇也 䟽文借
下彼天道篇略云齊桓公讀書於堂上輪扁
斲輪於堂下釋椎鑿而上問曰敢問公之所
讀者何言也公曰聖人之言也曰聖人在乎
公曰已死矣曰然則公之所讀者古人之糟

柏矣桓公曰寡人讀書輪人安得議乎有說則可無說則死輪扁曰臣也以臣之事觀之斲輪徐則甘而弗固疾則苦而不入不徐不疾得之於心而應之於手口不能言也

云云

疏初四句等者知即用也文出下即彼初篇

靈

六

無名者謂天地已前混然無象無象則無名目道也有名者謂氣質已形隨形名物曰天曰地等故無名能始天地有名能母萬物母者生息之義疏遺民下不欲獨任其責疏餘本等者細詳靈字似涉差也何者靈智

靈也今言窮靈能窮極者智也所窮又智故不可曉一也極數謂悉覺諸法文闕證真二也下就問而答云天無寄在乎真寂真寂故虛以謂之妙盡存乎極數極數故數以應之斯足良證三也故依瑤本問意下以文難故出意釋之寂目真諦之境用屈真知之心妙盡者謂智真寂智亦無亡符合爲一邪蓋不分心境爲二不在下釋自然也不對二諦說之直就智體顯示詳跡可知疏若實智等者意云心境真一不應存有寂照二名以定

慧二故寂照亦二蓋以定慧爲寂照也何成
冥符若許冥符不應存乎寂用定慧乃緣起
因修寂照即本覺性德故以定慧合寂照爲
問文借下繫辭云乾坤毀則無以見易易不
可見則乾坤等疏文總等者皆上句舉論意

宜

七

下句難也疏釋多依瑤疏此亦極難故具出
之不合云下如前云獨覺冥冥又云內有獨
鑑之明虛不失照等皆是也意云下如前云
神無慮故能獨王於世表等詳下等者如下
云妙盡存乎極數極數故數以應之意云妙

盡極數神乃淳於化表極數故數以應之謂
極數故方能應數也難意謂照真之智唯極
數不應於數應數則不照於真故兩心成異
蒼意謂正由極數方能應數正由應數而即
窮虛何異之有 疏深證等者一理量二教

量論撫安也亦猶接也權智撫接於物 疏
先可等者無相真也變動俗也楷準也謂則
定也觀觀也意云若唯見其動與之撫接契
會於機此居有相而失無相若應會之時但
觀緣生性空之理則無生可接得一下得之

理失之事等若令下依諦以二于心疏叙前等者謂先舉可疑之文以起難疏例之者而物無不是宜其真是也疏是當等者指前本論已是下即前云物無不是等後復下即前云物無不是故是而無是等矛盾也盾千盾也昔有一人雙銜二物而市之銜矛云能刺十重之盾銜盾云矛刺不入故喻相違膠漆者雖二物似殊而性實符合喻不相違是此也疏恐救下意云至當者非汎常之苟當真是者非汎常之苟是疏惑不等者

潜尼韓昌黎師說彼云師者所以傳道受業解惑也人非生而知之孰能無惑惑不從師云云疏好相領等者遠公賞歎不妄許也本傳即論主傳恒沙下謂心具恒沙性德教義詮量亦無量差別遠宗下據遠公傳云嘗註其五法性論以示什公什公歎曰遠國之人經論未廣所述便暗與理合豈不妙哉什公傳亦與秦主著實相論二卷恨未見之然法性實相皆諸部般若之理名異理同故疏云爾疏聊爾者猶瑣細也疏書式等者古人有

之今即未見況猶意也 疏初二句下意謂
廣書之題端若書首便云服象雖殊無所因
起無此式也 疏嘉遁下即易天山遁也 三
卦象如此陰化至二爲山象如秋氣盛時山
乃漸長天亦漸高而避之故冬之天曰上天

是也以象小人道長君子遁之故第五爻謂
之嘉遁嘉善也此爻雖有應在內然知機而
作與時消息亦遁之善者也何嘗下舊讀云
何嘗不遠今以句法理況推之宜長讀之釋
意亦與舊說不同舊云喻林下之雅詠解者

林竹林也晉時嵇康山濤向秀阮籍阮咸王
戎劉伶七子隱居山陽竹林並清談道德輕
蔑仁義放浪酒色不拘禮樂時人謂之曠達
然大亂人倫爲名教所黜自唐瑤禪師立此
說以來歷世承之予意以謂蓮社清衆不當

宜

十九

比於竹林放浪之流念佛之詠亦不當比尚
無之作唯聞東林宵夕之修心禪講穆穆未
聞半月之一集歌詠紛紛又但云林下則方
外之人所居之處皆可名之非七賢之所宜
專也亦嘗以此句就名儒盧翰林摯推之句

讀同予又云言集之言亦語辭如詩云采采
芣苢薄言采之采采芣苢薄言有之詩注皆
云語辭予固末學苟理致明白當仁不讓誰
循覆轍以蔽後昆故前後釋義有異於古者
皆此意也亦不一一較乎得失指摘瑕疵依
法不依人聖人之良訓餘如疏讀音逗

肇論新疏游刃卷第十四