

肇論新疏游刃卷第十二

冥三

五臺大萬聖祐國寺開山住持

釋源

太昌寺宗圭贈郵國海印開法覺師長講沙門才述

疏源師下負載也荷也無常大化之力負天地而趨載萬法而走實有力之大者也疏初

冥三

至等者此意謂圓器受法覽之殊文解其同理與夫守株待兔執迹求象者天壤隔矣根行下根謂根器即上中下行謂信行樂謂好樂欲謂希欲故起信云以諸衆生根行不等受解緣別依一真等者梁攝論意蓋無不從

永樂北藏

肇論新疏游刃

此法界流諸宗多引此不疣贅八萬下且約對治八萬四千煩惱舉數其實恒沙俱舍等云牟尼說法蘊數有八十千起信云如是具足恒沙不思議佛法等梵網下彼經畧云時佛觀諸大梵天王網羅幢因爲說無量世界猶如網孔各各不同別異無量佛教門亦復如是其旨下教雖差別皆爲中道實相爾如法華說三世諸佛種種譬喻言詞演說諸法是法皆爲一佛乘故故人之學教不應偏解以教望機若常非常皆防情之說以聖人望

第一八六冊

教唯宜捨權入實以於凡有益故原佛下亦
法花第一云如來唯以一大事因緣故出現
於世一事謂一乘知見也而爲衆生演說諸
法以此量之說非常教本爲常也若以理推
之則一切諸法必二義兼之如娑羅娑烏等

若反迷之悟則唯示不遷故題云物不遷也
疏隨聲等者責守文滯理之士也聲名言
也然隨聲取義有五過失如十地論說圓音
者畧示云謂如來一音之中具一切音說種
種法徧投諸類如出現廣示今此取義令於

一法圓解多義多義歸於一實不可聞遷只
悟無常等 疏古今下謂不可指古是今等
疏初有等者謂依不動不來各陳三句也
甚易疏初二句等者衆典萬殊故曰群籍千
門異說故曰百家然上等者通指向上論文

疏三

二

例諸者謂苦空無我等或說苦下多在小乘
或說常下多在大乘然大乘中亦有一經而
雙彰者如涅槃說藥分千品喻教差愈病無
殊喻旨一也教海等者以悟心爲主也封守
也昔有江行而失劍者刻舟以記之隨行殊

方猶指刻舟處失之迷之甚矣刻舟喻守文失劍辟迷旨刻舟弗獲于劍守文焉能悟真瘡疣者謂不能忘言求旨反成文字之病役心焦思徒致力疏 疏自此等者分科也上論雖談今古三世之時仍對物明之故成異也 疏謂凡下迷悟對辨可了雲泥者儒者以高低相懸謂雲泥也 疏言似相反者謂互相違反亦老氏文如前指去住雖殊其致一也 疏執遷等者求推求也謂於今日尋古日也下但反此 疏文通等者疏以古

今二相雙釋之然執者下迷人常情但計今去古爲遷如古詩云昨見春條綠那知秋葉黃蟬聲猶未斷寒鴈已成行又云屈指千萬世過如霹靂忙皆爲謂世態迅速遷去也遷之漸久以成古且以理求之但積時以成古終不遷時而成於古況時者刹那墮滅性亦無在特妄想分別計有三世故維摩經云非謂善提有去來今 論知者解達也疏中括而示之 疏四象即四時下易繫辭云易有太極是生兩儀兩儀生四象等解云四象本

與三

火金水也今謂四時者以論云風馳故曰時也蓋依四象轉取之木王於春火王於夏金王於秋水王於冬也璿璣等者璣躔云一天樞二璿三璣四權五衡六開陽七璣光辰謂辰星一點此方觀之在北即論語云辟如北辰居其所而衆星拱之是也謂三台七星等皆繞此而行一晝夜一周天如電而卷言疾遷也源師下以所解理正故名而取之遠公即廬山遠法師荅什公之偈畧云本端竟何從起滅有無際一毫涉動境成此頽山勢釋

曰生死二法窮之無本端也如中論說生在前也不死何生死在前也不生何死如是推之無端首也起滅即生死有無際者謂此二法緣會而有有非真有緣離則無如論初說一毫等者謂迷此性空之理迷情一毫初起即涉生死紛動之境山崩曰頽謂生死一起勢難可止如山之頽落也此約迷說悟可例知 疏初句利他者且依法相宗說二利之行經三阿僧祇劫方滿因位論言萬世百劫且屬對以舉數修鍊者謂修進鍊磨也問者

假問以起下文 疏初句下論語之義勸人
進學具云譬如爲山雖覆一簣進吾進也解
云爲山九仞功始一簣進之不已九仞遂成
進之在我故云吾進也老氏亦云九層之臺
起於累土積土下就喻以明運行下約法以

寅二

四

明謂果自因招非因不果果既昭然知因不
化後句下彼六十四篇中文仗亦託也由初
下亦喻顯也千謂千里就其句法但云千由
行下亦就法顯理不異前通喻二行者行雖
有二果法唯一故通證也但舉下中間之行

例同初因皆不滅也大疏者即花嚴大疏說
佛身十種無碍此即因果無碍也彼宗以因
果交徹互不相碍爲玄門無碍之義今取果
中見因一分之義以證因行不化云云者經
云一切功用猶如一念即不遷也圭峯釋云

今一念備知炳然齊現猶琉璃瓶盛多芥子
義甚同前前問下指疏謂三世互因互待而
起念若不生三世相泯則一性顯矣論約下
若因若時皆名爲事事法體虛即同真也
疏真流等者亦懸談文彼云非真流之行無

以契真爲此宗中先悟毘盧法界後修普賢
行海悟理起行名爲真流此行無相無住一
契真以契真故所以不遷若住下意用永
嘉禪師證道歌彼云住相布施生天福猶如
仰箭射虛空勢力盡箭還墜招得來生不如

意等

疏三災等者準劫章頌一增一減爲
一劫經八十增減火災方起壞三千界乃至
初禪八火之後水災乃起七水災後風災乃
動如彼廣說酷虐也淪滅也餘可省 疏初
句中等者佛性論以佛性因中名應得果中

名至得二位相遠者因不至果故因若至果
果應是因亦因果同位有無窮過因因而果
者顯果自因招也果非因招應是自然亦無
窮過又果不俱因顯因非常因因而果知因
不斷雖舉果下恐人誤解唯依因果事上談
不遷之義故會歸性空之理問者假此以辨
論旨也前者如前論云諸法無所從來等當
知因行諸法之一也何勞再辨蒼義可知故
知論之義脉始終有在唐捐者唐虛也捐棄
也童子下約喻辨因讀書喻因至熟喻果若

云書功隨滅應不至熟既至於熟知前功不
化隨相等者如童子讀書之相意識心思與
眼識等俱前念熏後後念引前尚至於熟此
法相義也但約熏引刹那相續連至後位其
實前滅後生因化果起不同性宗稱理之行
與理終始理不違事因相歷然事不違理即
因不化所以下前論雖有如來之稱但舉果
顯因因理既明果性自顯疏引佛果亦清涼
義報身有爲也法身無爲也由非一異即遷
不遷吾今下涅槃文此身即化身也常身即

法身也 疏無謂等者此中二義一假設之
辭假令天崩地陷亦無謂不靜等二據實而
說天地亦緣生之法有成有壞當天地倒覆
之時亦變之大者苟識性空即無變洪流如
水災者至二禪是也列子湯問篇云然則天
地亦物也物有不足故昔者女媧氏鍊五色
石以補天缺斷鼇足以立四極其後共工氏
與顓頊爭爲帝怒而觸不周之山折天柱絕
地維故傾西北天日月星辰就焉地不滿東
南百川水潦歸焉此亦言有壞未知所以大

實三

六

壞之理也又天瑞篇畧云杞人憂天地崩墜身無所寄人曉之曰天積氣而成地積塊而成終日於中行止柰何憂崩墜乎長廬子聞而笑之曰虹霓雲霧風雨四時積氣以成天山岳河海金石水火積形以成地既積之矣奚謂不壞夫天地空中一細物有中之巨者憂其壞者誠爲大遠言其不壞亦未是也然論亦潛用莊子意彼逍遙篇云夫大寢稽天而不溺稽猶至也旨不別前疏詞可了清寧者老氏云昔之得一者天得一以清地得一

以寧等今以清寧目不遷也千門下以宗中會緣性空但一義爾論詞風雲變化霞彩交張百態千狀乍現乍隱但以宗義求之無不通矣疏反顯等者賢首宗中物外談空爲斷空外明有爲常即有而空即空而有中道

其二

七

見解也清凉下引證次云言象非近虛懷體之而目擊禪書載秦主覽此論以蓋擲地而辟問法師曰豈非遷乎論主默然是何鄙野之談不近理甚矣以秦主之識法不應有斯問以論主之英悟亦不應有斯默假令問之

則必吞曰。盡緣生一物也。以生滅之心對之。有完有破。性空之智印之。無生無滅。以體用本寂完破異位。故緣集則完。緣離則破。完破在緣。不在於盡。若此完不自於破。來破亦不從完至。兩不相至。性各住於一世矣。鄙解淺。

淺亦可以通。况論主之高悟哉。此論亦宗諸般若及中論等而作之。疏一切等者。除第一真諦於世諦中所有世間五陰十二入十八界以至出世諸法十力四無所畏十八不共薩云若等有爲之法。從緣所生。皆不真也。

不真故空。如放光第七云。五陰不真故空。及五陰菩薩等。無有異六波羅密三十七品。乃至佛十八法。皆無端緒。諸佛法空。佛法寂。佛法不真等。如幻等者。經有十喻。如夢如光如影如響如陽焰如變化如鏡中像如水中月。

如乾闥婆城等。故自體空也。當知諸法但有名字。何有實體。於相不真。於性本空。相雖不真。緣起非無。性本自空。從緣非有。非有非無。第一真也。下論云。萬物果有其所以不有。有其所以不無等。又曰。觸物而一等。廣引恐繁。

放光第七云須菩提告舍利弗諸法亦不聚亦不散舍利弗言何等不聚何等不散須菩提言五陰乃至善法惡法有爲無爲有漏無漏法亦不聚亦不散何以故自性爾故以是諸法亦不有亦不無等其文非一 疏初句

其二

依經標牒者亦義引此辨無生之理也諸摩訶衍中皆示此理爲大乘之標相般若尤多中論宗而釋之今疏從之也約心下般若心也以無生之般若照無生之妙理亦非有照亦非無照故論云玄鑑之妙趣也宗體者此

性空之理是萬物所宗之體勝義下謂諸法約相名世俗諦約性名勝義諦此諦超出俗世故疏云無上廣解諸諦差別之相如別有無者下論云緣起故非無從緣故非有等一異者中論明中道離於八法故論初云不生亦不滅不常亦不斷不一亦不異不來亦不去等今畧云一異論又云若一則無緣若異則無相續等言等者等餘生滅斷常來去也文多不引非自下論義也破因緣品偈云諸法不自生亦不從他生不共不無因是故知

無生然中論本頌龍樹菩薩造長行即青目
梵志所釋今畧依長行以解前頌不自生者
謂萬物無有從自體生必待衆因緣而後起
亦不從他生者謂自無故他亦無有何者以
有自故有他自既不生他豈能有釋曰此義

第三

九

以諸法爲自以因緣爲他故前云萬物無有
從自體生必待衆因緣若餘宗亦以因爲自
以緣爲他然義亦相有廣破如大鈔不共者
破自他和合共生義也論中共生則有二過
一自生過二他生過不無因者無因而有則

爲常也應善惡果報不從因招布施持戒應
墮地獄十惡五逆應生天上言亦非作者矣
西域外道計萬物生滅謂有作者準中論或
計萬物從自在天生從韋紐天生從時從世
性從變化從自然生等然此方亦計造化有

主古人云造物小兒多伎倆又接花詩云可
笑化工無定準翻紅弄紫只由人皆見萬物
生滅變化遷移由化工使之以西域計有作
者自然之計此方有之下亦畧示尚未達因
緣生法之理况識緣生虛假其性本空之理

手無生下會釋中道第一義真以二諦相即故云無生而生等餘可知疏反顯者唯聖人無生之智照前無生之理也疏果極一句依佛位明之示化一句同類成名如下云在天而天在人而人等無上士者會如來十號之一也內通者照理名內出超也釋神心悉覺下華嚴第六十卷中文外應者照事名外極視下謂權智縱目觀色極耳聽聲具於五欲之境畧言聲色也了本虛故色不能膠聲亦不制也難陀愛孫陀羅而歸家爲色膠也

迦葉聽琉璃琴而起舞爲聲制也故知未了物虛物即累其神明爾智論十七說有優婆塞一與衆估客遠出治生是時寒雪夜行失伴在一石窟中住時山神變爲一女來欲試之說此偈言白雪覆山地鳥獸皆隱藏我獨無所恃惟願見慙傷優婆塞兩手掩耳而答偈言無羞弊惡人設此不淨言水漂火燒去不欲聞此聲有婦心不欲何況造邪淫乃至爲之失身命如蛾赴燈火山神聞此偈已即擊此人送至伴中著聲者如五百仙人在山

冥三

十

中住甄陀羅女於雪山池中浴聞其歌聲即失禪定心醉狂逸不能自持辟如大風吹諸林樹聞此細妙柔軟清淨生邪念想是故不覺心狂今世失諸功德後世當墮惡道著香者如阿羅漢常入龍宮食已鉢授沙彌令洗鉢中有殘飯數粒沙彌嗅之甚美便作方便入師繩床下兩手捉繩床俱入龍宮龍言此未得道何以將來師言不覺沙彌得飯食又見龍女身體端正香妙無比心大染著即作要願我當作福奪此龍處居其宮殿龍言

後莫將此沙彌來沙彌還已一心布施持戒專求所願願早作龍是時遶寺足下水出自知必得作龍徑至師本入處大池邊以袈裟覆頭而入即死變爲大龍福德大故即殺彼龍舉池盡赤未爾之前諸師及僧呵之沙彌

第三

十一

言我心已定心相已出時師將衆僧就池觀之如是因緣由著香故著味者如一沙彌心常愛酪檀越餉僧酪時沙彌每得殘分心中愛著樂喜不離命終之後生此殘酪瓶中沙彌師得阿羅漢道分酪時語言徐徐莫傷此

愛酪沙彌諸人言此是蟲何以言愛酪沙彌
答言此蟲本是我沙彌但坐貪愛殘酪故生
此瓶中師得酪分蟲在中來師言愛酪人汝
何以來即以酪與之著觸者如波羅柰國山
中有仙人以仲春之月於澡槃中小便見底
合會媾心即動精流槃中底飲有孕產子似
人廉足一角仙庵邊而生見子是人付仙而
去仙知事已兒養育年大學通經書又學坐
禪行四無量心得五神通上山值兩足不便
故泥滑躓地破其軍持又傷其足便大嗔恚

以軍持盛水咒令不雨穀菓不生人民窮乏
國王憂惱命臣集議兩事明者議言我閩山
中有一角仙人以足不便躓地傷足嗔咒此
雨令十二年不墮王思惟言若十二年不雨
無復人民矣王即開幕有能令此仙失通屬
我爲民者當分國半治時本國有媾女名曰
善陀端正無雙來應募問諸人言此是人非
人衆言人耳仙人所生女言若是人者我能
壞之語已取金槃盛好寶物語王言我當騎
此仙人項來即求美女五百將歡喜丸以藥

草和之彩似雜菓及持大力美酒色味如水
服樹皮衣草衣似象仙人既至仙庵別庵而
住仙遊見之衆女出迎花香供養仙人大喜
女以美言敬辭問訊仙人將入房中坐好床
褥與清酒爲水與歡喜凡爲菓食已語諸女

冥三

土

言我生已來初未得此菓水女言我行善故
天與我願得此菓水又問汝何故膚色肥盛
答我曹食此菓水故女白仙言何不住此間
仙曰亦可住耳女言可共澡洗即可之女
手柔軟觸之心動與女相洗遂成媼事即失

神通天爲大雨七日七夜七日後酒菓皆盡
繼山水木菓其味不美更索前者答言已盡
矣今當共行有可得處仙言隨意即便共出
去城不遠女在道中卧言我疲極不能復行
仙言騎我項上女先遣信白王可觀我能王

出觀之已而問言何由得爾曰以方便故令
住城中供養恭敬拜爲大臣身漸羸瘦王問
仙言汝何不樂答雖得五欲常憶閑靜諸仙
遊處不能去得王自思惟旱患已除當復何
緣強奪其志即放還山中精進不久還得五

通 疏雙出等者出二智不滯之所以此上等者辨二智體一但依照成二如仁王經云於諦常自二於解常自一疏意舉二諦相即爲一源真應相融爲一心疏中應字謂權智非約身說 疏復釋等者謂再以前文研窮

案二

三

審詳申明其理也此文甚隱故疏具示之向下隨難釋之順法等者釋上順也但順法之自虛不如小乘析之令空也若依法析破故不通於無窮之妙不滯寂者不離物故不滯物者了物虛故一氣下如老氏云一生二一

謂氣也意云下謂以性空之理而觀諸法無一法而非性空也凡所下六根所對之境六識所生之觸觸所染者色等諸欲其性本空也反聞自性者密用楞嚴經觀音圓通之義具云反聞聞自性聞復翳根除等反聞不循外聲也聞自性者謂聞聲之性不自聲生唯自性也聞性既復十方洞聽碍塵翳根自除滅矣此根既爾諸根皆然故經云一根既返源六用成休復前文下揀別前後可知 疏觸謂等者心染於境名觸若細說者根境識

三和合生觸觸染於色等諸境今言觸物者凡六識所遇之物也清凉下引大鈔文居然者猶顯然也謂二諦交徹顯然中也又只可下辨論旨致淳而一之意若依二諦交徹會之亦合云混雜而恒一派一而恒雜今但言

致淳而一故依此會也 疏雲庵下現行本中失此二句檢唐本有之於理甚足 疏將破下叙論旨可知心境相收至下當知生公下大鈔引之且以真爲是俗爲非皆相待起也相待則俱生不待則俱滅故唯一無生諦

也四言四諦也莊子齊物篇云彼亦一是非此亦一是非彼是不得其偶謂之道樞三家者論語文彼云三家者以雍徹魯恒公之後一曰季孫二曰仲孫三曰孟孫雍徹詩名也世執魯政僭天子之禮今謂下之三師 疏

真三

十四

時謬者謂學法之士未知緣生空有之理謬見紛綸如下道恒等也由正理下指前物我同根等文七宗者彼疏云梁僧寶昌作續法論述宋僧談清作七宗論一本無宗二玄宗三即色宗乃至第七體會宗等然世遠無行

不必屑屑性理隨殊者隨彼所述詮旨成異
疏據梁傳等者有云支慙度作恐非予按
梁傳度師殊無他述竺法汰傳中載云道恒
頗有才力常執心無義大行荆土既云有才
力或只此師作之自執已說而行也汰曰此
是邪說應須破之乃集名僧令弟子曇壹雖
之恒辨給弗屈翌日更集慧遠攻之關責鋒
起恒自覺差異塵尾扣案未即有答坐者皆
笑心無之義於此而息心無諸法等者瑤疏
叙云謂我之本心元無諸法諸法自有非我

心有 疏由心等者心不生於諸法心自無
事以當懷故心神寧靜以此爲得然大乘正
說萬法無體皆唯心現緣會而生其性本空
未達此理乃云諸法自有我心無法此其所
以失之遠矣又與小乘心外執法實有符同

冥三

十五

疏東晉下即高僧支遁字道林據瑤疏林
公作色不自色猶存假色宗疏依北山錄叙
之大義同也彼謂下名青名黃乃至大小長
短等皆人之妄情計而名之非色自謂故林
公云色不自色心若下達妄計性空苟不執

之爲實青等諸相自不成立故云雖色非色

疏齊

聲去

此者論主欲破彼說故先示正理

正理既達偏見自殞次句下但前之所名青等質碍之色皆依緣生緣生之法元無青黃長短之名無名之法質碍即色豈待人名青

等法隨起邪見受想下以諸般若破有之教始自世間五蘊終至出世十八不共等法皆悉空故不獨色也以一切法依乎妄計皆有名相然因緣所生無實體性故皆空也以青等者青黃之名妄計而起青黃之相因緣所

生疏初句等者了遍計空釋論初句未達

下釋論後句然緣起下潛以起信叙之論說黎邪有二種義一者覺義二者不覺義依不覺義復生三種相一者業相同法相宗中自證分二者轉相同見分三者見相同相分故

言亦心之相分能見之心者謂智相相續隨相轉者隨彼黎邪心中所現根身器界五塵等法轉生取著即執取計名字相也故論釋智相等畧云依於境界心起分別相續不斷緣念境界心起著故妄執分別假名言相等

名屬下依三性釋也名是遍計相是依他如
密嚴經義下具引釋 疏竺法汰者據傳與
安公相友之人圭峯畧鈔第四云本無者下
至無即無鈔云上皆是先叙所計也賓客也
客皆向主今立本無之人言皆趣向於無又

寄三

十六

引爾雅云賓服也中情賓服於無也尋夫立
文下至即物之情哉畧鈔釋曰不言非有無
却此有非無無却彼無也疏初二句下斥謂
斥破可見今詳等者以三家對而辨之心無
則實有諸法本無則執法元空皆著一偏故

林公則遍計空而不涉有依他有而不即空
亦各在於一偏故也若論主者但依緣生諸
法上明之緣會故非無從緣故非有中道妙
旨爛然懸解以中破偏故三家所以皆不立
也問緣生之法非有非無已聞命矣遍計之
性如何答有無二見本自情生故以非有非
無斥之苟祛此見則一切諸法皆不可說言
語道斷心行處滅如起信真如門及大品等
廣說然汰公之作實與般若一十八空之理
相應但不可說於偏空也若以五教之理準

之恒公多入小教支公同在法相汰公合於
空始論主則終教之中空有無碍中道之理
然前前淺而後後深以深破淺得俊尤易著
空等者空本治有之藥病去藥亡可也服之
不已返成其病無可治也非特等者叙見惡

真三

十七

猶甚也謂爲善惡之惡食鹽者彼論第十八
畧云譬如田舍人初不識鹽見人以鹽著肉
栗中問言何以故爾語言此鹽能令諸物味
美故此人便念此鹽能美諸物自味必多便
空抄鹽滿口食之醎苦傷口而問言汝何以

言鹽能作美人言癡人此當籌量多少和之
令美云何純食鹽無智人間空解脫門不行
諸功德但欲得空是爲邪見斷諸善根等問
世下非世世有斯人也大意以佛法雖起東
漢行之猶尠兩晉以降經論未廣圓解明招

如什公者誠罕有也恐人見論王破彼便謂
二師聊爾不可不可請覽本傳自生鄭重自
下等者叙論旨脉也然此一論旨脉微隱諸
師區別亦以不同予前後研覈漸漸得之理
似有據可詳逐節疏文不廣叙也初理絕下

名謂能詮名言相即所詮義相了法等者花嚴十忍品文二寄詮下若不寄其言相亦不能識中道之性無離文字淨名文三故我下金剛經文文字性空亦淨名文十二分教下金剛三昧經義餘可了 疏若依等者謂若

依世俗諦說隨相立名依名取相凡是等云云者故般若論云可物於物則名相異陳莊子山木篇云浮遊乎萬物之祖物物而不物於物則鳥得而累也論文亦本諸此 疏以所名等者大意云名依法有法尚空寂名尤虛假引密嚴者

前二句證物空後二句證名空下論亦云不物於物則物而即真 疏釋此有二等者於跡易了但逐難釋之性各異者名是遍計相是依他故初句下大意物雖即是名名不即是物顯兩異也見物不知名者謂見未識之物雖觀其

實三

大

相不知其名是物非名也俗假等者於第一義二不相即性本空也局者下謂一論能詮之名所詮之義皆方便安布建立以悟將來疏第一義者承上名相兩虛致令第一義真獨出於名相之表名虛故離言說相虛故離

心緣故實性論第一云第一義諦者所謂心緣尚不能知何況名字章句等 疏初引等者摩訶衍即智論也以大品廣說摩訶衍義故論具說四句之義也今但引所用一句復引中論亦同言轉釋者即論主轉以第一真

諦釋也以第一真諦二論皆有故引此爲下色空真俗等諸法所依之宗皆云者指前二論次下等者謂次此以下凡六節論文初約色空乃至後引二論依有無之法種種開示皆依非有非無以示第一真也細詳疏意自

識論旨若迷旨脉何以知作者之意予意凡解經論須善三相一貴識其宗二善解旨脉三深了文義三者不備號虧聖教真俗非二者雙是之中故非真俗之二者雙非之中故疏二論等者以撥喪釋滌除也杜猶閉也

卷三

九

滅聲曰寂絕色曰寥無色碍處名曰虛豁目斷空也混茫者謂混混茫茫廣遠之相目頑凝之空也 疏就物等者謂順物性之自虛不待洗除以通其性乃即偽而真也疏初四句等者謂躡跡釋成互存互亡句也餘可了

疏密嚴下即彼下卷二合名相也由名相故
生起心心所等諸識分別次句顯名空自下
等者分文亦總示下文大義也 疏初依等
者空色之義乃法之標相諸般若等皆有故
首示也即彼經不二品云色即是空非色滅
空色性自空等 疏空非下色即物也如水
非波外即波是水金非器外全器爲金非一
者空色兩分事理二殊如法界觀事理相非
二門也新譯般若心經亦有色非是空空非
是色之文析滅者釋論文宰割也如穿井鑿

穴見空之類然即空之義遠矣斷見者外道
以蘊滅不續爲斷大乘謂小乘析滅爲斷如
懸談鈔說亂意者一乘究竟實性論說初發
心菩薩於空未了有三種疑如下示之 疏
問疾品者釋曰病亦緣生一法也真有則若
來若去應不從緣從緣生滅非真非有超日
等者受者五蘊之一命者不相應行中之一
皆緣生故諸法空也 疏文則等者教逐機
異其旨元和 疏二依等者放光具云舍利
弗問尊者須菩提言欲使從無所生逮得欲

使從有所生逮得須菩提言我亦不使從無
所生逮得亦復不使從有所生逮得舍利弗
言如汝所言爲無所逮 無所得邪須菩提言
有所逮有所得不以二世俗之事有逮有得
但以世事故有須陀洹斯陀舍阿那舍阿羅

實三

干

漢辟支佛有佛欲論最第一者無有得無有
得從須陀洹上至佛亦無逮亦無得釋曰舍
利佛問從無生真諦有成得邪從有生俗諦
有成得邪須菩提答以般若無所得雙遣之
舍利弗以謂於有於無俱無所得故須菩提

復答有得無得亦非有異於世俗中有逮有
得第一真諦中逮得雙絕此義至無名論知
之故下疏指玄得 疏勝義下隨論會歸中
道 疏義引者彼二十四云世尊世諦第一
義諦有異邪須菩提世諦第一義諦無異也

何以故世諦如即是第一義諦如等前維下
分前後各殊可知 疏二諦下宛然殊也故
仁王經云於諦常自二譬如牛二角然真以
俗爲相俗以真爲性有何太異哉 疏初二
句等者謂萬法皆有一非有義非無義也次

四句如䟽可知次四句超斷常者不絕於虛所以出斷非真有故所以出常後二句下若有者謂依此而見法之有亦不即真亦合云若無不夷跡䟽中超文而躡釋之尤明 䟽古人者相傳靜法苑公未詳齊立曰並並則

案

主

爲二亦非雙真俗相違故云恒乖未曾各亦恒一也 䟽連引等者淨名之意明言說即如於真諦中亦非有說亦非無說後句不壞言說之相於俗諦中師資因緣會合不生之中言說生也後經者如䟽非轉下皆談如來

一代利生說凡三百餘會也不捨下智論第二十六云如一長老目闍自縫僧伽黎針絰脫語諸人言誰樂福德爲我絰針爾時佛現其前語言我是樂欲福德無厭足人持汝針來比丘知是佛白言佛無量功德海云何無厭佛言我於福德雖盡邊底然無厭足乃至佛爲說法肉眼即明慧眼成就等轉而下大般若四百二十五云我從成佛已來不說一字汝亦不聞等放光第十七云如來坦然而不說法舌覆下諸經多說如來將欲說法

出廣長舌相遍覆三千大千世界表所說誠諦故身默下淨名不二品中事此意淨名默住亦是說法令人了法無言入無言際故大疏云語默視瞬皆說見聞覺知盡聽得法契神即是說義如楞伽第四云有佛國土直視

不瞬口無言說名爲說法等 疏文通等者嚴研詰也物雖等者以此但辨前之所引二經之義故 疏順顯下邪見執無所以是惑今云非無以轉此見下句可得 疏真諦等者第一義諦轉與非轉二義俱絕故言非有

非無 疏如來藏者廣如本經以要言之即隨緣真如中道妙有之心然隨言顯示亦有二種一者空如來藏無二十五有故二者不空如來藏具足無量性功德故以舍此功德所以名藏也廣釋如佛性論 疏義引等者

安三

二十三

以經但云心非有無故義引中論轉釋云物從等物雖通名順前經義正且目心亦該一切言義引也 疏推尋等者以經具繩墨義指定邪正故衡秤衡也亦平也理量稱而平之義自見爾 疏一徵辭者如何者何故牒

者爲前中觀謂物不有不無何以知然故今牒云所以然者然即如是義蓋指前不有不無下方反釋云夫有若等異喻下喻有同異今其異也與前義全殊亦相例而顯以此照彼理極成立也 疏初二句等者此釋非有

也摘句出之更無別釋 疏初句等者此中引論但合集智論上下之義引之釋不無也 疏通成等者初對中大旨亦不異前但加一切爾此乃最後引文辨法故明諸法因緣有無及有無二法因緣有無悉舉明之舉此

之外更無一法可舉也疏釋前後可知後對等者前依諸法以辨有無有無是義此辨有無有無是法此之二法亦因緣故有等大品十八空中最後云無法有法空論釋甚廣疏畧引也涅槃亦畧具云一切世間有四種無

第三

三

一者未生名無如泥團時未有瓶用二者滅已名無如瓶壞已名爲無三者各異互無如牛中無馬馬中無牛釋曰若以人事言之如羅云無善星善星無羅云顏子無盜跖盜跖無顏子等四者畢竟名無如兎角龜毛緣

亦無數者各隨諸法因緣差殊故如穀種爲因必以水土等爲緣識種爲因所緣等爲緣是也 疏初句等者以前引論文諸法有無及有無二法皆不出有無故相反者謂有之與無敵體相反也收前初三等者以初句明

諸法因緣故應有三句明無法因緣故應有所以收也不應言無顯違反也收前二四等者以前第二句明諸法因緣故不應有第四句明有法因緣故不應有故收之也後三下但例前說之餘可領疏初二句等者應有亦

該前初與三也不應有亦該前二與四也釋義如疏事一等者諸法及有無之法皆事也同謂非有非無之中道 疏初有等者定執有無即成見取意言者舉要而言即心意分別未形於口謂之意言題示者不真空一題

顯示其義也前已通叙者指前破三家之後疏文也知彼則會此義若下意謂上述不真空之義至此已周故結之也推尋也繹細繹思審之兒謂前後思究審玩可知 疏彼經下依世諦名相以顯第一真諦名相無生即

真諦也已見前文者指前自下之疏也二十四云菩薩以名相行般若波羅密亦不當入名相中蓋論主依方便道於無名相之法用名相說今復引經示名相本空令不著也故大論八十九云以方便道以無名相說等辭

卷二

三

如下亦放光經文非無下論辭幻如結巾爲兔擲竹成龍孟欽畫地作野之溝樂巴巽醪成蜀川之雨等化如蓮色尼作輪王首迎佛於寶階提婆達化小兒惑闇王於內苑等疏此與等者前云物不即名而就實此云物

無當名之實等義實無別但文少不同名自情生者遍計性故好惡者情識虛誑苟美一物立以好名苟惡一物立以惡名故云何定一物立多名者如月亦云蟾蜍桂輪金波兔兔等一名召多物者如修多羅呼并索席經等如以下本草以蚯蚓名地龍何有龍之實乎木賊非盜也但順下俗諦故有真諦故無諸法且目當論名相以從緣起故假也疏一切等者以世俗諦中物物皆有名相名相體空本來不立則一切諸法悉皆空寂已上