

肇論新疏游刃卷第十

真一

五臺大萬聖祐國寺開山生持

釋源

大旨馬寺宗孟師印開法真覺大師長講法門文字述

將釋茲疏啟以二門初叙論旨後隨釋跡
義初者梵云阿毘達摩此云無比法謂詮慧

真一

最勝故又翻對法對有二義一者對觀觀于
四諦二者對向向于涅槃觀則克聖向則克
滅能對之體即無漏淨慧所對之法即四諦
涅槃是法之對慧為主故問佛說三藏皆聖
教攝高僧述作何以與去馬答從乎本故謂

此論義本亦佛說散在方廣分中論主依經
作之至簡至要以攝第一中道理智引攝上
根樂畧之機此則唯在成立佛說與摩訶衍
中甚深性理平等一乘而相應故亦得阿毘
達摩聖教攝也如佛世迦多演尼舍利弗等
造發智論集異門足論等皆攝屬論藏故然
論通大小此論唯大大通權實唯實非權五
教之中唯一乘終教攝也五宗之中理事無
碍宗也何者以四論之中皆辨非有非無中
道之理故如下云不釋動以求靜又云即萬

物之自虛等亦兼頌說下云目對真而不覺
 又云觸事而真等此同起信真如門說諸法
 差別唯依妄念若離心念則法法皆真皆如
 矣以賢首大師判真如門為頌教分齊故故
 論之終始極一乘之竊渺盡性理之精深羅

有包空開權示實出不遷之理即流動以明
 宗發不真之談依諦門而演遽說般若無見
 無知之旨盡玄中之玄明涅槃不出不在之
 心極妙中之妙故遺民以謂浴心方等之淵
 悟懷絕冥之肆不為過也其文則含英綜花

敲商擊羽依理而起因質而生非惠施之談
 虛何晏之尚無所能彷彿也可謂彬彬或或
 鬱鬱葱葱談之口則荀美梁馨擲之地則金
 聲玉振如遺民歎曰理微辭險唱獨應稀可
 謂知言矣後隨釋疏義分三初釋論題目肇

實

二

即等者謂論主以徹法英悟之智逗機善巧
 之辨假聲名句文示中道之理令物獲一乘
 平等之益故作論也人法下准清涼鈔通辨
 諸經得名之式或以人為目或以法為名約
 因約果乍複乍單等不同今以二字成題即

人法也以四下出立名所以詳梁傳什公出
大品之後師著無知論次著不真空等二論
什公亡後始著涅槃無名論其次如是今不
爾者以意求之蓋論主作宗本時大約題中
之義排次也謂初示不遷之理次彰第一義
真依般若之神心照涅槃之妙境涅槃是三
乘究竟之所歸故最後也然非作者之本意
且順次叙之又各宗一義者各隨論名是所
宗也但實教了義經論中談諸法無生無滅
之理皆不遷論所宗乃至談涅槃之旨亦無

名論宗之欲合下合四為一不可題中併置
四名復作等者蓋宗本章最後作之冠於
論初攝四為一也宗釋皆屬者宗即宗本釋
即四論此四但演宗中之意宗則畧示綱要
如起信立義分釋則廣陳理義如彼解釋分
而言論者疏畧起信疏釋之具云論者建立
決了可軌文言判說甚深法相道理依決判
義名之為論又論者集法議論也謂假立實
主往復徵析論量正理故名為論往復謂問
答也徵謂徵索析謂分析如逐論徵釋及無

知無名二論各九次問答是也示物修悟者作論本意故欲令衆生悟理修觀息妄顯真證諸法實相不爲文字事業也然有二種者唯龍樹末論說馬鳴大士宗百本了義經以作起信唯識亦宗六經等釋論如智度之釋大品地論之解十地等此是宗經攝義之論也 疏大秦者即國朝之名當東晉穆帝以來二秦相繼而出前秦符姓後秦姚姓二姓皆秦故史官以前後字別之非自號前後也 健蒲洪之子洪改姓符氏西羌人也洪爲趙

將麻秋鳩死健受父命據關內即天王位蓋函谷以西皆號關中堅即東海王雄之子也健死太子符生繼立生殘屠不道堅殺之自立末年者即建元二十五年堅率兵八十七萬以伐晉至壽春爲晉將謝玄所敗歸長安慕容冲姚萇等皆叛之冲圍長安堅力戰不解乃北走五將山復爲萇圍之遂執堅縊於新平佛寺今豳州也萇即姚弋之子也亦西羌人殺堅自立萇薨子興立改元弘始凡十九年長安縣名也如來姓者釋迦譜引彌

沙塞云過去有王名鬱摩有庶子四人一名
昭目二名聰目三名調伏象四名尼樓聰明
神武有大威德第一夫人有子名長生頑薄
醜陋衆人所賤夫人恐國位爲四子所有乃
以媼媚要王王喜遂諧四子出國時四子之

真

四

母并親屬諸力士人民等見四子無罪被黜
皆樂隨之王亦聽去於是至雪山北得遐迥
曠大之地居數年歸德如市鬱爲強國王後
思見召之四子辭過不還王歎曰我子釋迦
因名釋種種亦姓也釋迦翻能也自尼樓有

子名烏頭羅羅子名瞿頭羅子尸休羅子即
智論師子頰王也王四子一曰淨飯淨飯子
即佛也得姓至佛凡六世矣安公等者即東
晉武帝世人事業如梁傳安公已前出家者
皆從師姓如竺道潛弟子竺法義等是也安

以大師之本莫尊於佛乃以釋命氏當時或
從或不及建元二十年三歲曇摩蘭提譯出
增一阿含彼經第二十一畧云今有四大河
水從阿耨達泉出各隨其方入於四海無復
本名此亦如是刹利婆羅門長者居士種於

如來所剃除鬚髮出家學道無復本性但言
 沙門釋迦弟子既懸與經符遂為永式叶合
 也迄至也本傳乃梁代會稽嘉祥寺慧皎法
 師作高僧傳論主居義解科傳畧云京兆人
 家貧傭書為業因繕寫遂歷觀經史云云栖神

真一

五

等者栖止栖也神謂神妙之心也真猶寂也
 累謂生死猶未盡善者謂未究竟也予亦忝
 讀莊老之書大抵所宗虛無自然杳冥昏默
 之道自此降冲和元氣生天生地神鬼神帝
 生物之用或似不盈其修之方必倣于道

內則谷神守靜挫銳解紛外則和光同塵不
 矜不恃如莊子說廣成子授黃帝之道曰夫
 至道之精杳杳冥冥至道之極昏昏默默此
 談道也下明修云無視無聽抱神以靜必清
 必靜無勞汝形無搖爾精乃可以長生又云

我守其一以處其和故我修身千二百歲吾
 形未嘗衰釋曰守一守前道也處和與物不
 競也不競則生全守一則道成此莊老大旨
 也據此未當吾宗擇滅無為假令得之無知
 無覺淪於太虛而已至于般若神心涅槃妙

有依正自在相用圓明寂照同源力通無碍
彼何與焉故論主斥其未盡善也不爲激過
故冲云放辭莫恠譏莊老未入如來數仍墻
舊維摩者即漢末支謙所譯方等者謂方正
平等即方廣分也三藏即小乘教諸師多憑

智論呼小乘爲三藏教法花亦云不得親近
小乘三藏學者姑藏今西涼也論主聞之越
二千里之遠而從之受學什亦賞其神明大
器歎之不盡逍遙園者本國家園苑以施什
公爲翻經之館疏辭皆本傳之文具如傳作

猶等者隨義訓也以聖人創制名作賢人祖
之名述中庸云父作之子述之孔子亦自謂
述而不作等今法師之論但祖述經論之義
就文亦可云作也 疏所崇者崇謂中心宗
尚崇尚亦尊也主也然通能所所宗者即此

宗本一章也即實相之一心者什公以實相
爲宗故不遷等法皆實相也實相該通理事
不二爲一心也吳僧淨源註釋此論號中吳
集初解宗本義立一心爲宗疏引全是彼文
雖殊等者以一心全現諸法法法皆心安心

分別似有起滅若離心念則無去來差別之相非不遷而何次即心所現有而非真非真則其性自空若此亦非有法亦非無法真俗莫羈空色一致觸物而一第一真也般若爲心不須會釋涅槃之理均天人同一異總六合以鏡心一去來以成體一心之義亦昭然無惑故知四論皆述一心之義且心如來藏恒沙佛法並蘊其中矧四法邪若心外談法便同外道別者下如不遷論以不遷爲宗等非一心下一心爲總相四乃別相攬別爲

總離別無總開總成別離總無別故一心攝四法而無遺四法示一心而有在義謂義理等者如下四論之中通取其義皆一心法上之義別取其義如不遷一論唯不遷之義餘三例之凡解義理要在徹法法義無分曷爲宜精照故圭峯云今時聽學之人七但求文義不尋法體亦不原此義是何法上之義據此下約能詮以明之以宗本之義畧與四論張本但有統冠之功而無委示之實四論反之可知以法爲本下作釋也初二皆持業後一依

主義爲能顯法是所顯不言章者尚義而不文也 疏此五名下放光有本無品般若鈔經亦有本無品餘之四名經論中標相不須引明義雖等者如下隨名畧釋可知前四理也緣會事也所以相躡而解者以論中排名本無居初釋義本無居後故爲此釋緣前元無者以下論云未生無有故若約法由緣生無自性性雖今現有有亦即空因緣性殊各亦不生共亦不生故諸法本無也鈔經畧云如諸法本無但薩阿竭亦本無等無相等者

謂本無之性遠離男女根塵有無一異等差別之相以凡所有相皆是虛妄故即此等者法爲事法事法無性唯以實相爲性也此性真空者實性之中無妄染等諸相名空非混茫斷滅之空也復由等者謂依法顯理如指波談水依釧說金理從於事無理非事事自緣生故云緣會依俗諦理因緣和合共生諸法也或名下會異名可知杜順下總證法界觀文 疏義依等者顯猶明也謂依法顯義依義識法今云一義亦一體一義也餘辭可

解此中下乃依賢首大師起信疏解非一非異之義釋也本謂本無等理末謂緣會之事唯末非本即事能隱理門唯緣會而非實相唯本非末即以理奪事門唯實相而非緣會也若本末下以理事一體不可分其際限如

真

全水是波舉器渾金誰能際限設使鵝王有擇乳之能不能擇乎波水之殊也尤甚也然此三義亦正要第三非前二義亦不能成立第三之義故具彰之若對等者會釋為不遷論之宗可知 疏徵也者徵五名一義之所

以也疏若色若心者色心該於染淨等一切諸法故如是諸法皆藉因緣會合而起因無獨力能生而有共力能生之義緣亦如此此約俗諦說有生義也故唐譯楞伽第二云但隨世俗故而說有生滅依此世俗而入第一

真諦如下性空實相等 疏因緣是因等者因緣之因望緣為親生之因如穀芽從穀種生眼識從識種子生等因果之因對果明因生法之因因緣皆是其因也因無下釋未生無有也謂一切法既由緣會方生應知未會

諸法元無未會有法故無是處謂道理不相應也後句等者且以比智推窮諸法既自緣會而生四相遷謝緣離之時法當滅謝也故馬勝云諸法從緣生緣離法還滅 疏真謂等者謂法既緣生不能自起若生若滅皆在

寒

九

於緣緣起之相非真有也法若真有應不待緣亦無已生亦無當滅所引即不真空論及中觀第四卷文 疏即末顯本等者緣生現有之法末也性空之理本也豈待下謂即會即離因緣性空第一義中無合無散故其性

本然楞嚴經文謂諸法之性本來空寂清涼者即有唐德宗賜號也故裴公休碑云能以聖法清涼朕心因賜清涼國師之號觀乎志行凜凜拔萃離群為帝王師殆聖人也大慧果公呼為聖師如彼正法眼說之所引即懸談鈔辭 疏真空下謂法無自性唯以真空為性耳如波以水為性 疏如是等者謂此性空之中無色無受想行識乃至一切世出世法因緣所起亦非有相亦非無相離此諸相名實相也 疏緣集下問論中但釋實相

自無疏中何以依緣生解邪答由一義故如
前本無中說如鏡等者約喻顯法也鏡中之
像谷中之響亦待緣而起性相元空推斥者
謂推排毀斥之豈待下亦不真空文大論十
八云一切諸法性常自空不以智慧方便觀

故空等此揀下謂小乘不識體空之理假以
慧數分析色法至極微邊始見空理大乘體
會色心因緣所生即有即空也列名等者原
究論中列名釋名之義說有前後法必同時
五名故非一義故非異 疏諸經論等者放

光第七云十二緣起所有亦無作者六波羅
密所有亦無作者以是因緣諸法亦不有亦
不無謂有無下以諸法緣起故有性空故無
同時故亦有亦無互奪故非有非無而此四
句下論具有引文悉繁又約破計者智論六

真二

十

十五云有人說諸法有四種相一者說有二
者說無三者說亦有亦無四者說非有非無
是中邪憶念著此四法名為邪道是中正憶
念故不著此四名為正道遣謗者謂計諸法
是有墮增益謗故破云非有計諸法は無墮

損滅謗故破云非無又計諸法非有非無墮
戲論謗故破云非非有非非無又計諸法亦
有亦無墮相違謗故破云非亦有亦無由第
三句轉有此計謂聞前非非有計云非謂是
非有言有也聞前非非無計云非謂是非無
言無也今云爲汝計非有非無故破云非非
有非非無誰云非非有是有非非無是無故
云非亦有亦無此釋并出句與起信疏大同
小異爲順四謗故苟理有所通則可所以下
偏牒此句之所以也爲明遣二見等至下論

自知然細詳四論皆此句中抽出方信義句
句合無邊故金剛三昧經云我所說者義語
非文衆生說者文語非義誠哉是言也 疏
初約下佛性論天親所造解如來藏經成立
一乘佛性之義一切諸見者謂斷常一異等
前之四句亦成四見因有無起故多在外道
所引全是論文文亦易見今隨難釋之一切
無因等者不知前世修因感今世果今世立
因復招承報撥排弃也不信之謂此同莊老
自然而然而故莊子談風云蓬蓬然起於北

實二

十一

海而入於南海也孰主張是孰吹噓是言自然也斷見等者謂信唯有現在五蘊等法更無來報相續此同儒宗計有一身不談他世如舜典曰帝乃殂落解者曰殂往也言堯之鬼往天也落者言堯之鬼落地也故唐李思慎論云死則歸復天地不續不存准此下若以兩句相對釋之因有生常因邪生斷然邪斷二見皆無見也故依佛性論解之經中下會歸不有不無可知 疏相因者因猶待也 疏釋取楞伽密嚴之義釋之楞伽云大慧禿

角亦爾觀彼牛角言彼角無密嚴者彼經第二卷初偈頌中文後引密嚴亦次前之偈文易可了偉哉下結歎善巧也前後三次釋不有不無各有經據委曲窮盡聖經之妙也 疏約觀行釋等者意云二執既去二見又亡法非有無正解現前依解造修實相可會有解無行譬有目無足遙觀寶所無能至也故花嚴問明品云如人設美饍自餓而不食於法不修行多聞亦如是若有行無解如盲者適遠不免阬窞之患故論主於此示觀行也

何以知之以論云觀法不存無觀有不取相
非觀行而何但論旨隱微不露頭面說者兼
心相背遠矣法即等者法雖通於一切今據
行說且屬三學等為法也據疏法通善惡順
理之善三學六度等逆理之惡五逆十惡等

其

十三

今以善惡之法對而釋之若云諸法緣生其
性本空善惡之行應皆無果今觀法雖無不
取於無惡雖空而須斷善雖空而須修故淨
名云無我無造無受者善惡之業亦不亡此
則觀空不取心無所係一切法中見實相也

不取相下大意云於法心生取著雖修三學
止觀等行生滅之心不能忘相何由契真由
非下不取於有也則終日行於有中未嘗住
相建功立德舉善無遺皆與實相符合矣故
大論十五云佛法實相非有非無不受不著

釋云若受若著不合實也靡無也餘辭可解
此中等者今畧釋之初句空觀觀不存空體
真止也是謂下有觀不取有相即方便隨緣
止也若雙取二句中止觀觀無而不存無即
無而有觀有而不取相即有而無是謂有無

齊觀離二邊分別止也廣如天台止觀及花嚴教迹等說涅槃第二十卷中定慧捨捨三大意配之定如止慧如觀定慧平等名捨捨如此中中道止觀但此論兼於心境止觀定慧約心也然行相尤多理悟玄妙修心之侶不

其

三

可不學也彼經第三十三十一中廣說今示大槩云善男子十住菩薩智慧力多三昧力少是故不能明見佛性聲聞緣覺三昧力多智慧力少以是因緣不見佛性諸佛世尊定慧等故明見佛性了了無碍又云奢摩他者

名曰寂靜即定也毘婆奢那名為正見即慧也優畢义者名曰平等即捨也捨即中道止觀上三義等者釋不有不無名也問前之二釋俱離二過有何別目答初離斷常二見此二因有無二見轉生起也故中論第三云定有則著常定無則著斷等第二但祛有無二種邊見所以不同詳論可了非強穿鑿 疏聖人者依起信論十住已去斷執取計名少分而見法身亦名聖人賢首教義中引梁攝論十解已去名曰聖人若法相宗登初地時

得無分別之智方名聖人論稱聖人通因及果然地前下依起信論會也准彼論修行信心分中依未入正定聚衆生說此修行信心分彼論以十住已上入正定聚十信位中爲不定聚彼自有五行第五名止觀門故彼論

云若修止者住於靜處端坐正意一切諸想隨念皆除乃至云又修淳熟其心得住漸漸猛利隨順得入真如三昧等性宗下學性宗修行人也雖具足煩惱繫縛之人若曾夙生於此宗中有見聞熏習之力此生必聰明英

哲成圓解法器於此無住行中亦可留心而修也問何以論舉聖人也答今舉等規模軌式也 疏等謂下謂性空是一三乘觀之各隨其器得果差別聲聞觀之得聲聞菩提等所以下恐不了者見三乘小大之差謂實相

實

十四

亦異此義至涅槃論中自曉不繁預解而不知下約性宗新熏義釋也大鈔第五云謂衆生遇緣熏習三乘種性及不定無性故有五耳何者若唯習近聲聞成聲聞定性習近緣覺成緣覺定性習近菩薩則成菩薩定性若

俱習近三乘則成不定性人若都不習近三乘則成無性卒難教化故知熏習成五種性本有則無二疏正邪等者如修淨土觀雖兼修堯率亦為邪也以用心雜想害往生故今以實相為正觀則一切事相之相皆邪大論者即智論彼第五云復次除諸法實相餘殘一切盡名為魔文多不引 疏此有二說等者三乘中二乘即般若等被學法空者以二乘修無常苦空無我等觀未達性空實相之理滯於未四倒中不能證自乘果道也此謂

小果亦要見空二則可知今此下謂三藏教中所被者不達法空謂之愚法餘可解大疏等者彼疏判教中說宋朝劉虬居士及道場慧觀法師於漸教中開成五時之教第一有相教謂觀有得道清涼疏妨云自違成實彼論云我今等在疏意謂愚法亦觀性空而證也其以生空等者然性空之中無我無法衆生妄計執之為有小乘但了蘊中無我見一分理若了我法俱空性空全現此則單雙在人非性空有異也 疏所趨下趨向也器有下十五

釋大小之異也通有五對大乘器廣謂發大
心行大行等小乘器狹心行等皆劣可知小
乘生空般若爲淺大乘雙空般若爲深小乘
羊麻之車唯堪自運大乘牛車力能兼他任
重致遠若大由小起名曰迂不由小起名曰

直小乘唯證單空之理大乘深證雙空畧釋
如此若約二執二障撫諸教理細細出之實
爲煩黷 疏雙牒等者此二名諸經皆有不
必的引智論下彼云摩訶秦言大般若秦言
慧然慧即智慧不同法相因中名慧果中名

智故大論問曰何者是智慧答曰般若波羅
密攝一切智慧故又四十三中譯爲智慧故
漚和者放光經云漚和拘舍羅具足梵語也
一念下釋大義也一念之中權實雙流照二
諦無二之境中道之慧方爲大慧應云大智

慧就句穩順而言大慧也以此推之雙空之
慧尚未爲大以真俗別照不能一念兼之况
二乘生空邪故疏云爾頴秀也亦出也餘可
知 疏初二句下有本云諸法實相殊失正
理實相雖通般若詳論義目性空之理如下

云般若之門觀空等以實相該於理智今以智爲能見理爲所見由見性空實相之理故成般若下論云萬法雖實非照不得內外相與以成其照功等若以實相即般若復欲證誰邪亦對下方便之文勢亦差異可細求之

其

其

後二句下由一念兩具所以觀空不形容於證也非智先悲後復引令不滯於寂也出二乘者以彼厭弃有餘入無餘界永沉不起故下疏暗引楞伽及出現兩經皆明二乘航滅也楞伽第三云三昧酒所醉住於無漏界彼

非究竟趣亦復不退轉以得三昧身乃至劫不覺辟如昏醉人酒消然後悟聲聞亦如是覺後當成佛出現品云佛子如來智慧大藥王樹唯除二處不能爲作生長利益所謂二乘墮於無爲廣大深坑等淨名至下具釋

疏亦初下細詳經論之意方便有二種一離相二化生此以大悲利物爲方便後二下謂處生死界廣行化利亦不爲塵欲所染者以即悲之智無緣之慈了生界空度而無度所以不見染也若以離相爲方便亦可悲智互

為方便也淨名下經文頗多畧云以愛見心莊嚴佛土成就衆生於空無相無作法中自調而伏是名無方便慧縛釋曰此以植衆德本為慧依愛見心中修之不能忘相故成縛也經云不以愛見心莊嚴佛土等名有方便

冥

七

慧解云又復觀身無常苦空無我是名為慧雖身有疾常在生死饒益一切而不厭倦是名方便等釋曰前則離相名方便此則化生名方便論取化生也以無慧等者愛謂悲愛見謂取著謂緣衆生界如已如親見有可化

不唯化有疲厭翻為見網所累沒謂沉沒生死界如林故不了法緣無緣故成有相之悲也欲謂貪欲全污淨心名塵此之五塵是凡夫所欲之境 疏涅槃為空者為對生死為有故也然空有多門隨宗各異今順論意故

云爾爾後四句下前二句成前不染塵累後二句成前能不形證也二智雙融者由無二體一念具故空有無二者緣生無性即是涅槃無性緣生即為生死但有二義殊無二體故法界無差別論云衆生界清淨應知即法

槃義釋如前

肇論新疏游刃卷第十

真

七

身法身即涅槃涅槃即如來瞥然者說文曰
 暫見也今取一念少時之義謂菩薩見色莫
 非見空如良庖見牛目無全牛下句反此者
 解不默有等之言也如觀空時空即是色以
 不離色何嘗瞥然而滯空邪符合也資藉也
 助也性宗修行之人初學是法須悲智平等
 成無住之行苟偏一行即沒凡小引喻可知
 由空門下不修理行無以剪生死之稠林游
 涅槃之妙苑不修事行無以嚴清淨之佛土
 盡染染之眾生然理下謂理量智量生死涅