

肇論新疏卷第九

香十

五臺大萬聖祐國寺開山住持釋源  
大白馬寺宗主贈鄴國公海印開法師長講沙門文才述

論明漸第十三

香十

十演之七也謂結習不可頓盡無為不可  
頓見譬如磨鏡塵亦漸除明亦漸現  
論無名曰無為無二則已然矣結使重惑而  
謂可頓盡亦所未喻曉也  
初二句許前結使下正明其漸此明方便

永樂北藏

肇論新疏

淨也三乘之人皆以見前伏惑登見道已  
始盡分別思惟位中漸斷俱生如是已歷  
乾慧乃至已辯及辟支佛菩薩等地方得  
無漏盡無生智

論經曰三箭中的三獸渡河中渡無異而有

淺深之殊者為力不同故也

初二喻皆古譯毘婆沙論之義故彼論二  
十二云猶如一的若木若鐵衆箭所中如  
是一無為體為三想所行等五十五云於  
甚深十二因緣河能盡其底是名為佛二

第一八六册

乘不爾如三獸渡河謂兔馬象兔則騰擲  
乃渡馬或盡底或不盡底香象於一切時  
無不盡底等

論如是三乘衆生俱濟緣起之津同鑑四諦  
之的絕偽即真同升無爲然其所乘不一者

亦以智力不同故也

緣起謂十二因緣津謂渡處渡已名濟四  
諦可知若緣若諦隨一法門三人同稟道  
教意也所稟法門無殊隨其機宜但成自  
乘菩提亦婆沙之意涅槃略云十二緣生

下智觀者得聲聞道等見諦之理名曰中  
的行相皆多如婆沙說絕偽者斷惑也即  
真者證理也同生無爲者明所趣非異然  
其下明能趣有殊後句即論語云射不主  
皮爲力不同科以法對喻昭然可知

查

二

論夫羣有雖衆然其量有涯正直使令智猶  
身子辨若滿願窮才極慮莫闕其畔

群有即萬物也量謂適量緣起事法雖廣  
多無際然有名有相皆屬分限故云有涯  
身子即舍利弗智慧第一故滿願即富樓

那辯才第一故意云有限俗諦直令窮滿願之辯才不能盡談其名及身子之智慮不能徧知其狀故涅槃三十五云我往一時在耆闍崛山與彌勒菩薩共論世諦舍利弗等五百聲聞於是事中都不識知何

况出世第一義諦

論况夫虛無之數妙重玄之域其道無涯欲之頓盡邪

虛無重玄擬老書為文謂涅槃也有涯之數今智辯之人尚不闕其畔無涯之真使

三乘衆生欲令頓盡豈能爾邪譬乎九層之臺不可躡等禹里青冥頓欲階升於道未許故

論書不云乎為學者日益為道者日損為道者為於無為者也為於無為而日日損此豈

查十

頓得之謂要損之又損之以至於無損爾

三

例引老書論主於中間而釋之以喻漸斷之理如見前見後之節級性宗相宗之位次寄位斷惑皆此理也論經喻螢日智用可知矣

放光第二云舍利弗譬如螢火虫不作是念言我光明照閻浮提普令大明如是舍利弗諸聲聞辟支佛亦無是念言我當行六波羅密具足十八法成阿惟三佛度脫衆生舍利弗譬如日出遍照閻浮提莫不蒙明者如是菩薩行六波羅密具足十八法成阿惟三佛度不可計一切衆生

論譏動第十四

九折之七也譏諷也亦詰難之謂前斷惑證理損益等皆動故論文雖別引經以辯

然意中含有前旨如下云既以取捨爲心損益爲體豈非益惑證理之動也所以譏動者欲明動而常寂寂而恒動無住之行事理雙修不爾奚證無住涅槃之果論有名曰經稱法身已上入無爲境心不可

以智知形不可以象測體絕陰入心智寂滅而復云進修三位積德彌廣

方廣分中共示菩薩入地心證真如離分別故智不知以法爲身故象弗測至七地中身心無相如何復進後之三地焉非其

動乎

論夫進修本因於好去尚積德生起於涉求好尚則取捨情見涉求則損益交陳

初二句推因謂心有好尚於後位所以進修其勝分身有涉求於衆德所以復出於

查

四

自分次二句顯其過患取後捨前損障益德皆分別之動

論既以取捨為心損益為體而曰體絕陰入心智寂滅此文乖致旨殊而會之一人以此四者身心兩現如何乃云體絕云云

永樂北藏

肇論新疏

義既殊動靜互戾會屬於儒童一人如何論無異指南為北以曉迷失也

南喻動北喻寂經中云寂云動令人服行既二理相違如何準的譬之欲北而反指南若今謂寂而反示動何以令迷失行人

曉解邪南北喻動靜者南為朱明故喻動北為玄冥故喻寂

論動寂第十五

十演之八也法身已上行行合真即相無相焉有動而不寂寂而不動邪今標動靜

第一八六册

不云寂動者以問中但譏其動意謂動則  
 違寂不知動時全寂故云動寂然稟實教  
 之行者悟理起行不揀凡夫况七地乎演  
 此顯無住之因方契無住之果矣  
 論無名曰經稱聖人無為而無所不為

查十

五

放光二十四云佛言適無所為故行般若  
 波羅密等無為寂也無所不為動也寂不  
 妨動故  
 論無為故雖動而常寂無所不為故雖寂而  
 常動雖寂而常動故物莫能一雖動而常寂

故物莫能二物莫能二故逾動逾寂物莫能  
 一故逾寂逾動

初四句相躡顯動寂無為次四句顯二法  
 非一非異後四句躡前釋成二行雙流

論所以為即無為無為即為動寂雖殊而莫  
 之可異也

承前三對之文一致已明此但結成前所  
 引經通答進修之動既為即無為如何進  
 修三位一句屬動

論道行云心亦不有亦不無

即彼經初卷中文據前問中身心各說以  
進修是取捨之心積德是涉求之身今答  
中初答進修引爲不爲之文意復屬身以  
運行由身故今答積德而却引心亦不有  
之文意以涉求豈非是心大底行由身運

身由心策身心相應互舉皆可况法身善  
薩證心成身未嘗宛異不惟動寂無殊亦  
乃身心一致  
論不有者不若似有心之有不無者不若無  
心之無

義如下釋

論何者微有心則衆庶是也無心則太虛是  
也衆庶止於妄想太虛絕於靈照豈可止於  
妄想絕於靈照標其神道而語聖心者哉

衆庶謂凡夫初二句指體次二句彰過豈

可下正揀

章

六

論是以聖心不有不可謂之無聖心不無不  
可謂之有

爲斥二見故言非有非無豈可聞說非有  
却計是無等謂者計謂之謂

論不有故心想都滅不無故理無不契理無  
 不契故萬德斯弘心想都滅故功成非我  
 初二句離過次二句證理次二句初由契  
 理恒沙佛法一一隨理周遍法界後二句  
 由心想滅故功皆無相無容我證我為如

何乃云積德起於涉求哉

論所以應化無方未嘗有為寂然不動未嘗  
 不為經曰心無所行無所不行信矣  
 答問至此大理已明前結後證文皆可了  
 所引之經亦義引大品等如無作品云菩

薩行般若不行色為行般若不行受想等  
 為行般若等自此已下廣會教理旨不異  
 前

論儒童曰昔我於無數劫以國財身命施人  
 無數以妄想心非為施也今以無生心五華

香十

施佛始名施爾又空行菩薩入空解脫門方

七

言今是行時非謂證時

智論第十六云我於無量劫中頭目髓腦  
 以施眾生令其願滿乃至慙勤精進求此  
 功德欲具足五波羅密我是時夫有所得

見然燈佛以五華施佛布髮泥中得無生  
法悉即時六波羅密滿等釋曰七地已前  
智相未盡故三輪未或全空住相行施非  
真施也以不順真故施既如此戒等皆然  
舉一例諸也至無相地智相已亡無生又  
證施無所住冥然契真施雖五花之妙勝  
前身命之多蹄滄海量何敢相望施華之  
緣如本行經又空行下放光二十略云菩  
薩行空無相無願三昧等今正是行五波  
羅密時非是證時皆顯動寂無妨

論然則心彌虛行彌廣終日行不乖於無行  
者也

謂行行忘相動而恒寂

論是以賢劫稱無捨之檀成具美不爲之爲  
禪典唱無緣之慈思溢演不知之知

梵云檀那此云布施賢劫經說一切諸法  
無有與者是曰布施成具經云不爲而過  
爲禪經說慈心三昧有無緣之慈思益經  
略云無取捨之知方爲知矣  
論聖旨幽玄殊文同辨

文雖四異旨則一貫而玄通

論豈可以有為便有為無為便無為哉菩薩住盡不盡平等法門不盡有為不住無為即其事也

初二句責其動靜異見菩薩下引經顯理

本十

八

即淨名經略云上方香積世界菩薩欲還本國向佛求法佛言有盡無盡解脫法門汝等當學云如菩薩者不盡有為不住無為彼疏解云有為雖偽捨之而大業不成無為雖實住之而慧心不明即其事者同

前動寂無碍若有無異見豈順經義既云平等則盡與不盡其行一也

論而以南北為喻殊非領會之唱說

領謂領納會謂契會雲庵云南北之方定異寂動二行常一將定異喻常一豈能領

會也

論窮源第十六

九折之八也窮謂窮討源謂根源雲庵云由前章已知一乘正行動寂同時今則行成必證未識能證之人與所證之法誰先

誰後隨一為源二俱有過故今窮之

論有名曰非衆生無以御進控三乘非三乘無

以成涅槃然必先有衆生後有涅槃

及顯也意云由先有衆生然後控御三乘

之因證涅槃之果此立理也然必下定先

音十

九

後

論是則涅槃有始有始必有終

有始終生滅之過何故前引經云無始無

終又云六趣不能生力負不能化

論而經曰涅槃無始無終湛若虛空則涅槃

先有

本經二十一云涅槃非始非終等虛空為

喻在經多有

論非復學而後成者也

有不因修成之過涅槃既先則性自圓成

非由修學而後成就何須行三乘之行邪

論通古第十七

十演之九也通同也古先也意云涅槃之

體性自古無始無終今三乘之智本是

即理之智不證則已證則冥通何有即理

之智證即智之理尚分今古之異而不通  
同故生公云若尋其趣乃是我始會之非  
照今有照不在今即是莫先為大既云大  
矣所以稱常故下云理而成聖聖不異理  
演此明證窮自性同目性也

論無名曰夫至人空洞無象而萬物無非我  
心造

聖人與理冥一故云無象萬物下心雖寂  
然亦不離諸法以一切法皆心所起  
論會萬物以成已者其為聖人乎

會證會也聖人了法即心前則依性起相  
此則會相歸心所以成聖楞嚴經云一切  
眾生從無始來迷已為物失於本心為物  
所轉若能轉物即同如來雲庵云昔石頭  
和尚讀至於此遂豁然大悟曰聖人無已

查

十

靡所不已法身無相誰云自他圓鑑虛照  
於其間萬象體玄而自現

論何則徵非理不聖非聖不理理而成聖者  
聖不異理也

初二句明心境互成若不證於萬物性空

之理何以成聖人若非聖智亦不見性空之理此則同前般若論中內外相與而成功後二句明心境非異初一句躡前既證理為聖聖智豈異於理邪此明聖智與理通同顯無古今先後之異

論故天帝曰般若當於何求善吉曰不可於色中求亦不可離色中求又曰見緣起為見法見法為見佛

初文即大品散花品文般若即能證之心色即所證之境舉色例諸萬法皆然不可

於色中求者由心境非一故不可離者由心境非異故以色即是空空即如境如外無智故言不離又曰下即涅槃文緣起即十二因緣也法即空性佛即覺智見緣起性空之理即為見佛如智非異

香十

十一

論斯則物我不異之儔也

物即境也即物明如故我即心也約聖稱我故畢竟證會涅槃非先三乘非後

論所以至人戡玄機於未兆歲冥運於即化總六合以鏡心一去來以成體

前引聖教以明理智冥符二而不二以爲  
定量方明至人以智契理亦寂然冥通哉  
止也亦歛也玄機智也未兆謂智證理時  
全用皈體不存朕兆清涼大師云智體無  
自即是證如冥寂也運動也即如智之合  
稱化謂萬化即就也意云冥運之體即萬  
化之有事顯理隱義言箴也清涼大師云  
冥直體於萬化之域六合謂俗諦之有以  
用也謂總括六合之事以爲靈鑑之心未  
有一法非心也一去來下去謂過去即古

也來謂未來亦義無現在今也既混融三  
世爲體何古而弗通前則統六合遍十方  
此則談三世通今古成體者且約聖智初  
真俗融心境會義言成爾圭山云無去無  
來冥通三際問佛用蘇漫多說論主何以  
文爲答方便善巧逗華人之機故封文之  
流謂言同俗贊寧朝其用文慧達解其孟  
浪以子愚瑣頗求立言之意如達師不害  
於文矣故今定解但用內義而釋雅言令  
知論主文托於彼義屬於此

論古今通始終同窮本極末莫之與二浩然  
太均乃曰涅槃

顯前心境冥寂之體也初句中約終教辨  
如大疏云心冥至道混一古今約頓教則  
一念不生前後際斷何古何今依圓教則

查十

十三

古今二相即入圓融尤見通也次句以始  
終同故三乘涅槃初證非始證極非終本  
末即理事海波一濕故浩然謂  
浩浩然廣多無際太均謂情非情無差染  
非染平等未有一法非涅槃也

永樂北藏

肇論新疏

論經曰不離諸法而得涅槃又曰諸法無邊  
故菩提無邊

又曰下放光三十云諸法無邊際故般若  
波羅密亦無邊際等引此證理智皆依諸  
法即顯心境不異也二文互影細尋可知

論以知涅槃之道存在於妙契妙契之致本  
因乎冥一

以知者依經求理理自昭著貴於妙合妙  
合之旨因乎忘智內冥二而不二一亦遣  
矣此文亦通包前義智會之時通於古也

第一八六册

論然則物不異我我不異物物我玄會歸乎無極

如智玄寂寄言無極非別有處如智歸矣論進之弗先退之弗後豈容終始於其間哉進退約人先後通約人法三乘進而證之

香十

十三

非先也以無前際故迷失退而未證非後也以無後際故

論天女曰者年解脫亦如何久

淨名經說舍利弗問天女止此室其已久如曰如者年解脫舍利弗言止此人也天

女云解云者年謂身子者宿身子所證解脫豈屬久近之時故云爾也

論考得第十八

九折之九也考稽也承前不離諸法而得涅槃因之考稽盡陰存陰違教違理當何

得乎所以最後辨此者謂從前決擇悟修先後義意已周究竟證入最居於後故今考也

論有名曰經云衆生之性體極於五陰之內又云得涅槃者五陰都盡譬猶燈滅

本經二十九云離五陰已無別衆生又云  
下初一句示衆生之體五陰即體故次二  
句示證相法喻可知

論然則衆生之性頓盡於五陰之內涅槃之  
道獨建於三有之外邈遠然殊別域非復衆

生得涅槃也

順經而違理也以能得者五陰已盡於有  
內所得者涅槃獨立於有外若云得者有  
二違理一盡陰誰得二內外懸絕  
論果若有得則衆生之性不止唯於五陰必

若止於五陰則五陰不都盡五陰若都盡誰  
復得涅槃邪

存陰順理而却違經若定許得餘有二義  
一應五陰之外更有衆生之性五陰令盡  
陰外之性令得故今論云果若有得云二

查

十四

恐違前經以前經云極於五陰豈許陰外  
更有生性邪若此應合五陰不都斷盡或  
盡麤存細或滅色存心爲能得者必若都  
盡誰是能得邪故論云必若止於五陰云  
此理已通亦違前經云五陰都盡據此存

盡皆違不可不考此意明三乘之教斷盡  
生死轉得涅槃不知二際無二故假此問  
答令悟即妄而真

論玄得第十九

十演之十也前演證窮此演得妙不存得

相而得曰玄

論無名曰天真由離起顯偽因著生著故有  
得離故無名

忘得曰離涅槃從此而顯有得口著名相  
從此而生無名者猶云無得對前避文亦

可由離故得名之理

論是以則法真者同真法偽者同偽

法真離得者亦真矣依偽生著心念妄矣  
論子以有得為得故求得於有得耳吾以無  
得為得故得在於無得也

查十

十五

有得者法偽得亦無得無得者則真無得

而得也心經云以無所得故而得菩提

論且談論之作必先定其本既論涅槃不可  
離涅槃而語涅槃若即就涅槃以興言誰獨  
非涅槃而欲得之邪

言隨法起談真以真爲本說俗以俗爲根  
既談涅槃之體正當如體而言涅槃之體  
彌綸法界未有一法而非涅槃若此則本  
來即是更何論得起信論云一切諸法畢  
竟平等即真即如云

論何者微夫涅槃之道妙盡常數融和冶銷  
二儀滌蕩萬有均天人同一異內視不已見  
返聽不我聞未嘗有得未嘗無得

初一句標體次七句辨相後二句雙絕常  
數者即三世有爲事相等此總示也下別

列二儀即天地萬有者即緣生萬物融冶  
故所以均天人滌蕩故所以同一異顯自  
性涅槃無差別之相內視下二句約見聞  
以辨眼不循色曰內視色之性空空無對  
觸故云不已見耳不循聲曰返聽聲之性

空空故亡音故云不我聞已我皆屬涅槃  
知非身外故云已我未嘗下可知

論經曰涅槃非衆生亦不異衆生維摩詰言  
若彌勒得滅度者一切衆生亦當滅度所以  
者何一切衆生本性常滅不復更滅

本經二十二云如來非衆生非非衆生以如來即涅槃故可義引也二十九云衆生佛性不一不二等次引淨名即初卷菩薩品文亦少別彼云諸佛知一切衆生畢竟寂滅即涅槃相等

章

其

論此名滅度在於無滅者也

生死空花本來不起則已滅也四流陽焰

當相元空則已度也

論然則衆生非衆生誰為得之者涅槃非涅槃誰為可得者

然則者因前而起衆生本滅度於滅度中能所總非何為得相哉

論故放光云菩提從有得耶答曰不也從無得耶答曰不也從有無得耶答曰不也離有無得耶答曰不也然則都無所得也答曰不也是義云何答曰無所得故為得是故得無所得也

此以義合集放光上下之文而成此理非正文也大品亦同三慧品云須菩提白佛言世尊若菩薩修般若波羅密得薩婆若

不佛言不不修般若得薩婆若不佛言不  
 修不修得薩婆若不佛言不非修非不修  
 得薩婆若不佛言不等放光二十四略云  
 須善提言世尊不住最第一要義成阿惟  
 三佛不佛言不乃至云將無世尊不逮正

查

十七

覺邪佛言不也等答曰已下放光等經皆  
 是此義而前四有得第五無得皆不許無  
 得而得始為玄爾  
 論無所得謂之得者誰獨不然邪  
 無得而得正由冥通冥通之道體遍一切

故楞伽經云以知衆生本來而入涅槃誰  
 獨不得此則本來得矣而前云捨陰存陰  
 謂內謂外如是分別非為正問

論然則玄道在於絕域故不得以得之妙智  
 存乎物外故不知以知之大象隱於無形故  
 不見以見之大音匿於希聲故不聞以聞之  
 此有四對皆上句示體下句辨得初二對  
 約心境玄道境也絕域事之外也妙智心  
 也皆非俗故故云物外下二句可了但約  
 境言得約心言知後二對約相名以辨大

象非相不存相以見然後真見存相則不見也大音非聲不循聲以聞然後普聞循聲則不聞也是故離朱外馳而不得只為無形觀音返聞而圓通良由即性願諸達士勿循形聲

論故能囊括終古道引達悟羣方類亭毒養

生辣遠而不漏汪哉洋哉何莫由之哉

顯涅槃之用也即出現大用無涯通前兩科如是次第者深有所謂初示所得之體次示證得之門既非得而得從得起用

開示衆生故最後示業用之大至哉斯論三語皆善記錄登為四聖今古號為四絕歷世名德寶而玩之良有以也囊括少變易文彼曰括囊無咎謂括結其囊口也今取包含之義終古文也謂涅槃之體既遍

查十

十六

既圓稱體之用亦彌綸包羅亭毒養育也踈而下謂妙用無形義如踈遠然應機之道未嘗遺漏文借老書彼云天網恢恢踈而不漏汪洋歎用廣大

論故梵志曰吾聞佛道厥其義弘大深汪洋

無涯靡無不成就靡不度生

即八師經梵志闍旬歎佛之言正取化生之用為證

論然則三乘之路開真偽之途辨賢聖之道存無名之致顯矣

九折之義皆三乘也十演之談皆一乘也  
以一乘之實開三是權令捨小入大引權  
歸實正同法花開方便門示真實相無名  
為真有名為偽賢聖下準表中諸家談義  
諦廓然無聖今論聖人證體起用賢折做

之儒童證涅而進修空行入空而起行豈  
曰無邪故云存本演無名以作論故十演  
之文以釋有名之執執既喪亡本致自顯  
分文結會恐入局見

書

十九

肇論新疏卷第九

永樂北藏

肇論新疏

第一八六册