

肇論新疏卷第七

查八

五臺大萬聖祐國寺開山住持釋源

查馬寺宗壽邦國公海印開笑師長講沙門李述

涅槃無名論第四

涅槃唐譯圓寂謂四德已備曰圓三障已

查八

亡曰寂即第一義具該通空有佛性是也  
故下文中亦敍第一義意在於此亦名盡  
諦如宗中說約位則凡夫具而未證三乘  
證而未極佛果道圓證無不盡尅體則因  
果同源依正平等在闡提不減登極喜非

增下論云天地與我同根萬物與我一體  
然約出處說有四種一自性二有餘三無餘四  
無住處體用混成四而非四詳下可了無名  
者二意一約對待謂隨流名生死返流名  
涅槃相待而生因云涅槃生死若寂涅槃  
絕待對誰名涅槃邪故經云生死及涅槃  
二俱不可得二就本體謂名因相起相隨  
名現涅槃非相名自何生下論云不可以  
形名得如本經亦說涅槃名為獨立所以  
淨名杜口遍友亡言只為無名故不說示

雖秦主首唱論主發揮共真教源述而不作

論僧肇言肇聞天得一以清地得一以寧君王得一以治天下

表端不稱臣而稱名方外之高也後世弗

能亦有臣稱天得丁語出老氏一謂自然

之道三者得一然後能清寧等

論伏惟陛下叡聖哲智欽明道與神會妙契環中理無不統貫游刃萬機弘道終日威被蒼生垂文作則法所以域中有四大而王

居一焉

尚書叡哲舜德欽明堯德以二帝之德美秦王也道謂至道屬涅槃也神謂興之神智證會此也環中者出莊子彼齊物篇云樞始得其環中以應無窮彼喻世之是非

貞

二

互指彼此相反如環而無窮環中之虛則無是非之可寄以況道也理無不統謂衆理悉貫也威被下歎武以禦難文以經世謂垂布文教與世爲法四大者老氏云天地大道大而王亦大等

論涅槃之道蓋是三乘之所皈方等之淵府  
渺漭希夷絕視聽之域幽致音旨虛玄殆非羣  
情之所測下二肇疏

根異有三所皈元一三乘出界雖殊然放  
捨身命共以大涅槃爲究竟之宅渺漭者

水大之貌幽致下如叢筠身子地滿智雲  
智尚非知況凡淺羣情邪

論肇以人微猥蒙國恩得閑居學肆在什公  
門下十有餘載雖衆經殊致勝超非一然涅  
槃一義常以聽習爲先

十有下瑤公云十九見什三十亡雖衆  
下隨經所詮宗趣無窮涅槃之義先所聽  
習

論但才識暗短雖屢頗蒙誨喻猶懷疑漠爲  
竭盡愚不已止亦如似有解然未經高勝先

查八

唱不敢自決不幸什公去世詰參無所以爲

永慨

漠者瑤云不分明也然未下論主謙云雖  
似有解未曾經於高勝之人先示不敢自  
判以爲必然什弘始十一年終

論而陛下聖德不孤獨與什公神契目擊道存快盡其方寸故能振舉彼玄風以啓末俗論語云德不孤必有隣由秦建德感什而來同聲相應妙趣莫逆故心神符合目擊

下莊子略云溫伯雪子適齊仲尼見之兩

無一言子路問之曰若人者目擊而道存馬謂目相擊觸已達道意方寸心也二人同心以弘法化開悟末世之俗風教也啓

開也秦祀

論一日遇蒙答安城侯姚嵩書問無爲宗極

何者夫衆生所以久流轉生死者皆由著欲故也若欲止於心則無復生死既無生死潛神玄默與虛空合其德是名涅槃矣既曰涅槃復何容有名於其間哉

姚嵩者亦秦之宗枝依唐弘明集十八略

云秦王先有詔云夫道者以無爲爲宗姚嵩難云不審明道之無爲爲當以何爲體若以妙爲宗者雖在帝先而非極等秦王答略云吾意以謂道止無爲未詳所以宗也末又云夫道以無寄爲宗若求寄所在

恐乃惑之大者也文多不載無爲即涅槃  
也因依生死推至涅槃故云流轉等生死  
果也必自因招故云著欲故也若欲下明  
返生死而復涅槃無復下躡前以明潛神  
者冥潛心神也玄默者準寂默是漠字俱

音

四

通玄妙寂默謂涅槃也虛空舉喻無相略  
同故言合德集中德作體字既曰下正顯  
意謂無爲宗極返生死有爲證涅槃無爲  
無相無名何體何宗忍心有所係當以無  
寄爲宗爾

論斯乃窮微言之美極象外之談者也自非  
道參合文殊德侔各慈氏孰能宣揚玄道爲  
法城溼使夫大教卷而復舒幽旨淪而更顯  
初二句美其解深微言者經論也得經論  
之美趣盡物外之高談自非下歎其德遠

王者四海之尊三寶之主歎雖過實勢合  
如斯使夫下謂佛法大教卷而復伸無名  
幽旨沉而又彰皆王之力也

論尋玩慙懼不能暫捨欣悟交懷手舞弗暇  
謂所得既深欣感亦厚不期於舞手自舞

之舞之弗止亦應足之蹈之

肇疏下三

論豈直當時之勝軌方乃累劫之津梁矣

教既弘闡利及無窮

論然聖旨淵玄理微言約少

可以匠法

彼先

進拯拔高士懼言題名之流或未盡上意庶

卷八

五

擬孔易十翼之作豈貪豐文固以弘顯幽旨

輒特作涅槃無名論論有九折十演博采衆經

託證成譬以仰述陛下無名之致豈曰關詣  
神心窮究遠當聊以擬儀法玄門班亦喻學  
徒爾

可以謂無名之旨深妙唯可法於先進  
拔高士之疑也懼言題等者謂守名言之  
輩但聞無名未能盡解上意上屬王也司

馬遷紀事以帝爲上故庶擬下謂比以十  
翼以作十演且被守言後進之輩易本伏

羲畫卦文王繇辭周公繫爻孔子作十翼  
即上彖下彖等今九折十演彷彿于斯豈  
貪下不在廣文而在演旨輒作下可知豈  
曰下雖作演論不敢自謂關涉造詣神妙  
之心極盡玄遠允當之理聊以下但倣法

妙理之門布曉學者爾

論論末章云諸家通第一義諦皆云廓然空寂無有聖人吾常以爲乖殊太甚逕庭聲去不近人情若無聖人知無者誰

末章者答姚嵩書末後之章廓然下時計

勝義空寂不容有聖吾常下正明乖殊差異也下二句莊子文林希逸云疆界相遠也今言太甚蓋遠之又遠若無下反覈由證勝義故爲聖人今爲無有者證無者非聖而誰無指空寂

論實如明詔實如明詔夫道恍惚窈冥其中  
有精若無聖人誰與道游頃諸學徒莫不躊躇道門快快此旨懷疑終曰莫之能正

初二句正許夫道下出理恍惚下文借老

氏彼云恍兮惚其中有物窈兮冥其中有

查人

六

精謂有無難象故云恍惚深窈叵測故云  
窈冥意以窈冥目空寂有精目聖人躊躇  
者將進將退之貌快快謂中心鬱滯不通  
之謂

論幸遭高判宗徒懼火來切然扣闕之傳蔚

登玄室真可謂法輪再轉於閻浮道光重映  
於千載者矣

憚破帛聲喻疑情破也蔚草木盛貌玄室  
謂勝義涅槃意云幸逢明君高見判決疑  
蓋憚然而裂扣閑者咸登於玄室真可謂

下歎

論今演論之作立旨曲辨涅槃無名之體寂

彼廓然排方外之談

作意有三一演無名二寂異說三按梁傳  
亦由什公長往翹思彌厲感而作也雲麾

云寂者息也息諸家廓然斷見也排斥逐  
也前文別無敘方外之說今兼排斥意謂  
當時學流計空廓無聖方爲物外或排權  
小界內生死界外涅槃等今體用不二誰  
內誰外邪故下云標其方域不亦遼哉

查人

七

論條牒如左謹以仰呈若少參同聖旨願敕  
存記如其有差伏承指授僧肇言

條謂條段牒謂簡牒未有時但書簡牒今從  
古用條段十演于牒以進指授者指示教  
授謙禮於君本傳云興覽之答旨慤懃備

加讚述敕令繕寫班諸子姪其爲時所推

重如此

論泥曰泥洹涅槃此三名前後異出蓋是楚

夏不同爾云涅槃音正也

西來梵僧五竺不同鄉音成異亦猶此方

楚夏輕重

論九折十演者

折謂折辨有名與難曰折演謂流演無名

通情曰演

肇疏下五

論開宗第一

十演之一也開張也宗本也初略張宗本

令識大義後方折演委細巧示令人深入  
做於孝經命章云爾後之九演宗此演此

論無名曰經稱有餘涅槃無餘涅槃者秦言  
無爲亦名滅度

欲明無名之致故牒有名之二竟顯此二  
應物假號以悟真常無名之妙

論無爲者取乎虛無寂寞妙絕於有爲滅度  
者言其大患永滅超渡四流

無爲據體而言滅度息障而稱分段變易

爲大患欲見有癡爲四流

論斯蓋是鏡像之所皈絕稱謂之幽宅也

初句喻況以明所皈後句法說略彰無名  
有無之跡如鏡中之像像虛皈鏡跡虛皈  
性此句絕相下句難名幽宅目涅槃以是

資

八

三乘九流之所皈處義言宅也問若云絕

稱何立二名

論而曰有餘無餘者良是出處之異號應物  
之假名爾

出處猶動靜也出名有餘處名無餘出處

不同有無名異應物而有不應則無以故  
爲假

論余嘗試言之夫涅槃之爲道也寂寥虛曠  
不可以形名得微妙無相不可以有心知超  
羣有以幽升量太虛而永久隨之弗得其蹤

迎之罔不眺見其首六趣不能攝其生力負  
無以化其體潢漭恍惚若存若往五目莫覩  
其容二聽不聞其響冥冥宵宵誰見誰曉彌  
綸靡所不在而獨曳<sub>出</sub>於有無之表

夫涅下總十九句初句標體餘皆辨相即

自性清淨涅槃通凡及聖如出現經體性  
真常門初二對皆上句顯相下句顯離前  
離名相後離心緣羣有下二十五有離苦  
也量太下量等太虛而永久妙存非空也  
隨之下二句非前後際離無常也六趣下

資

九

二句生滅離也亦離無我謂涅槃真我有  
實主宰自在義故不能攝之令生化之令  
滅此約破二乘末四倒以釋潢汙下積水  
成池曰潢水大曰汙今取廣大之義存往  
難定故云恍惚謂言存此邈然徃彼謂言

嚴云法性遍在一切處等

論然則言之者失其真知之者反其愚有之  
者乖其性無之者傷其躬  
不知非名非相強言強知故失真而反愚  
不知非有非無強謂有無故乖性而傷躬

徃彼居然存此亦如老氏大曰逝逝曰反  
亦可存徃猶有無也五目下成前無相五  
目即五眼二聽即二耳成前無名冥冥下  
冥幽也目深曰宵今取深義誰見誰曉成  
前離心獨綸者包羅之義靡所不在者花

傷躬者身本性起今既爲無故自傷身東安莊公云有質不成搜源則冥無質不成緣起萬形

論所以釋迦掩室於摩竭淨名杜口於毘耶須菩提唱無說以顯道釋梵絕聽而兩花

真言

品以來須菩提依幻化喻廣說甚深般若無說無聽之理至散花品釋提桓因及三千大千世界中四天王等化作天花散佛及大衆上等意云須菩提以說聽空故說而無說以顯實相諸天解空聽而無聽爲

真言

+

供深法故散花也

論斯皆理爲神遇故口以之而默豈曰無辨

真言

+

通引三事前二明無說後一兼明無聽反證前言之者失其真摩竭國名法花說如來成佛三七日中而不說法智論第七云佛得道五十七日不說等義言掩室也淨名經事可知釋梵等者大品般若自天主

論斯皆者通指上三唯證相應所以口皆默辨所不能言也

真言

+

不能說也

論經曰真解脫者離於言數寂滅永安無始無終不晦不明不寒不暑湛若虛空無名無說論曰涅槃非有亦復非無言語道斷心行處滅

論即中論

論尋夫經論之作立豈虛構造哉果有其所以不有不可得而有有其所以不無不可得而無爾

詮理爲教苟無其理豈虛造其文矣

查入

十一

肇疏下七

義引涅槃淨名等經涅槃第五廣說真解脫相二十一中亦說涅槃非諸相故淨名阿閦佛品說觀實相文亦多同綱引恐繁大義涅槃之體即是諸法實相第一義空絕於名數離諸對待性本自離非方便也

故不可爲有至功常存故不可爲無

初二對有無雙非二種苦陰已亡故云永滅無亦非鄉但有無疆域兩異義言鄉也般若妙存故云不竭與理冥一故云抱一惑業苦事如塵如沙故萬累都捐者真解

脫故亦可五陰永滅樂也幽靈不竭我也抱一湛然常也萬累都捐淨也與道通同者三事四德無異體故抱一下明體神而下顯用無功者即神而常湛故常存者雖曰無功神應無息故涅槃經云能建大

義後四句約體以明非有就用以明非無體用一源故非有非無若各說者五陰滅故萬累捐萬累捐故與道同與道同故沖而不改沖而不改故不可爲有相躡釋成前本之有境等已上約體用可例說肇疏下八

論然則有無絕於內稱謂淪於外視聽之所不暨及四空之所昏昧恬焉而夷平怡然而泰通九流於是乎交販衆聖於是乎冥會此亦躡前而起初句絕二種相次句離二種名視聽下由非名相故視聽不及四空

者即四無色昏昧者謂涅槃若四空之定  
若以此求之則何能明了故云昏昧恬焉  
下復成前義何故爾邪以其恬焉而夷等  
九流有二一云九地一云治世九流即道  
儒墨名等衆聖三乘也意云涅槃之道是

查

十三

九流所皈衆聖所會王城不二殊途而同  
皈

論斯乃希夷之境太玄之鄉而欲以有無題  
榜標指其方域而語聲其神妙道者乎不亦  
邈遠哉

涅槃之道非聲非色豈可以有餘爲有無  
餘爲無依名榜示標指處所謂王宮託質  
爲有雙林息跡爲無而說其妙道豈不遠  
乎以成前文應物之假名爾

論覈體第二

九折之一也覈考覈也因前說涅槃之體  
非有非無故今折之體竟何在此假二乘

有無之間以破其執

論有名曰夫名號不虛生稱謂不自起  
稱謂言說也約義生名因名起說

論經稱有餘涅槃無餘涅槃者蓋是反本之真名神道之妙稱者也請試陳<sub>布張</sub>之

返本無餘之名神道有餘之號謂隱現難

測曰神徃來所遊曰道

論有餘者謂如來大覺始興法身初建澡八

卷八

十三

解之清流懸七覺之茂林積萬善於曠劫蕩無始之遺塵

三乘之人斷煩惱障寂無喧擾謂之涅槃有餘緣等未滅故名有餘論意謂正覺成佛積德斷障自利利他等皆有餘樂也如

來者乘如實道來成正覺揀於分小之覺故云大覺戒等五分名爲法身依報而住故此先後入解者因修八觀隨得解脫即內有色等此能淨惑喻潔清流七覺者謂念擇等覺分佛已修圓如休息於茂林上

明果滿下明因圓積萬下大小皆說三僧祇數六度萬行然義復殊不繁具示蕩無下明斷惑樹下合斷謂三十四心等全汚智喻于塵也

肇疏下九

論三明鏡於內神光照於外結僧那於始心

終大悲以赴難

三明即知三世生死之智在心明內鑑他  
爲外僧那梵音此云弘誓難者謂生死界  
以如來初心結誓盡度生界故成佛已酬  
願利生

論仰攀玄根俯提弱喪超邁出三城獨蹈滅  
大方啓八正之平路坦平衆庶之夷途驄六  
通之神驥乘五行之安車

此顯利生之儀仰向上也俯就下也玄根  
喻理弱喪者弱而失國喻背覺合塵此意

如人救溺上攀於樹下拯溺者則身不蹈  
如來亦爾本智照真後智救物生死不縛  
次二句明超三域即三界界外名爲大方  
亦二空之理也佛獨踐之以小教說唯悉  
達一人具遍覺性故八正者謂正見正思

資

十四

等衆庶者庶謂庶孽即異見外道謂大開  
八正以坦諸邪邪徑不平由坦而夷故驄  
謂馳驄駿馬曰驄神通化物應機敏速故  
喻神驥梵云衍那此云乘即五乘之法謂  
戒善諦緣六度等安車者雲庵云三乘出

三界人天出三途故云安也化儀大況啓正摧邪運通說法

論至於出生入死與物推移道無不洽需德息無不施窮化母之始物極玄樞之妙用

初二句明隨機宜生則出宜滅則入但益

物是懷推移何定意兼隨類之化次二句

明化博謂八正等布三界俱霑五行齊運羣機皆濟化母下道書以氣爲化母雲庵云因緣能生諸法如化母也玄樞喻智門樞運轉喻後智應動然此上句舉化境下

句明化智謂窮盡因緣生物之理極其智用說因緣生滅之教知可度者度之不可度者存之又知宜大宜小等由斯而知所以極智妙神用而化矣

論廓靜虛宇於無疆耀薩雲以幽燭將絕朕

貞

十五

於九止永淪太虛

初句所證次句能證梵語薩雲若此云一切智謂騰耀智光深照前理朕微兆也九止九地也太虛無餘也欲結有餘之名先舉證理入寂詳此折意謂如來本欲淪虛

但餘緣不盡居有餘

論而有餘緣不盡餘跡不泯業報猶魂聖智尚有此有餘涅槃也

通有四事一餘緣即度餘之機二餘跡即所依之身三餘業即感報之業猶有魂氣

四聖智未滅皆有餘也肇疏下十

論經曰陶冶塵滓如鍊真金萬累都盡而靈覺獨存

初二句喻說塵如萬累金如靈覺鑄穢去而真金現萬累盡而靈覺存陶謂陶汰冶

謂鎔冶

論無餘者謂至人教緣都訖靈照永滅廓無朕故曰無餘

緣跡既了業智兼亡皆無所餘

論何則殺夫大患莫若於有身故滅身以皈

無勞勤莫先於有智故絕智以淪虛

文有二對皆初句舉患後句欣寂初身後智如文可了老氏云吾有大患為吾有身論然則智以因形倦形以智勞輪轉修長途疲而弗已

於無餘二生於勞患

論所以至人灰身滅智捐形絕慮內無機照之勤外息大患之本超然與羣有永分混爾與太虛同體寂焉無間怡焉無兆冥冥長往莫知所之徃

欲養其形智慮籌畫是智因形而疲倦智既籌慮反使其身晝夜勞作是形因智而勞因此相役於生死長途如輪運轉雖疲弗止

論經云智爲雜毒形如桎梏淵默以之而違

貧

十六

遠患難以之而起

智慮不一故云雜毒如世毒藥能損命故桎梏刑器械足曰桎械手曰桔桎桔禁人實厭之形能患人厭亦應爾淵默下示過淵默謂無餘身智兼存而有二過一遠

至人謂如來體質名身容儀爲形灰身乃捐其形患智即心體慮即心用滅智乃絕其思慮次二句釋成無患超羣下六句明益一超羣有離生滅相二同太虛顯無爲益三非聲非色四究竟不退

論其猶燈盡火滅膏明俱竭此無餘涅槃也

燈火喻身智膏明喻形處肇疏下十

論經云五陰永盡譬如燈滅

五陰身心通體

論然則有餘可以有稱無餘可以無名無名

查八

十七

立則宗虛者欣尚於沖默有稱生則懷德者

猶仰於聖功斯乃典誥之所垂文先聖之所

軌轍

初二句謂有斯二理可立二名次二句正

彰所益宗虛謂二乘小機性本好滅依名

求實而入無餘懷德謂六度大人性好立  
德依名求實而仰有餘後之二句一聖教  
定量故二先聖軌轍故

論而曰有無絕於內稱謂淪於外視聽之所  
不暨四空之所昏昧使夫懷德者自絕宗虛

者驛託

初四句引前違文後二句顯失二機

論無異杜耳目於胎蘚掩玄天象於霄外

而責夫宮商之異辨緇素之殊者也

玄象天上星彩霄謂霄漢宮商五音之二

合舉二喻以喻外亡名相內絕有無二喻影略具云掩玄象於宵外闊琴瑟於堂中却責盲瞽之徒令辨玄象黑白之殊琴聲宮商之異何由能之法中意云內存有無外存稱謂猶恐不入今內外雙絕何以寄

懷而悟入

論子徒知遠推至人於有無之表高韻絕唱於形名之外而論旨竟莫知所皈幽途故自蘊而未顯靜思幽尋寄懷無所

初二句舉得而論下顯失至人者即涅槃

也出現疏云雖明現身即涅槃用大有無下謂雙絕名相幽途者幽深遂徑謂無名相而引物物不能造是自蘊藏靜思下即有名者尋思無所措懷

論豈所謂朗大明於冥室奏玄響於無間者

大

大

哉

大明日也謂若名相雙絕不應根宜不可謂之明杲日於暗室今見其相奏妙音於未聞使聽其玄旨約名相以難肇疏下二論位體第三

十演之二也位猶安也亦立也因有名覈

體寄懷無所故今位之

論無名曰有餘無餘者蓋是涅槃之外稱應

物之假名爾

外稱亦強名也

論而存稱謂者封名志器象者耽形

由言封名志器耽象所以雙亡楞伽云名

相當相隨而生於妄想

論名也極於題目形也盡於方圓方圓有所不象題目有所不傳焉可以名於無名而形

於無形者哉

初二句彰名相所盡世間物象非方則圓

次二句正明妙體非象故方圓何能象非

名故題目何所傳大鈔象是寫字後二句

正顯不可名但名於可名象但象於可象

查人

無名無象之體焉可强名强象哉題云涅槃無名

論難序云有餘無餘者信是權寂致立教之

本意亦是如來隱顯之誠跡也

初句牒前名家叙有餘無餘之文信是下

縱是權宜縱有二意一權寂是無餘隨宜  
方便故云權也致教是有餘皆如來化生  
之本意二隱顯之實跡隱爲無餘顯爲有  
餘

論但未是玄寂絕言之幽致又非至人環中

之妙術道爾

奪也前是權寂立教之意未是玄寂絕言  
之致無相故玄無名故寂前是隱顯之跡  
亦非環中之妙環中之妙豈容隱顯肇疏下三

論子徒不聞正觀之說歟維摩詰言我觀如

來無始無終六入已過三界已出不在方不  
離方非有爲非無爲不可已識識不可以智  
知無言無說心行處滅以此觀者乃名正觀  
以他觀者非見佛也放光云佛如虛空無去  
無來應緣而現無有方所

初句告問者經說正觀子獨未聞邪維摩  
下亦約義引之無始下三句顯超生相已  
盡故云無始滅相又亡故云無終又三際  
已斷故六入六根也根境相入故名六入  
已過者無漏淨色不入塵故三界下界繫

已亡故不在下四句遮表同時不可下四句顯體深玄以此下結揀邪正皆古譯之經與今經少殊放光下即義引彼經第十卷法上菩薩答薩陀波崙所問之意大疏云若有方所此現彼無無方所故感處

真

二十一

即形此前皆示自性涅槃下示無住亦應化涅槃也

論然則聖人之在天下也寂寥虛無無執無競導而弗先感而後應

承前經意以辨前云佛如虛空隨緣而現

故云在天下謂應無不周與體同遍寂寥下顯非聲色身非執受故二執永無故競諍也無諍是涅槃故道而下因感而導疾前無藥故

論譬猶幽谷之響明鏡之像對之弗知其所

以來隨之罔識其所以往恍焉而有惚焉而止動而逾寂隱而彌彰出幽入冥變化無常顯無住也初四句喻說後六句法喻皆通谷鏡皆喻無名之體對鏡之質呼谷之人皆喻能感之機若響若像皆喻於應於中

像喻應身響喻說法感之而來謂之有餘

來實非來雖對之而不知所從不住有餘

也感謝而往謂之無餘往實非往欲隨之

而不知所向不住無餘也喻意可知動即

有也隱即無也機見去來聖無所住故云

資人

主

動而等出幽下釋成出無入有棄有入無

變化權宜理非常準無名之道譬月印空

虧盈不遷出入常湛

論其爲稱也各因應而作顯跡爲生息跡爲  
滅生名有餘滅名無餘

生滅因乎顯息有無復由生滅隨跡而起

非假名何

肇疏下十四

論然則有無之稱本乎無名無名之道于何

不名

有無跡也末也無名實也本也跡從實現

末自本名

論是以至人居方而方止圓而圓在天而天

處人而人

承前于何不名以示用也逐器應形無不

能也方圓喻殊機應天爲天應人名人同

類攝生無擇鹿馬居士宰官等如本經廣示

論原第夫能天能人者豈天人之所能哉果以非天非人故能天能人爾

是天是人之定報豈能應天應人而現形

正由非天非人所以能應天人有體方用論其爲治化也應而不爲因而不施因而不

施故施莫之廣應而不爲故爲莫之大

現身名應感而後應聖不爲也現通說法名施因機而作聖不施也施作也平聲起

信論示用大云第一義諦無有世諦離於施作但隨衆生見聞得益等莫之者舍具二意一最大最廣故如衆生界一時皆感亦一時普應此應之大更無大於此者施例之二忘廣大之相亦云莫之如下云

查入

主三

論爲莫之大故乃返於小成施莫之廣故乃販乎無名

莫之者亦忘乎至大至廣之相也由忘乎大故曰小成但寄小以遺大豈住小成由忘乎廣故販乎無名總前意云謂依體起用

即用恒體非體時不用用時不體體用無住無不住也

論經曰菩提之道不可圖度高而無上廣不可極淵而無下深不可測大包天地細入無間故謂之道

體大用廣

論然則涅槃之道不可以有無得之明矣論而惑者覩神變因謂之有見滅度便謂之無有無之境妄想之域豈足以標榜玄道而語聖心者乎

卷八

三

經即太子本起瑞應經也菩提秘藏中般若故圖度思慮也何故不可邪以高而無上等謂高深有際可思上下無窮故不可也天地至大智又包含無間至小智復入中無間如子微極細無中間也以證涅槃

執跡迷本亦猶逐派而亡源且略標涅槃令其知有而於正位猶爲剩名計跡爲實空花結果

論意謂至人寂怡無兆隱顯同源存不爲有亡不爲無

至人法身德也正位之中有無幾微亦不形兆故云寂怕餘可了

論何則佛言吾無生不生雖生不生無形不形雖形不形以知存不爲有

初引放光即彼二十六中文無形下亦義

引放光涅槃等經以知下論斷生謂四生

無生不生者猶云無一生而不生形謂六道萬類之形無形不形者而不形何者如忍辱太子等胎生也鴈王鶠鵝卵生也頂生手生濕生也爲天爲鬼化生也四生攝

於萬類如涅槃三十二云菩薩摩阿薩受羅身乃至鹿兔龍蛇等身然但由感起即應而真故復云不生不形即不爲有也

論經云菩薩入無盡三昧盡見過去滅度諸佛又云入於涅槃而不般涅槃以知亡不爲

無

初引晉花嚴即安住長者成就法門名不滅度所得三昧名無盡佛性唐譯名佛種無盡梵云三昧此云正思亦云正受無盡者以佛性無盡故入此三昧見三世佛亦

無盡又此宗中三世互現故現在中見過  
未佛也廣示如經後引義同即本經二十  
一中之義是知栴檀塔下勝觀无存靈鷲

山中釋迦常在莫隨妄想見有去來

論亡不爲無故雖無而有存不爲有故雖有

答

西

而無雖有而無所謂非有雖無而有所謂非  
無

躡前以顯二非之中無住涅槃跡不可執  
論然則涅槃之道果出有無之域絕言象之  
逕斷矣

四法皆非真應莫羈有無不住言象何及  
教明如鏡理直似弦喻合符契義皎白晝  
斷然超絕無襲前惑

論余乃云聖人患於有身故滅身以般無勞  
勤莫先於有智故絕智以淪虛無乃乖乎神

極傷於玄旨者也

此非答前正問以前名家敘入無餘所以

云身爲大患智爲雜毒此見淺近過患良  
深故答問已兼破此計初無乃下責非神極  
者神妙至理玄旨者幽玄經旨

論經曰法身無相應物以形般若無知對緣而照

晉經三十二略云清淨法身非有非無隨衆生所應悉能示現下對即諸部般若之意無身而形非心而照引此意明身心尚

查入

二十五

無勞患何起

論萬機頓赴而不撓其神千難殊對而不干其慮動若行雲止猶谷神豈有心於彼此情繫於動靜者乎

般若無知也初四句法說萬機大數也不

論既無心於動靜亦無相於去來

法身無相也初句躡前後句例身以釋前文法身無相去爲無餘來爲有餘

論去來不以相故無器而不形動靜不以心故無感而不應

撓有二一由機感故如水澄月現二由無思故如摩尼出生千難例同次二句喻明有餘名動如行雲無餘名靜猶谷神也谷神出道經彼云谷神不死後二句正明無心

蹕前雙明身心以成前文應物而形對緣而照

論然則心生於有心相出於有相

機有身心之感而聖有身心之應

論象非我出故金石流而不焦心非我生故

日用而不勤勞云云多自彼於我何爲

象非聖出心非聖生既由機感而現此身

此心何患何勞故出現蹕云象非我有自

彼器之虧盈心非我生豈普現之前後金石下即莊子逍遙篇云大旱金石流土山

焦而不熱等

論所以智周萬物而不勞形充八極而無患益不可盈損不可虧

八極八方之極際也無心之心遍知一切而何勞非身之身分應八方而弗患至于

查八

二十六

遣侍問候只敘禮儀答以輕安俯隨世範

豈曰小疾須乳爲雷居士呵哉後二句以身心無爲故非所損益初句擬繫辭

論寧復痼瘍中達壽極雙樹靈竭天棺體盡焚燎者哉

長阿含等說如來向拘尸羅城中路背痛  
令弟子四疊僧伽黎樹下休息等天棺即  
金棺也依古聖輪王葬儀而作故言天棺  
意云身心非有自感而興非益能盈非損  
可虧豈同小乘之見半路背痛雙林壽終  
靈智滅於天棺聖體灰於焚燎也

論而惑者居見聞之境尋殊應之跡秉執規  
矩以擬大方欲以智勞至人形患大聖謂捨  
有入無因以名之豈可謂采微言於聽表拔  
玄根於虛壤者哉

初二句法說次二句喻明方曰規圓曰矩  
今之梓匠所用斗尺也意云任見聞之情  
執殊應之跡欲求無名之妙如人手執斗  
尺擬量大方不知其可也故本經名爲二  
乘曲見欲以下正明潔執豈可下責其淺

卷八

三七

近言即名言謂有無之名應權施設無實  
體性非名之名故云微言會意忘名故云  
聽表玄根喻涅槃出生世出世善故事相  
本空故云虛壤意謂有無二種名相兩虛  
無相無名涅槃顯現義說采拔

永樂北藏

肇論新疏

第一八六册

肇論新疏卷第七