

肇論新疏卷第三

有四

五臺大萬聖祐國寺開山住持 釋源

太谷馬寺宗圭師却圓海印開法大師長講沙門 文才述

論何必非有無此有非無無彼無此直好無
之談豈謂順通事也物性實也即物之情也辭哉

有四

初二句斥彼謬計義不異前何必者責彼
之辭後二句直破其非尚無如此豈是順
物達性即物見中之解邪今詳破此三家
前二家許其所得破其所夜汰師尚無一向破斥
者亦以著空之見難治故也非特撥無因

永樂北藏

肇論新疏

果亦空惡取斷空如智論說食鹽之喻也
據梁傳支汰二師皆出類離群間世之英
者正由道源初浸又經論未廣明師罕遇
致有此弊不可見破便輕前修

自下正述論文大科有三初理絕名相謂
欲寄名依相顯示先示名相本虛真諦起
出令悟了法不在言善入無言際也二寄
詮顯實以名相雖虛亦可假詮以顯實理
即無離文字說解脫也三至論末引放光
等亦妄顯真謂雖依詮顯實若著名相妄

第一八六册

想是生何能悟入第一之真若悟名相本
虛即名相而如智顯現不在捨於文也故
我說法如筏喻者文字性空即是解脫十
二分教無非如也一論大旨妙在于斯但
血脉沉隱故具出之

論夫以依物物名於物則所物而可物

若依相立名隨名取物則凡是所有名之物
皆可為物此謂妄心所計名相俱有
論以物名物相非物故雖物名而非物名
初句相空後句名空以二法皆事故通名

為物意以所有名之物但依他起元無自性
况名依相有豈有實體也故靈巖云世間
衆色法但相無有餘唯依相立名是名無
實事

論是以物不即名而就實名不即物而履行

真實

青四

釋此有二一通二局通者名相二法該盡
俗諦然性各異互推無在顯兩虛也初句
物不在於名中以名非物故召火不燒其
口次句名不在於物中以物非名故見物

不知其名應知因物立名以名名物俗假
施設竟不相到故不能互顯其真實如火
以熱爲實等局者但屬此論名謂名教相
謂義相所以空者方便安立各無自性能
所詮異故不即就論意雖通其旨實局以

下云真諦獨靜於名教之外故爲此釋
論然則真諦獨靜於名教之外豈曰文言之
能辨哉

真諦第一義也非名言可說非義相可示
直以名相本空故也

論然不能杜默聊復厝言以擬之試論之
曰

理須言顯亦不能開口默然也擬謂比擬
意云但依言彷彿比擬真諦而論量也
論摩訶衍論云諸法亦非有相亦非無相中

本四

觀云諸法不有不無者第一真諦也

三

初引智論彼第二十七中一句又義引中
論轉釋云即第一真諦引此二論以爲宗
依下論廣釋皆云諸法者則統貫一切也
以是義宗故引通名總辯即中之理次下

依宗開示或約空色乃至言說心行等一
一別顯末後引中觀等二論約因緣生法
以辯之乃復總攝一切非真空色等也始
末依此詳考方知論旨成立之妙第一者
真俗非二故非真俗之二故

論尋夫不有不無者豈謂滌除萬物杜塞視
聽寥虛豁然後爲真諦者乎

二論皆云不有又不無者非撥喪萬物閉
目塞聽絕色滅聲取虛豁混茫之空是真
諦也

論誠以即物順通故物莫之逆即偽即真故
性莫之易

就物順通非杜塞視聽故不逆其物即俗
偽而顯真何待虛豁故不易其性也

論性莫之易故雖無而有物莫之逆故雖有

而無雖有而無所謂非有雖無而有所謂非
無

初四句躡前釋成以理事相即故互存相
奪故互亡也後四句躡前釋成非有非無
之中也此中真諦故無俗諦故有相奪兩

非第一真也

論如此則非無物也物非真物物非真物故
於何而可物

即物示真性真物假名相皆不立也密嚴
云二合生分別名量亦非有非真即題中

音四

四

不真於何可物即題中空字自下依宗廣
釋皆初引教後依教釋義文雖各殊義旨
無異今依論中會釋或約空色或依二諦
等一一隨次明之大要皆約諸法以明不
異第一之真也

論故經云色之性空非色敗空

初依色空以釋中也淨名經文然諸經多
有

論以明夫聖人之於物也即萬物之自虛豈
待宰割以求通哉

空非色外色即是空空色非一亦非異也
宰割析滅豈是即空故二乘析色斷見未
祛亂意迷空即真未了

論是以寢疾有不真之談超日有即虛之稱
雙引二經皆證前義初淨名問疾品畧云

菩薩病者非真非有等二超日明三昧經
彼云不有受不保命四大虛也四大色法
法即空故

論然則三藏殊文統之者一也

文則殊說旨歸一揆

論故放光云第一真諦無成無得五世俗諦故
便有成有得昔四

二依成得以示也放光第八云世俗之事
有逮有得最第一者無有逮無有得

論夫有得即是無得之偽號無得即是有得

之真名真名故雖真而非有偽號故雖偽而
非無

初二句辯得相真偽住俗有得而非得故
偽也依真無得而乃得故真也如下玄得
中廣示後四句躡釋前名

論是以言真未嘗有言偽未嘗無二言未始
一二理未始殊也

勝義故非有俗諦故非無有無二言非一
中道之妙非二

論故經云真諦俗諦謂有異邪答曰無異也

義引大品也前雖有二諦但依成得辯之
今直約二諦以釋也

論此經直辯真諦以明非有俗諦以明非無
豈以諦二而二於物哉

二諦之義真俗宛分二諦之體一物非異

論然則萬物果有其所以不有有其所以不
無有其所以不有故雖有而非有有其所以不
無故雖無而非無雖無而非無無者不絕虛
雖有而非有者非真有若有不即真無不
夷平相跡

初二句明萬物具皆非有非無次四句躡示
兩非以入中道次四句亦躡前如次不落
斷常後二句但成前四句以非真有故若
有不即真以非虛絕故若無不夷跡若字
貫此謂非宰割事跡然後是無夷者亦甚

音

六

夷也

論然則有無稱異其致一也

真俗是體有無是義依體辯義義亦一也
古人云二諦並非雙恒平未曾各

論故童子歎曰說法不有亦不無以因緣故

諸法生嬰珞經云轉法輪者亦非有轉亦非無轉是謂轉無所轉

連引二經依言說相以顯中道初即淨名經長者子寶積歎佛偈也初句歎如來說法與實相應故有說無說皆雙絕也後句意云有無既絕何故現一切言說答云以俗諦因緣故諸法生也後經即彼第十一卷中文初句牒說次二句亦有無雙絕後句明說即無說二經義同非轉而轉三百餘會不捨穿針轉而不轉四十九年不

說一字豈謂舌覆三千即成有說身默文室便謂無談

論此乃衆經之微言也

雖引二經義同衆典故云衆經等

論何者謂物無邪則邪見非惑謂物有邪則

常見爲得

香四

七

文通二對反嚴以明皆上句明著下句嚴破邪見斷見也若計物是無外道斷見應非是惑下對例知物雖通諸且目法輪論以物非無故邪見爲惑以物非有故常見

不得

順顯可知

論然則非有非無者信真諦之談也

真諦第一也以說法非有非無方是真諦之轉也

論故道行云心亦不有亦不無

即彼經初品中文心爲諸法之本然通真妄真謂如來藏心亦非有無如無名論引釋妄即妄想識心從緣生者亦非有無此中辯之以經義含有二法故不可局

論故中觀云物從因緣故不有緣起故不無

義引中論亦轉釋前經也從緣不有謂真也緣起不無謂俗也

論尋理即其然矣

推尋論旨法非有無實乃如是此以教如

繩正理亦衡直

論所以然者夫有若真有有自常有豈待緣而後有哉譬彼真無無自常無豈待緣而後無

初句含二意一徵辭二牒不有等反推諸

法正顯從緣謂法若實有緣前亦合有不待緣集然後方有後三句例明真無二說一太虛二真空此二元空不待緣離然後空也異喻顯法理亦極成

論若有不能自有待緣而後有者故知有非

查四

真有有非真有雖有不可謂之有矣

八

初二句順牒前文明法待緣非真後二句

相躡以顯非有也

論不無者夫無則湛然不動可謂之無萬物若無則不應起起則非無以明緣起故不無

也

初句牒論次二句舉例以示如前二空皆凝湛不動可謂者堪可許其是無次二句承例反明次一句順顯後二句成前不無也

論故摩訶衍論云一切諸法一切因緣故應有一切諸法一切因緣故不應有一切無法一切因緣故應有一切有法一切因緣故不應有

大論前後有斯義而無斯文通成二對初對

中明法從緣故不有不無初句緣起故不
無後句從緣故不有後對約有無二法對
辯以明不有不無一切無法等者大論三
十一以過未法爲無現在法爲有涅槃三
十四云一切世間有四種無一未生名無

十四

九

二滅已名無三各異互無四畢竟名無皆
因緣有此四無後句可知皆云一切等者
法乃萬殊緣亦無數

論尋此有無之言豈直反論而已哉若應有
即是有不應言無若應無即是無不應言有

初句收前四句以前論不出有無故次句
反謂相反猶云豈但是有無相反之說邪
後通有六句出論中有無相反之相前三
句中若應有者收前初三二句即是有者
定應唯有不應言無者收前二四兩句如
何却言無邪後三句中若應無者收前二
四兩句即是無者定應唯無不應言有者
收前初三兩句如何却言有邪已上辯定
相反下顯緣法有無皆具謂若有若無俱
有其理非相反也

論言有是爲假有以明非無借無以辯非有
此事一稱二其文有似不同苟領其所同則
無異而不同

初二句論云應有明緣起故假有也次一
句論云不應有明從緣故非有也事一下

緣生事一有無名三四句之文似乖若解
其不有不無之同豈有無之異能違

論然則萬法果有其所以不有不可得而有
有其所以不無不可得而無

義承前起故云然則前約二諦已出此文

展轉引釋至此義周故復舉此以結不可
等者物性本空孰能強之今有緣起既形
孰能排之今無

論何則欲言其有有非真生欲言其無事象
既形象形不即無非真非實有然則不真空

杏四

十

義顯於茲矣

初有四句明於諸法不可定執是有是無
皆上句舉執下句推破欲謂將欲言謂意
言將謂諸法定有邪有非實生但假緣故
如何定有欲待謂無事象已起如何定無

次有三句初句躡前緣起之事次句結成
即假即空非真假有也非實真空也後有
二句正結論名首建此名以標宗致逐節
引教隨教會釋顯理已周中道實相可令
悟入最後結歸不出題示故云爾也問論
周至此後說何爲答前已通叙其意可了
義若未盡何此結之可細推繹
論故放光云諸法假號不真譬如幻化人非
無幻化人幻化人非真人也
彼經二十七云佛告須菩提名字者不真

假號爲名引此之意已見前文初法說謂
諸法不真名亦假也後三句喻明於中初
句經文次二句義釋也謂幻成一人似非
無也似豈爲真故云非真

論夫以名求物物無當名之實以物求名名

十四

十一

無得物之功物無當名之實非物也名無得
物之功非名也

此與論初大旨無殊文小變爾名自情生
好惡何定或於一物立多名或以一名召
多物物雖應名亦無當名之實理如以地

龍木賊等名藥也又名雖召物亦無得物之實功如談水濡唇言穢不浣口應知名是假號物爲幻化但順世俗不入實相論是以名不當實實不當名名實無當萬物安在

一切諸法不出名相此二既空萬物不立已上名相境窳下辯妄想心虛

論故中觀云物無彼此而人以此爲此以彼爲彼彼亦以此爲彼以彼爲此

初句論文彼論第四云諸法實相無有此

彼而人下釋也如二人相向彼此互執也論此彼莫定乎一名而惑者懷必然之志然則彼此初非有惑者初非無

正舉妄計也彼此互指既無定在柰何惑者必然而執我定名此他定名彼妄想之

心依然取著然則下名相元空迷夫妄執

亦可名相無輒始有妄想無輒始無以無輒始無之妄情執無輒始有之名相病眼花生病耳蟬鳴蟬花恒無病根常執

論既悟彼此之非有何物而可有哉故

知萬物非真假號久矣

初句遍計性空次句名隨相遣翳瘥花亡
耳聰蟬喪後二句結成經義此中雖帶名
相而言意顯妄執本空況後引成具等又
唯約妄情說邪

查四

十二

論是以成具立強名之文園林託指馬之况
成具經云是法無所有強爲其名園林即
漆園也曹州地名莊周曾爲此吏故以目
之彼齊物云以指喻指之非指不若以非
指喻指之非指也以馬喻馬之非馬不若

以非馬喻馬之非馬也指謂手指馬謂戲
籌若今雙六之馬也如二人相向各以已
指是指他指非指是非互在本無實也喻
曉也馬可例之

論如此則深遠之言於何而不在具

通指上文內教妄想元空外典是非無主
文亦備在

論是以聖人乘千化而不變履萬惑而常通
者以其即萬物之自虛不假虛而虛物也
初句舉能證之聖今物則之次二句顯證

悟之相千化名相萬物也不變者即名相而如如故惑妄想也常通者即妄想而正智故以其下出即真之所以可知

論故經云甚奇世尊不動真際爲諸法立處非離真而立處立處即真也

青四

十三

初引經即同放光不動等覺建立諸法非離下論主釋經義也謂依理成事事豈離真而立也

論然則道遠乎哉觸事而真聖遠乎哉體之即神

初二句明境初句舉體而覈道謂如如下句指屬觸謂六觸事即名相事相既近體虛即真真豈太遠後二句明心亦初句舉聖而覈聖即智也下指屬體謂體究神心也即神者即我之心爲神聖矣豈太遠乎仁王經云菩薩未成佛以菩提爲煩惱菩薩成佛時以煩惱爲菩提今詳論意自放光已下乃密嚴楞伽五法相翻之義故密嚴云名從於相生相從依他起此二生分別諸法性如於斯善觀察是名爲正智

名爲遍計性相是依他起名相二俱遣是
爲第一義畧解云五法者一名二相三妄
想四正智五如如此五約迷悟配之謂迷
時即如如以成名相即正智以成妄想悟
時翻名相爲如如翻妄想成正智經中初
三句如次名相妄想次三句說正智後一
偈約三性顯如如也畧示如此論意謂依
彼名相顯示論旨苟識相等體虛不捨一
論能詮之名所詮之義即境而會如即解
而成智故先舉聖人證法爲式然後示以

即真之理但在文甚隱致令難求若前後
冥搜義如指掌

肇論新疏卷第三

智四

古

永樂北藏

肇論新疏

第一八六冊