

肇論新疏卷第二

卷三

五臺大萬聖祐國寺開山住持釋源
大白馬寺宗主贈封國公海印開法大師長講沙門文才述

論可以神會難以事求

此理幽微只可神而明之妙識佛意不必

一
香三

隨識依言定旨事謂情識及言教也楞伽
經中大慧示疑佛亦會釋故法四依中但
令依義不依文依智不依識也生公反教
而談理千古希聲肇公贊事而責神百世
準式然唯上智中下不可

論是以言去不必去閑防人之常想稱住不
必住釋解人之所謂執往耳豈曰去而可遣
遷住而可留邪

既貴神賤事只可捨文會旨經說無常不
必說物遷去但是防凡夫之人著常之想
經說常住未必說物不遷但解二乘計無
常爾此之二說本皆破倒倒情既遣萬物
非遷非不遷也涅槃初分大有此說善哉
論主實曰智臣矣後二句正明捨文豈可
聞說無常便謂萬物遷去聞說常住便計

萬化常留

論故成具云菩薩處計常之中而演非常之教故摩訶衍論云諸法不動無去來處

雙引經論各證一事引成具經中既云菩薩爲破衆生常計而演無常之教證前闡人之常想智度論中諸法不動以證釋人

之所謂徃皆對治悉檀非第一義論斯皆導達悟群方類兩言一會豈曰文殊而乖其致哉

若經若論皆是引悟衆生之典而經說去

論言住兩言在文實異然經本破常物不必去論本顯真物不必留所以云一會在

首不乖

論是以言常而不住稱去而不遷不遷故雖徃而常靜不住故雖靜而常徃故徃而弗遷

查三

二

雖徃而常靜故靜而弗留矣

初二句中經論隨計破著說遷不遷物不必然也次四句躡前已明遷而不遷不遷而遷後四句復躡前已明遷即不遷不遷即遷故非重也所以不會二乘者以二乘

但稟無常之教而修故唯會教人可悟也論然則莊生之所以藏山仲尼之所以臨川此會外典之違也太宗師畧云夫藏舟於壑藏山於澤謂之固矣然而夜半有力者負之而走昧者不知若直解者如人藏山

於深澤以謂牢固力大者得之於夜半中背負而趨彼藏山者不覺不知此寓言也以辭造化之力遷負周密雖天地之大萬物之廣未嘗不負之而走也夜半以喻冥理也古人云變化之道挾日月而行負天

地而走此亦正同四梵志藏身山海時至皆化仲尼下論語文孔子臨於川上歎曰逝者如斯夫不舍晝夜意云新新之化往者過而來者續無一息之停如斯指水也一典皆言物遷如何會通

三
皆三

論斯皆感徃者之難留豈曰排遣也今而可徃二典皆感徃物難留至今非說今物排去以明即遷而不逕爾巧攝儒道故類會之論是以觀聖人心者不同人之所見得也孔子域中之聖莊周達觀之賢賢聖之心

所見所得人難盡之不可隨文只作無常

之解

論何者

微也

人則謂少壯同體百齡

年也

一質

體也

徒

虛也

知年往不覺形隨

此出凡情見淺也但見年去不知形亦隨

變少壯既殊百年形異孰乎一體誠爲倍

迷若知少壯不互有年年不相到隨遇隨

空何有還邪

論是以梵志出家白首而歸隣人見之曰昔

人尚存乎梵志曰吾猶昔人非昔人也隣人

皆愕然非其言也

此以外事故類證爾梵志解遷中不遷如孔莊隣人非之如凡淺西域淨行梵志十五遊學三十歸娶五十入山今言出家謂入山也白髮復返隣人以常情問之云昔

人尚在邪見今問昔亦已悞矣故梵志苦之但似昔人豈今之新吾是昔之故吾或隣人不達隨變之理執今白首是昔朱顏論所謂有力者負之而趨昧者不覺其斯之謂歟

源師云負之而趨猶老少形變昧者不覺猶人愕然

論是以如來因群情之所滯則準方正言以辯惑乘也莫二之真心吐不一之殊教乖而不可異者其唯聖言乎故談真有不遷之稱

道俗有流動之說雖復千途異唱而會歸同致矣

初至聖言乎等者通辯諸教文異旨同故談下結成一致眾生流滯於生死根行樂欲種種差殊故如來觀機演教依準正理

之言以解凡惑依一真法界流十二分教若小若大惑權或實八萬度門恒沙佛法故不一也梵網云世界無量教門亦爾雖乃差殊其旨無無原佛本意亦唯一事故不可文殊令旨亦差

論而微索文者聞不遷則謂昔物不至今聆聽流動者而謂今物可至昔舉今昔以示之令不泥教論既曰古今而欲遷之者何也

古今不可互指不遷已明能分古今之異
却欲遷之何故

論是以言往不必往古今常存以其不動稱
去不必去謂不從今至古以其不来不來故
不馳騁於古今不動故性各住於一世

卷三

五

初有六句不壞古今之相非去非來以明
不遷然三三兩分皆初句標次句釋後句
出不遷所以以古不來今知今不去古也
不來下四句結成古今之相隨性而各住
有位皆不遷也馳騁超走貌

論然則群籍殊文百家異說苟得其會豈殊
文之能惑哉

初二句舉教異群籍目聖教百家屬師宗
後二句明文異旨同然上所會且約動靜
常無常等會釋以此例諸法法皆然是故

經中或說苦等四妄彰權隱實或說常等
四真彰實隱權如是會通異門一道且藥
分千品愈病無殊教海萬方悟心何異苟
封文迷旨字字瘡疣得意忘言物物合道
自此以下唯就於時以明不遷意謂能遷

古今三世之時尚且不遷况所遷之物而
有遷邪

論是以人之所謂住我則言其去人之所謂
去我則言其住然則去住雖殊其致一也

謂凡情徧解知住迷去知去迷住圓見之

人一法雙了特由迷悟雲泥故云住相反

論故經云正言似反誰當信者斯言有由矣

言似相反旨意常順如前住去

論何者微人則求古於今謂其不住吾則求

今於古知其不去

執遷之者求古於今見今無古故云遷也
悟者求今於古見古無今故今不去也

論今若至古古應有今古若至今今應有古
又通二對皆上句舉執下句出違若古今
互遷亦應互有然執者但執今去古不執

杳三

六

古來今今亦云者但例說爾

論今而無古以知不來古而無今以知不去
若古不至今今亦不至古事物也各性住於一
世有何物而可去來

初四句承前互無知不來去若古下復躡

不來不去以成不遷

論然則四象風馳璿璣電卷得意毫微雖速而不轉

四象即四時奔馳之疾如風也璿璣即北斗二星之名今通目北斗以繞辰而轉畫

公云一毫涉動境成此頽山勢迷既一毫而成大悟亦毫微而見理此中且舉悟涯初涉尚見不遷况大達邪

論是以如來功流萬世而常存道通百劫而彌固益堅

音三

七

初句利他之因積劫化生故云萬世次句自利之行三祇修煉故云百劫常存彌固二行皆不遷也歷萬世之久常存通百劫之長益固問經說過去已滅何故二行堅存邪答

夜周天速如電卷舉此四時晝夜該攝一切乃遷運中最速疾者毫微謂毫毛微細也師原云苟得不遷之意在於毫微雖四象等亦不轉移也源師之意如能悟毫微不遷之意雖至遷亦不遷也此解最正如遠

論成山假就於始箕脩途託至於初步

此中二喻因不化初句論語云辭如爲山雖覆一簣云進箕土籠也意以山喻果假就者假初一簣而山成就始箕喻初因也積土成山山成而初功益著運行招果

者以例中間大疏說因果無碍云如來毛孔現往昔因事圓覺淨業章云觀見調御歷恒沙劫勤苦境界云前問約泯相顯性故云已滅論約即事同真門故云不化各據一理也

論果以功業不可朽故也雖在昔而不化不化故不遷不遷故則湛然明矣

真流之行行行契真果立反觀愈見不朽若住相之行力盡而墜矣湛謂凝湛不動之貌餘可知

果圓而先因尤存後句老氏云千里之行始於足下託至者仗初步而得至於千里亦以千里喻果初步喻因也由初至千千里至而初步不化由行證果果道圓而初因恒明二喻事異義同通喻二行但舉初

論故經云三灾彌淪而行業湛然信其言也
三灾者火水風也三灾雖酷安能焦爛於
虛空劫海縱遙何以遷淪於實行彌淪者
清涼云周遍包羅之義謂三灾雖壞一切
不能壞於因行亦以契真故也

卷三

論何者果不俱兼也因因由因而果因因而果
因不昔滅果不俱因因不來今不滅不來則
不遷之致明矣

初句中果極至得因在應得二位相遠故
不俱也次句果由因得故次二句顯示不

去次二句顯示不來後二句釋成不遷雖
舉果顯因亦即合於性空故不遷也問前
通會諸法因亦在其中矣何故別舉其因
再明之邪答深有所以恐進行之人謂所
修隨化勞而無功故舉如來果身由昔因
感果在因存豈唐捐乎如童子契書非不由
生而至於契書契之時前功尤顯隨相
之行熏引尚爾况無相之行乎所以不
辨果不遷者因且不遷況夫果道是故佛
果有爲無爲非一非異吾今此身即是常

身

論復何惑於去留踟躕於動靜之間者哉
惑不達也踟躕將進將退之貌疑也如上
教理成立不遷極明更何惑於即事之中
道邪

查三

九

論然則乾坤倒覆無謂不靜洪流滔天無謂
其動

無謂戒止之辭倒覆崩墜也天地雖大亦
緣集之法容可傾覆以性空故亦即清寧
千門異說不出宗意

論苟能契神於即物斯不遠而可知矣

苟能以神妙心智即於緣生遷化物中而
了不遷之理物既在近理亦非遠反顯捨
物求之去理轉遠清涼云至趣非遠心行
得之則甚深下論云觸事而真等

不真空論第二

一切諸法無自性生資緣而起起而非真
如幻如夢當體空也故下云待緣而有有
非真有又云萬物非真假號久矣皆明不
真也又云即萬物之自虛色即是空皆明

空也又云寢疾有不真之談超日有即虛之稱雙示不真空也緣起故有非無也從緣故空非有也中道之旨於斯玄會故宗云不有不無也若約二諦明空有者俗諦故非無真諦故非有爲第一真也下皆有

文恐繁不引

論夫至虛無生者蓋是般若玄鑒之妙趣

向也

有物之宗極者也

初句依經標牒次句約心顯妙後句萬物宗體勝義無上曰至有無異等俱離曰

虛無生者謂緣集諸法非自非他非共亦非無因亦非作者無生而生非無也雖生不生非有也若此萬象森羅無非中道下論云第一真諦也又云觸物而一般若下明此勝義非識能識但是聖智玄鑒所向之境亦爲緣有萬物所宗至極之性也

奇二

十

論自非聖明特猶獨達何能契神智於有無

中哉

反顯也順明云唯聖人明智獨了可契此中道也

論是以至人通神心於無窮所不能滯極耳
目於視聽聲色所不能制者

果極因滿曰至示化人流曰人謂無上士
也初二句實智內通神心智也出分別故
無窮理也絕邊量故窮所等者謂悉覺真

諦不滯於宐後二句權智外應目極視而

色不膠耳洞聽而聲弗制則遍應諸緣不
縛於有如斯不滯不制何邪

論豈不以其即萬物之自虛故物不能累其
神明者也

異

音三

十一

雙出所以也萬物謂聲色等諸相從緣無
性故云虛也累謂負累神明即上神心意
云即物之虛證之不能滯應之不能制抑
何累於神明哉此上依境辯心似二智殊
照既即物之虛而一源則自真之權而無

論是以聖人乘真心而理順則無滯而不通
審一氣以觀化故所遇而順適

復釋前文也前云通神心等云何通邪故
此云乘真心而理順等乘憑也真心即理

智也理屬性空之理不逆物故名順正理
於順順法即虛不須析破析破則逆法何
能通於無窮邪若此則無一滯碍之法不
虛而通也準此滯含二義一不滯寐二不
滯物也前文云極耳目等云何極邪故此

音反聞自性豈感聲色而爲制哉前文雙
出所以但明不滯不制之相此文乃釋內
通外應之由所以爲異也然了境由心依
心照境境則真俗不二第一真也心則理
量齊鑑中道智也次下明之

云審一氣等一氣語借道家喻一性也觀
謂觀照即量智也化謂萬化即一切事相
也遇謂對遇適者契合也意云諦審一氣
之性以觀萬化則凡所對遇無不順性而
契合如此雖極目觀色無非實相縱耳聆

論無滯而不通故能混_也雜致_{得中也}淳所遇而
順適故則觸物而一_也
躡前會歸中道也淳雜者以二諦言之俗
諦故雜真諦故淳以中道言之二諦相待
亦雜也中道無二故淳也今文是此則二

諦融會二而不二之中也觸謂心所對觸即緣生諸法也以從緣非有緣起不無故觸物皆一一即第一真諦也清涼云觸物皆中居然交徹此皆論於中者論之所宗故又只可觀察世俗而入第一真諦不應

香三

十三

觀察第一真諦而入世俗也故涅槃云世諦者即第一義諦如清涼鈔具敘論如此則萬象雖殊而不能自異不能自異故知象非真象象非真象故則雖象而非象如此者屬前混雜致淳等既淳既一豈云

異乎正義至此畧周結歸本題也初四句結不真後二句結空可知雲庵本中失後二句但有不真之理缺於空義今從古本論然則物我同根是非一氣體潛微隱幽殆將非群情之所盡

將破三家謬計故復舉甚深之理難解難入致令所見未徹也物即真俗融通之境我則權實雙融之心同根者心境相收無異故是非者真俗也亦相即故一氣也生公云是非相待故有真俗名生苟一諦爲

真四言成樞矣潛微下理深曰潛難見曰
隱群情容解但不能盡之如三家者
論故頃爾近也談論至於虛宗每有不同夫以
不同而達同有何物而可同哉故衆論競作
而性異同焉

杳三

十三

初句舉時謬之革由正理幽隱所以近來
云云次二句見異次二句執異背同後二句
依見述論唐光瑤禪師疏有七宗此論畧出
三家故云衆也見既有異性理隨殊
論何則通微心無者無心於萬物萬物未常無

據梁傳晋僧道恒述心無論汰公遠公俱
破此說初句牒次句謂心無諸法後句執
法實有

論此得在於神靜失在於物虛
由心無法故得於神靜不了物空故失虛

也亦心外有境

論即色者明色不自色故雖色而非色也

東晉之道林作即色遊玄論初句牒次二
句叙彼所計彼謂青黃等相非色自能人
名爲青黃等心若不計青黃等皆空以釋

經中色即是空

論夫言色者但當色即色豈待色而後爲色哉

齊此論主破辭此且先出正理初句牒名次句示依他謂凡是質碍之色緣會而生

者心雖不計亦色法也受想等法亦應例同意云豈待人心計彼謂青黃等然後作青等色邪以青黃亦緣生故論此直_但也語色不自色未領_解色之非色也初句明所得後句顯所失未達緣起性空

然緣起之法亦心之相分能見之心隨相

而轉取相立名名青黃等名屬遍計相即依他支公已了名假未了相空名相俱空圓成顯現由未了此所以被破

論本無者情尚於無多觸言以賓_眼無故非

有有即無非無無即無

查三

十四

亦東晉竺法汰作本無論初二句明其尚無中心崇尚於無故凡所發言皆賓服於無也次四句出彼解相以經論有雙非之句汰公解云非有者非斥了有非無者和

無亦無却則淪於太無爾

論尋夫立文之本旨者直以非有非真有
非無非真無爾

論主與示雙非正理然後破之經論成立
非有非無之本意者正以諸法賴緣而有

非真實有故云非有以諸法緣起故有非
一向無故云非無圭峯畧鈔之義如此下
論亦多請無疑慮